

8275

SANDHI

(A historical treatment of the principles of
Euphonic combination in Telugu.)

BY

K. RAMAKRISHNAIAH, M.A.,

*Head of the Telugu Department, Oriental Research Institute,
University of Madras.*



UNIVERSITY OF MADRAS.

1935

Price

సంధి

(ఆంధ్రభాషా సంధినియమముల చారిత్రక పరిశీలనము)

రచయిత :

కోరాడ రామకృష్ణయ్య, ఎం. ఏ.

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ నోపన్యాయము, ప్రాచ్యపరిశోధనాలయము

మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయము



మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయము

మద్రాసు

1936

— —

PREFACE.

This treatise on Sandhi proposes to deal with the principles of Euphonic Combination in Telugu from a historical point of view. Most of the grammars of the Telugu Language now in the field written either by Indian grammarians or by foreign scholars are merely of a descriptive nature. The Telugu grammarians, and for the matter of that all Indian grammarians, have in the analysis of their vernaculars followed the principles which the grammarian Panini has adopted in his analysis of the Sanskrit Language. Though Panini did not intend to write a historical grammar he took care at least to point out the differences, due to the growth of the Language, between the old Vedic and later Sanskrit by drawing a distinction between them as Chandas and Bhasha. But the Telugu grammarians were generally very conservative in recognising the changes due to the growth of Language. Moreover, since, as descriptive grammarians, they merely set themselves to the task of analysing the language of the standard literary works and frame rules for the guidance of those who study that language, they were naturally obliged to cut up expressions in the language according to the form of the existing words, to suit their general classificatory purposes, rather than try to find explanation in the previous history of the language, for what they consider peculiarities in the grammar. This kind of mal-analysis of the forms of language which is also a result of their having had to follow the model of Panini's analysis of Sanskrit, has only served to screen from our view the stages of natural growth of the language, rather than exhibit the true lines of its development. That is why we meet with a number of meaningless āgamās and ādēśas in these grammars which, when considered from a historical point of view, explain themselves away in a more consistent and rationalistic manner. Such a study of the facts of grammar of a language requires an intercomparison of the grammatical

facts of closely allied languages, which not only explains many unexplained features in their grammars, but even throws light on the earlier history of the language and the general characteristics of the common mother-tongue from which those languages have been derived. Hence is this first attempt made in this language to introduce the historical method into the field of Telugu grammatical studies. It is hoped that this will prove to be a stepping-stone for tracing further the history and development of the Telugu Language.

I take this opportunity to thank the Junior Lecturer Mr. S. Lakshmipati Sastry for helping me in going through the proofs of this work, and the University authorities for sanctioning the publication of the same.

ORIENTAL RESEARCH INSTITUTE,

LIMBDI GARDENS,

}

K. R.

Royapettah, Madras, 1-12-1935

తొలి పలుకు

ఇంతవఱకు నీ దేశీయభాషలలో వెలువడిన ప్రాచీనవ్యాకరణములన్నియు, ప్రాయీకముగా నామూ భాషల తాత్కాలికావస్థను దెలుపునవేగాని వాని పూర్వోత్తర చరిత్రమునుగాని, సన్నిపిత భాషలతో వానికిఁ గల సంబంధమునుగాని సూచించునవిగా లేవు. గీర్వాణభాషను వ్యాకరించి దానికి లక్షణ మేర్పఱచుటలో పాణిని యొల్లబొందిన సిద్ధాంతయే నీ కన్నిటికిని మార్గదర్శకం బయ్యెను. పాణిని 'ఇ డసి భాషాయాం' అని గీర్వాణభాషను గాలక్రమమునఁ గలిగిన మాధులను సూచింపనైన సూచించినాఁడు. కాని యాంధ్ర వైయాకరణు లట్టి మార్పులను గమనింపరైరి. వైంగ మఱి కొందఱు శబ్దశాసన వర్ణయందు భారతమునఁ బ్రయోగించిన భాషకంటె భిన్నమగు భాషనే ప్రయోగింపఁ గూడదని శాసింప సిద్ధపడినారు. వ్యాకరణ విషయమున నాదర్శముగా గ్రహింపఁబడిన సంస్కృతభాష కిది జన్యభాష లేదా వికృతి యను భావము కూడఁ బ్రబలఁ జొచ్చినది. కాని యిటీవల నాంగ్ల భాషాసంబంధము, పాశ్చాత్య శబ్దశాస్త్రజ్ఞుల భాషాతత్త్వ పరిశీలనా సిద్ధతులతోడి పరిచయము, ఇతర సన్నిహిత భాషాజ్ఞానము, తత్సంబంధా న్వేషణ పరిత్యమును, కొంత ప్రబలిన కాలమున నీ దేశీయ భాషల కార్యా నార్య భాషలతోఁ గల సంబంధ విశేషమును గనిపెట్ట వలయునను కౌతూహలము కొందఱు పాశ్చాత్య పండితులకును దేశీయ ప్రముఖులకును గూడఁ గలిగినది. దక్షిణ హిందూదేశ భాషల విషయమున నీ యుద్యమమును దొలుతఁ బట్టి సాగించినవాఁడు రెవరెండు కార్డ్వెల్ పండితుఁడు. దక్షిణదేశ భాషలగు నాంధ్రతమిళ కన్నడ మళయాళాదులకు శబ్దజాలమునను భాషాలక్షణ విశేషములందును గల సామ్యమును నిరూపించి వీని సాజాత్యమును స్థాపింప యత్నించిన వాఁడగుటచే నందలి వ్యాకరణ విశేషములచరితమును దెలిసికొనుటకును దస్తూలమున నాయా భాషల ప్రత్యేక చరితము నన్వేషించుటకును అనువగు మార్గమును ప్రతిష్ఠించిన వాడైనాఁడు.

ఆ మార్గము ననుసరించి యాంధ్రభాషాలక్షణవిశేషములను చారిత్రక పద్ధతిని పరిశీలించి సజాతీయములగు నితర భాషాలక్షణముతో సాధ్యమైనంత వఱకు సమన్వయింప వలయు నను కౌతూహలమే యీ గ్రంథరచనకుఁ గారణమైనది. ఒక భాషయందలి తాత్కాలిక వ్యాకరణ విశేషములను సమన్వయ

దృష్టితో పరిశీలించి వాని తత్త్వమును దెలిసికొననిదే యా భాషాచరిత్ర మును దెలిసికొన సాధ్యము కాదుగదా. ఆంధ్రభాషా చరిత్ర కిట్టి చారిత్రక వ్యాకరణము పునాది వంటి దగును. కావున నీ భాషలోని శబ్దముల సహజ స్వరూప నిరూపణమునకుఁ దోడ్పడు సంధి నియమములను చారిత్రక పద్ధతి ననుసరించి యితర సన్నిహిత భాషాలక్షణముతో సరిపోల్చి యిందలి విశేషము లను సకారణముగ సమన్వయించుట కిందు నాచేతనై స యత్నింప చ్చేయఁబడి నది. ఆంధ్రవ్యాకరణ తత్త్వ పరిశోధనవిషయమున చారిత్రకపద్ధతి నవలం బింపఁజేయుట కీ రచనము కొంత వఱకై నఁ దోడ్పడఁ గలదని నమ్ముచున్నాను.

ఈ గ్రంథ ముద్రణసందర్భమున నాకెంతయుఁ దోడ్పడిన జూనియర్ లెక్చరర్ శ్రీ సాద లక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారికిని నీని బ్రకటింప నంగీరించిన విశ్వ విద్యాలయాధి కారులకును నేనెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడను.

స్వాచ్యుతిశోధనాలయము

లింగ్వి గార్లెస్, రాయపేట, }

మద్రాసు. 1-12-1935.

కో. రా.

వి ష య సూ చి క

		పుట.
I.	భాషాలక్షణము - వ్యాకరణములు	1-15
	ఆర్యభాషారూపములు-చారిత్రకచిహ్నములు ...	6
	ఆంధ్రమున నుగాగమవిధానము ...	8
	బహువచన రూపనిష్పత్తి - కుజ్ విధానము ...	10
II.	సంధి స్వరూప లక్షణములు	16-39
	సంధిలోని యాగమాదుల స్వరూపము ...	21
	యడాగమస్వరూపము ...	28
	ద్రావిడభాషలోని సంధి-సంస్కృతభాషలోని సంధి ..	37
III.	లోపసంధి	40-17
	పదాంత్య వర్ణలోపము ...	40
	ఇకారసంధి ...	51
	ఉకారసంధి ...	64
	ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయ స్వరూపము ...	67
	ప్రథమేతరవిభక్తి సంధి ...	78
	అపదాదిస్వరసంధి ...	83
	ద్విరుక్త టకారము ...	86
	ప్రాంతాదులు ...	89
IV.	ఆగమసంధి ...	108-126
	టుగాగమము ...	108
	రుగాగమము ...	111
	అండదుకు ప్రభృతులు ...	113
	నుగాగమము ...	121
	అలిగాగమము ...	125
V.	ఆదేశసంధి ...	127-140
	గ స డ ద వాదేశసంధి ...	127
	సరళాదేశసంధి ...	134
VI.	కళా ద్రుత ప్రకృతిక విభాగము ...	141-157

శ్రీ రస్తు.

సంధి

I

భాషాలక్షణము - వ్యాకరణములు.

భాషల స్వరూపలక్షణముల నేర్పరించుట కందలి పదముల చారిత్రముకంటెను, వానినిపృష్టికృతుగా, అందలి వాక్యసంఘటనానీతులు, వ్యాకరణవిశేషములు మొదలగు నాది సాధారణజ్ఞానే మొదలగు నాహామ్యకారికాదిలాని శబ్దశాస్త్రనేత్రల ముత్తమైయున్నది. కావుననే జేనుఁగు, తమిళిని, కన్నడగు మొదలగు నీవిని హిందూదేశభాషలస్వరూపవిశేషమాలను, ఇవి భాషలకోరికల సంగతియు నాదివిశామకృమమును నిర్ణయించుటకుఁ బ్రయోగించి భాషాలక్షణమును, అందలి వ్యాకరణవిశేషముల తత్త్వమును, పరిశీలించుటకుఁ బూర్వకమై తేలియుఁ గలను.

సామాన్యముగాఁ బ్రాచీనకాలము దేభాషలోకేనను బ్రసిద్ధలక్ష్యగ్రంథములు గలవాఁడే నందఁడని నా భాషల లక్షణ మేర్పడి సట్లగపడినది. బిభాష లక్షణమేర్పడుట నందఁడని వ్యాకరణముట (analysis) చే నాధిపతిగియుండును. భాషను వ్యాకరణముట యాఁగా సంపూర్ణభాషమును పృష్టించి నెడి ముఖ్యవివాదములను గొప్పటికి గ్రహించి వానిలో నొకవివాదాతో ముగియుటయెడ బిభాష యా వ్యాకరణములలో నేయే వాక్యముల కేర్పరిగి మార్గముగలదో, ఏభాష మెట్టి యుపయోగముగలదో, ఒక భాషగుతో ను ముఖ్యభాషగునొకటిగల సంగతి మెట్టిదో, యను విషయములను జిగిరిచి, యిది యిది వివాదమును భేరించి వానిలో నీ యీ భాషగు దారి నొక్కభాషగునొకటి యీ భాషగుభాషమును సూచించుమన్నదిని నిర్ధారణముచేయుదు యున్నది సామన్యజ్ఞాన బోధకమును విఖండిత వాక్యమే భాషల మొదలనుచును, కిర్తన, కిర్తన, ప్రసన్నత, ప్రత్యయము మున్నగు విభాగములన్నియుఁ గాల్పనములే గాని వాస్తవికములు గా వనియుఁ బ్రాచీన హైందవశబ్దశాస్త్రజ్ఞుల ముత్తమై యున్నది. కావుననే వాని వాక్యస్థితుఁ డిచ్చిన ప్రాధాన్యమును బదిస్థితు నిర్ణయింపట మొదలగువాని కిచ్చి యుండిలేదు. శరణుధి ప్రాచీనములలోని యీ క్రిందివాక్యము గూడ భాషయొకప్పుడు విఖండితమై (వ్యాకృతమై యుండిననియు నది కాలక్రమమున

సవలాదివిసప్పటినుండి క్రమక్రమముగా స్పష్టమౌచుచున్నది. ఇది భావ సూచనను వ్యక్తమౌచుచున్న భాష (Articulate speech) చెప్పటయేగా సవలాదివిసప్పటినుండి నాశ్రయమును పుష్కలమును బట్టియే ముఖ్యముగా నాచూభాషలలో గలనా జాత్యవైభావమును నిర్ణయించుటయైనది. ఇదిగా నొక సమూహభాషమునుబట్టి భాషలను నాచూభాషావ్యాకరణమునుబట్టి భాషలను అర్థవ్యక్తము చెప్పవచ్చును. అర్థవ్యక్తము చేయుట కవి భాషావ్యాకరణము, నిర్ణయముచేయుట భాషాభేదములను సూచించుటకు నాచూభాషావ్యాకరణమును బట్టియు, అర్థవ్యక్తము చేయుటకు చున్న ప్రామాణ్యమునుబట్టి నిర్ణయించుటయైనది. ఇదిగాక యుదాహరణము గ్రహీతము.

సమీకృతభాషలలోని వాచిప్రము నాచూభాషయేగా సూచకేహియులలో గూడియుండును. ఈ హియులకు మనుజేయించు నిర్ణయములలో గల్గునూపమును నిర్ణయించుటగానూ భాషాభేదమును నిర్ణయించుటగానూ. 'కొటల్' (Kil) నుండి కట్టలు. 'కట్ట' "కట్ట" అని నాచూభాషావ్యాకరణము "కట్ట" అని భాషావ్యాకరణమును చూచుచుంటే "కట్ట" (Katal); చూపుటకు "కట్ట" (Kātāl); చూపుటకు, కట్టలు (Kātāl) ఇట్లుభేదములు హియుల మధ్యనున్నవి. వివిధములను నిర్ణయించుటగా నిర్ణయించుటయే చూపుచు. అర్థభాషలలో నిర్ణయించుటగాను నిర్ణయించుటగాను సూచించుచున్నవి. కాని అర్థభాషలలో భాషాభేదము లొకముఖ్యభాషయైనది. ఇదిగా భాషాభేదము (భాషాభేదములు) భాషాభేదమును నిర్ణయించుటయే చూపుచున్నది. ఇందుకుదాహరణము:—ఈ, తే, పో, కొట్, కట్, చేయ, మొదలగునవి భాషలు. ఇవి నాచూభాషయేగా నాచూభాషయగునవి కట్టలు. నాచూభాషయేగా భాషాభేదమును సూచించుట కొకదానియై మరొకదానిని చేర్చి నిర్ణయించుటయగును.

ఈ - ఇచ్చి + కొను = ఇచ్చుకొను.

కట్ + కొట్ + కొను = కట్కొను

ఏ (గు) + తెలుసు - తేలు = (ఏతేలు) - ఏతేలు

వా (య) + పోవు = వాపోవు.

కట్కొను + (ఉ) మ + ఉచ్చు + వాడు = కట్కొనుచున్నవాడు, కట్కొనుచున్నాడు.

కొనిపోవు + ఇత + (ఏ)ను = కొనిపోయి తేను - కొనిపోయితిని.

కొనిపోవు + అన్ + కల + వాడు = కొనిపోవకలవాడు, కొనిపోవకలవాడు, కొనిపోవకలవాడు.

ఇట్లే క్రియావిభక్తులు నామవిభక్తి రూపములుగూడ నీ భాషలలో నేర్పడుచున్నవి. ఇట్లొక భాషపై వెలచేర్చబడుచున్నవన్ని భిన్న భాషలు (లేదా శబ్దముల) మూలముగా నర్థభేదమును సూచించు భాషలను (ఆయా భాషలయొక్కయు శబ్దములయొక్కయుఁ బ్రత్యేకిత వ్యక్తిమగుచున్నంతవఱకు,) సంక్లిష్ట పద రూపభాష (Agglutinative languages) లని చెప్పదురు.

భాష యెల్లప్పుడు నొక్కరీతినుండునది కాదు. స్వజీవన్వస్తువులవలెనే యదియు ననవంతముమార్పులకు లోనగుచునే యుండును. లాటిక, సంస్కృతము మొదలగు వానినలెఁగేవలము గ్రంథస్థమై యుండుటకే సామాన్యజనులచే నిత్యవ్యవహారికమున వాడుకనలుపుచుండు భాషలను జీవభాష లందురు. సహజముగ సౌకర్యకాముడిగు (lover of ease) మార్పులు తప్ప భాషను వ్యవహరించు సందర్భమున నల్పత్రప్రయాసముచేతనే యభిప్రాయమును సంపాదించుటకై చేయుచుండు యత్నమే యది యట్లు మార్పులు గల కారణములలో ముఖ్యమైనది. నిత్యవ్యవహారికమున భాషారూపము లన్ని సౌకర్యకాములగు జనులనొత్తొంటిబడి నలగుట ననేకవిధముల నైరూప్యమును బొందుచుండుటచే నొక్కభాషయే యొక కాలమున నొక రూపముకల్పనై యున్నను మఱికొంతకాలమునకు మార్పురూపుచేడుట తటస్థించుచున్నది. ఒక కాలమునం దాభాషాస్వరూప మెట్లుండెనో యట్లే గ్రహించి దానిని వ్యాకరించి లక్షణము చెప్పినచో నది యొక కాలమగుచు భాషకు తాత్కాలిక లక్షణ మగును. మఱికొంతకాలమునకు మార్పుచేదిన యాభాషనే గ్రహించి వ్యాకరించి లక్షణము చెప్పినచో నా భాషకే మఱి యొకలక్షణ మేర్పడును. ఇట్టి లక్షణము లాభాషకు దాత్కాలిక లక్షణములు లేదా వ్యాకరణములు (Descriptive Grammars) లగును. వీనికి (అనగా నా భాషయొక్క యీ రూపరూపములకును) జనులయుచ్చారణ వశమునగాని, యయాకాలములందుఁ గల్గిన యస్వభావసంస్కరణమువలనగాని భాషారూపములలో గొంత మార్పు గల్గినను, సహజములగు వ్యాకరణ సంప్రదాయములలో మాత్ర మెట్టిభేదమును ఏర్పడుననుట కవకాశము లేదు. కాలభేదమును బట్టి యొక్కభాషలోనే గలుగుచుండు మార్పులను సూచించుట కాయాకాలములం దాభాషకుఁ గ్రాంతివ్యాకరణములు బయలుదేలుచు నగ్దానితాత్కాలికావస్థను దెల్పుచుండును. మనలాక్షణికులకు నన్నయారులయందును వారు రచించిన భారతాదిగ్రంథములయందును గల గౌరవాతిశయముచే వా రొక కాలమునఁ బ్రయోగించిన భాషయే గాని వేఱు భాష సత్కావ్యంబులఁ జెప్పరాదని శాసించుటంజేసి తత్ప్రయోగ ప్రామా

ణ్య మను గుదిగట్టిను దగిలిండుకొని మనభాషకు సూర్యుడేదని కొండలు
తలంచుచున్నారే గాని యిప్పటి కాంధ్రమునకుఁ గాలభేదమునఁగి నమాప్తు
లను బట్టి నన్నడము ఇంగ్లీషు మొదలగుభాషలకుఁ బోలెఁ దాత్కాలిక భాషా
విశేషములను సూచించు పెంజుమూలము వ్యాకరణములగునను బయలుదేటి
యుండినలెనదను విషయమును గమనింపకున్నార. ఇక నాయాకాలములం
దా భాషకేర్పడిన భిన్నములగు లక్షణములను సరిపోల్చి చూచి యా భాషా
రూపములలో నేవి య క్లేకారణములచే మాజినవ్రా, వానికఁ గల పరస్పర
సంబంధం బెట్టిదో, యను విషయములను బరిశీలించుచు నా భాషయొక్క పరి
ణామ క్రమమును మొదలును నుండియు నిరూపించినచో నది తద్భాషా చారిత్రిక
వ్యాకరణము (Historical Grammar) అని చెప్పఁబడియుండును. ఒకభాష
యొక్క సహజలక్షణముల నిజం నన్నిహితభాషల లక్షణములతోఁ బోల్చి,
వానికఁ గల పరస్పర సంబంధమును నిరూపించినచో నది తద్భాషాసామ్య పరి
శోధకవ్యాకరణము (Comparative Grammar) అని చెప్పఁబడి యుండును.
సజాతీయములయ్యును భిన్నరూపములఁ జెంది ప్రత్యేక భాషలుగఁ బరిగణింపఁ
బడుచున్న భాషలయందలి వ్యాకరణ విశేషములను సరిపోల్చిచూచినచో నా
ప్రత్యేక భాషారూపములయొక్క పూర్వచరితము నెల్లడియగుటయే గాక,
వీనిక సహజములు సమానములు నగు సంప్రదాయము లెట్టివ్రా తెలియ
వచ్చుచుండును. ప్రస్తుతము పక్షిణహిందూదేశమునందలి ప్రధాన భాష
లలో నొకటగు తెనుఁగునందలి సంధి విశేషముల తత్త్వమును గనుఁగొని,
యవి నన్నిహిత భాషాలక్షణ విశేషములతో నెంతవఱకు పొందిక గలిగి
యున్నవ్రా పరిశీలింతుము.

ప్రథమముననే సంధి యనఁగానేమియను ప్రశ్నకలుగక మానదు. సంధి
యనఁగా నర్థసంయోగము అని సామాన్యము. వీనినె సంహిత యందురు.
భాషలో నుచ్చారణ సౌకర్యముకొఱ కొకశబ్దమునంతమందుఁ గలనర్థము
దానికి నన్నిహితపరమగుమతయొక శబ్దమునాది పర్థముతోఁ గలియుటే సంధి.
అనఁగాఁ జరకాలముక్రిందటనే సంపూర్ణార్థ బోధకమగు సఖండావాక్యము విడ
గొట్టఁబడఁగా నేర్పడినవియు నామాఖ్యాతాది సంజ్ఞలచే వ్యవహరింపఁబడు
చుండినవియు నగు నా యఖండావాక్యభాగములను మరల నాయాకాలము
లందలి జనులు సంపూర్ణార్థబోధక మగు వాక్యముగా సమకూర్చునపు డుచ్చా
రణ సౌకర్యమునకై యొక పదాంత్యపర్థమును బుము చున్నపదము నాది
పర్థముతోఁజేర్చి పలుకుపద్ధతియే సంధివిధాన మగుచున్నదన్నమాట. అఖండ
వాక్యము విభాగింపఁబడి భాషకొకమారు లక్షణ మేర్పడినపిదప, నావిభాగిం
పఁబడిన పదములు ప్రత్యేకప్రయోగమును బొందుచుఁ గాలక్రమమున

సనకగోపాల మూర్ధ్వచెందుట తటస్థించును గావునఁ బ్రాచీనవాక్యమునకును డరువాతి కాలముండిలి పదములతోఁ గూర్పబడిన వాక్యమునకును గొంత భేదిమేర్పడవచ్చును. సంహితయందు దొకతీరునఁ గూడిన వర్ణములు సంధివశమున క్రొత్తరూపముల నొందివచ్చును; (ధీర + ఆలు = ధీరురాలు). ఇట్టిభేదములకుఁ గల కారణములను వెలిసికొనుటకుఁ దగిన యాధారము లాభాష లోనే మన కొకస్పష్టమొదొరికిపోవచ్చును. కాని సజాతీయ భాషారూపముల నొండొంటితోఁ బోల్చిచూచినపు డీవికారిములకుఁ గల కారణములేగాక ప్రాచీన భాషాలక్షణములుకూడఁ గొన్ని బయలుపడుచుండును. ప్రాచీన భాషాభివృద్ధివాక్యములు కొన్ని జన్యభాషలలోనికి సంక్రమించియుండఁగాఁ డరువాతికాలమున నాయాభాషలను వ్యాపరించిన నైయాకరణులు తమ కాలమునఁ బ్రయోగమునఁగల శబ్దస్వరూపమును ఎట్టి వాక్యములను బడ బంధములను విభాగించి, వికృతిరూపములను వారివారికిఁ దోచివేర్చి సమర్థించుచు నాభాషకు లక్షణము కల్పింప యత్నింపబడినది.

ఆర్యభాషారూపములు - చారిత్రక చిహ్నములు

సంస్కృతభాష తక్కిన ఇండోయూరోపియన్ సజాతీయ భాషలనుండి విడిపోయిన తరువాత కాలమునకుఁ గాని యాస్కావచనాస్యము లేభాషను వ్యాపరించుటగాని దీనికి లక్షణమేర్పడుచుట గాని తటస్థించును. ఇది న్యాయుల లక్షణమునుబట్టి యీ భాషలో ద్వితీయాభివృద్ధిచేయుచుండ వచ్చు బ్దము “తాన్” అను రూపముకలనై యున్నది. అప్పటి వ్యవహారమునందును ఇప్పుడును గూడ పది యల్లేయున్నది. కాని యొకవాక్యమునందు “తాన్” శబ్దమునకు మఱియొక “తాన్” శబ్దముగాని, “తాయతి” యను క్రియా పదముగాని పరిమైసపుడు తాంస్తాన్, తాంస్తాయతి అనురూపము లేర్పడుచున్నవి. అనగా సకారముబిందువుకాఁగానడుమ నొక సకారముచేరుచున్న దన్నమాట. “తాన్ + తాన్” అనుపదములకుఁ గలయిక (సంధి) కలిగినపుడవి “తాన్తాన్” అని పూర్వపరిస్థానీయంబులగు హల్లులు చెందును గలిపి యుచ్చరింపబడుటగాని, లేదా, స్వరశాస్త్రవర్ణాన్నిబట్టి నానవర్ణంబగు ననునాసిక ముతోఁ గలిగిన సంయోగముచే “త” కారము సుశబ్దమును జెందినచో “తాన్దాన్” అను రూప మేర్పడుటగాని కావలసియుండఁగా స్వల్లగాక యీ పదములమధ్య నొక “స” కారమువచ్చిచేరుట విలక్షణముగాఁ గనఁబడక మానదు. అయినను ఆవాక్యము వ్యవహారమున నట్లే గనఁబడుచున్నది. ఈ చిక్కును దొలగించుటకే పాణిని సకారాంతశబ్దములకు “చ, ఛ, ట, ఠ, త, థ, వర్ణములాదియందుఁ గల శబ్దములతోఁ గలయిక కలిగినచో వానిమధ్య నొకసకారము వచ్చునని “నశ్చవ్యప్రతాన్” అనుసంధి సూత్ర

ముచే నొక సకారమును విధించి వ్యవహారమునఁ గల యారూపమును సాధోపవలసిన వాఁడై నాఁడు. పాణిని వ్యవహారమునఁ గనఁబడుచున్న సకార మాయాసందర్భములలో నచ్చునని చెప్పి, యున్నదానికి లక్షణము కల్పించినాఁడే గాని సకారతఃకారములను గలిపి యుచ్చరించునపుడు సకారము నుచ్చవచ్చుటకుఁ గలకారణమును చెలుపలేదు. అది యాతనిపనియై గాదు. ఏలయనఁగాఁ బాణిని తనకాలమునఁ గల గీర్వాణభాషను వ్యాకరించి దానికి లక్షణమేర్పఱచి యున్నవాఁడే గాని తద్భాషాస్వరూప విమర్శనము నకుఁ గడంగినవాఁడు కాఁడు. ఇట్లు “తా” శబ్దమున కారూపముననే తా, తారయతి, అనుశబ్దములతోఁ గలయుక గలిగినచో తాంత్రా, తాంత్రాయతి” అనురూపము లేవ్వడుట కనకాశములేదు గావున నీవి’ ప్రాచీనభాషకుఁ జెరిగిన యఖండివాక్యస్వరూపమునే సూచించుచున్నవని మన మూహించవచ్చును. ఇట్లు నూతనముగావచ్చి చేరినవి తరువాతకాలపు వైయాకరణులచేఁ దలఁపఁబడుచుండిన యీ సకారాగమములు వాస్తవముగాఁ జ్రాచీనభాషకుఁ జెరిగినవే. కావున నీ శబ్దశాస్త్రజ్ఞు లిట్టివాని నా మా భాషల ప్రాచీనచరిత్రను నింబంధించి తదనంతరము సూచించుచు వీరిలో నొకరిను మిగిలియున్న చారిత్రకవిహ్వము (Historical survivals) అని చెప్పుచున్నాము.

ఈ సకారము సంధివశముననే వచ్చినదనరాదా? ఇది ప్రాచీనాఖండి వాక్యమునకు సంబంధించినదేమనియెట్లు చెప్పనగు ననుప్రశ్న కలుగవచ్చును. సంధితమే యున్నచో సుచ్చాణ శాకర్యముకొరకుఁ జేయఁబడుచుండు సంధితోఁ గనుద్దేశమును బ్రతిఘటించు నూతనస్వని మరియొకటి వచ్చిచేరిన దనుటకుఁ దగిన తరహాను నుండునలసియున్నది. అట్టిహేతు వేమియు నగునటులేదు. కావుననిది సహజముగ నీ శబ్దములలో నొకదాని భాగమే యైయుండి కాలక్రమమున వ్యవహరితేగముచే జాతిపోయి యుండు నేమోయనియు నూహించ వచ్చును. కాని యీభాషలో నిది యీసంధినింక ర్భముననేగాని మఱియొకచోఁ గనఁబడ కుండుటచే నిది యీభాషను మాత్రము బట్టి తచ్చబ్ధిగతి నునిచెప్పుట కనకాశ మేమియులేదు. కావున నీవిషయమింతన సజాతీయ భాషారూపములతో నీనిని బోల్చిచూచినఁ దేటఁడునేమో మరిశీ లింపవలసియున్నది.

సంస్కృతముతో సజాతీయమగునది తలంపఁ బడుచుండిన గ్రీక్ లాటిక్ భాషలలోని తచ్చబ్ధిద్వితీ యాబహువచనరూపము “తాన్స్” (tons) అని సకారసకారసంయోగ మంతమందుఁ గలదై వ్యవహరింపఁ బడుచున్నది.

అయితే, ఇచ్చట నిదియు సంధివశమున వచ్చినదే యేమోయనియు “తాంస్తాక్, తాంస్తారయతి” మొదలగురూపముల నాయా భాషలవ్యాకరించి లక్షణ మేర్పఱచిన వారు తాన్స్ + తాక్, తాన్స్ + తారయతి యని విభాగించుటచే “తాన్స్” (tons) అను సకారాంతశబ్ద మాభాషలలో నేర్పడియుండుననియు ననవచ్చును. మొత్తమువైని tons + ton అన్న నేమి తాన్ + తాన్ = తాన్ + స్ + తాన్, అయినదన్న నేమి యెట్లైనను సకారము లాటిన్ సంస్కృతి భాషలనురెంటికిని మూలాంబగు ప్రాచీనా ఖండవాక్యమున గనబడు చుండెననుటకు సందేహము లేదుగదా? సంస్కృతమున సంయోగాంతశబ్దములు సామాన్యగాలేవు. ప్రక్రియాసంవిర్భమున గూడఁ బదాంతమందు హల్స్యాయోగియు వచ్చినచో “సంయోగాంతస్య లోపః” అను సూత్రముచే మహిహల్లును, లేదా ఒకటికంటెమిగిలినహల్లుల నన్నిటిని లోపించుటచేయుటయే వ్యాకరణ పద్ధతియైయున్నది. ద్వితీయాంతతచ్చిబ్బ మొకప్పుడు ప్రాచీనభాషలో సంయోగాంతమే యైయుండిఁ గాలక్రమమున దునినకాఁమా ప్యనహూన జాబిడువఁబడుటచే సంస్కృతమున “తాన్” అనురూపమే నులిచినది. కావున సంస్కృతభాషలో సకారము లోపించిన రూపమే తచ్చబద్ధిద్వితీయాంతహావనవముగఁ గనబడుచుండ ప్రాచీన భాషనుండి సక్రమించిన “తాంస్తాక్” అనునఖండి రూపమున సకారముగ పడుచుండుటచే బైవాక్యములలో సకారము సంధివశమున వచ్చినదని తెలచి పాణిన్యుని లక్ష్యాని నాసంస్కృతమున విధించి ‘తాంస్తాక్’ అను రూపమును సాధించిరిని మఱయు నిర్ణయించుకొనియున్నది.

ఆంధ్రమున నుగాగమవిధానము.

ఇట్లే యాంధ్రమున ఉపరతత్వార్థాగ విశేషణముల కచ్చుమగు నపుడు నుగాగమవిధానము నాంధ్రవైయోగిణులు చేసియున్నారు. “చేయు + అతడు” అనియుండఁగా వీరికి సంధిలేగవచ్చును మధ్యనొక “న” కారము వచ్చి “చేయునతడు” అనురూపముగవచ్చును. ఈనుగాగమముగూడ నాగంతుకముగ మధ్యవచ్చిచేరవడిగా ప్రాచీనభాషనుండి యిందు సక్రమించినదే యని పరిశీలించిచుఁ దెలియఁగలదు. ఆంధ్రమున సామాన్యముగా విశేషణము లజంతములే యయియుండుటచే “చేయును + అతడు” అను శబ్దముల కలయుకచే చేర్పడిన “చేయునతడు” అను పదబంధమును “చేయు + క్ + అతడు” అని విడదీసి యజాంతమగు “చేయు” అను నదే తత్వార్థక విశేషణమనియు దానికచ్చు పదమైవచ్చుడు “క్” ఆగమ మగుననియు వైయాకరణులు చెలిపిరి. “చేయున్” అను సకారాంతరూప మొకటితక్క, చేయుచున్న, చేసిన, అను వర్తమాన భూతకాలిక రూపముల

వలె 'చేయ' వంటి అకారాంతంబైన భావిక్రియావిశేషణరూపము ప్రాచీన కాలమున భాషలో లేదు. కలుగు ధాతుసహాయమున నేర్పడిన "చేయగల" యనునది మిగుల నర్వాచీనరూపము. ప్రాచీన కాలమున "చేయును" అను తద్దర్భాగరూపమే భావిక్రియారూపముగను అది యొక నామవాచకశబ్దము నకుఁ బూర్వస్థానమాక్రమించినపుడు విశేషణముగను వ్యవహరింపఁబడుచు వచ్చినది. భాషలో నిడు యతిప్రాచీనంబగు రూపంబగుటచే నాకాలమున స్థానమునుబట్టి క్రియారూపముగను గ్రియాజన్య విశేషణ రూపముగనుగూడ వాడుకలోనుండి యుండును. దీని కజాదశబ్దము పరమైనపుడు "చేయు + అతఁడు" తుది నకారము తరువాతయచ్చుతోఁగలిసి "చేయునతఁడు" అని యగుటయు, హలాదశబ్దము పరమైనపుడు (ఈభాషలో నామాన్యముగా భిన్న హల్ సంయోగము వారింపఁబడుచుండుట స్వాభావికమై యుండుటచేతనో - లేదా, విశేషణస్వద్యోతనార్థమా) నకారము జాతివిడువఁబడుటయుఁ దటస్థించి యుండును. తమిళమునఁగూడ సంపూర్ణ క్రియారూపంబగు "శెయ్యం" అను సదే "సేయం" అచ్చం" అనుగాఁ గ్రియాజన్య విశేషణముగాఁ గూడ వ్యవహరింపఁబడుచుండుటయే యీవై వాదమునకు సాధకమగుచున్నది. "అదు శెయ్యం" "అదిచేయును" అనునప్పుడు సంపూర్ణక్రియగాను "శెయ్యం మనిదకే" "చేయుమనుష్యుఁడు" అన్నపుడు క్రియాజన్య విశేషణముగాను "శెయ్యం" అను సనునాసికాంతశబ్దమే వ్యవహరింపఁ బడుచున్నది. ఈ శెయ్యం అను ప్రాచీనశబ్దమే యందలి తుది మకారము నకారముగా మారుటచే "చేయు" అనియుఁ దుదినొక ఉకారము నూతనగాఁ జేర్చుకొనుటచే "చేయును" అనియు రెండురూపములఁ దెనుఁగొనఁ గానవచ్చుచున్నది. సహజముగ శబ్దగతిముకాని, ప్రత్యేకార్థము నేమియు బోధింపక, హలంత శబ్దములవైఁ గేవల మూర్తిగావిచ్చి చేరిన యీ ఉకార మచ్చుపరమైనపుడు నిత్యముగాఁ బొందుచుండును. కావుననే యీభాషలో నుత్తరవచ్చు పరమైనపుడు సంధి నిత్యముగా నగుట తటస్థించినది.

ఇట్లు "చేయును + అతఁడు" అనునది సంధిలో "చేయునతఁడు" అని కాఁగాఁ దరువాతికాలపునై యాకరణములు "చేయు + కా + అతఁడు" అని విభాగించి తద్దర్భాగకోకారమువై నుగాగమమును విధించిరి. దీనిని బట్టి యొకకాలమందలి భాషను వ్యాకరించి లక్షణమును రచించిన వైయాకరణులచే విశేషకార్యములుగఁ బరిగణింపఁబడియున్న యనేక విషయము లాభాషయొక్క ప్రాచీనచరిత్ర నన్వేషించి యితర సన్నిహితభాషా రూపములతోఁగూడఁ బోల్చి చూచినగాని సహేతుకంబులై నుబోధంబులు కావని తెలియవచ్చుచున్నది.

ఇక్కడ బ్రాచీన కాలమున వ్యవహార మందుండిన యఖండవాక్యమును వైయాకరణము భిన్నపదములుగా విభజించి లక్షణము చేయునప్పుడు సంభవించిన యవిచార మూలక విభాగమువలన (incorrect breaking) గాని, లేదా భాషమారుటచే బ్రాచీనశబ్ద స్వరూపమును గుర్తింపలేని తరువాతి కాలపు జనసంఘమే చేసిన యట్టి విభాగము వలనగాని భాషలో గాలక్రమమున గ్రాత్యశబ్దము లేర్పడుచుండెనుటకు మఱియొక నిదర్శనముచూపెదను.

బహువచనరూపనిష్పత్తి-కుజ్ విధానము:—

ఈ భాషలో “ఎలుక, చిలుక, ఊడ, ఎముక, ఈగ, ఏనుగు (గు), గొడుగు, పక్క, ముక్క, కొలకు, కలకు, మ్రాకు కొలకు, గలకు, నెలకు గోగు, రేగు మొదలగు క, గ, కు, గు, వర్ణము లంతిమందుగల శబ్దములు కొన్ని యేర్పడి వ్యవహారమున నున్నవి. వీనిలో గొన్నిటిని, అనగా గోగు, కొలకు మొదలగు వానిని మాత్రమే యాంధ్రవ్యాకరణ కర్తలెట్లో సాధించుచు రూపనిష్పత్తి క్రమమును దెలిపిరి. ఆచ్చిక్ పదముల బహువచన రూప నిష్పత్తి క్రమమును దెలుపు సందర్భమున, “కలన్వాదుల నువర్ణంబు కుజ్గు-బహువచనంబు పరంబగునపుడు నిత్యముగానగు. అట్లు రేనుగోను శబ్దంబుల నువర్ణంబు గుజ్గు ” (బాలవ్యా. ఆచ్చిక్. సూ-18-19.) అను సూత్రములచే నువర్ణాంతములగు కలన్వాదులకు, రేనుగోను శబ్దంబులకు, కుజ్ గుజ్ విధానముచేసి వీనిబహువచనరూపములు నువర్ణాంతైకవచన రూపములకు “లు” ప్రత్యయ మాత్రమును జేర్చుటచే నేర్పడవనియు, కు, గు, అను ప్రత్యయములు కూడ నిత్యముగా జేర్పఁబడియుండుననియు జెప్పిరి. ఈ కుజ్ గుజ్ ప్రత్యయము లేకవచనమున గూడ వికల్పముగా వచ్చుననుటచే గొలకు, రేగు మొదలగు నేకవచనరూపములను గూడ వ్యాకరణకర్తలు సాధించినవారై నారు. దీనినిబట్టి భాషలోనువర్ణాంతమే స్వతస్సిద్ధమైనరూపమనియు, కువర్ణాంతము దీనికి రూపాంతరమనియు దెలియవచ్చుచుండుటచేతను బహువచనమున “కులు ” గులు’ అంతిమందుగల దొక్కటేరూపముగుటచేతను నీబహువచనరూపమునుండి “లు” అను బహువచనప్రత్యయమును విడచియుటచేతనే “కొలకు ” మొదలగు కువర్ణాంతశబ్దము లేర్పడినవని తలంపవలసియున్నది. కొలకు, మ్రాకుశబ్దములే స్వతస్సిద్ధములనియు వీనికి “లు” ప్రత్యయమును జేర్చుటవలన బహువచన రూపములేర్పడినవనియు నేకవచనమున నువర్ణాంతములే రూపాంతరములు కాగూడదా యని యడుగవచ్చును. కాని ‘కొలను’ కు “కు” ప్రత్యయము చేర్చుటచే నందలి నకారముబిందువై కొలకు’ శబ్దమేర్పడినదనుట యుక్తియుక్తము గాని కొలకు శబ్దములోని కువర్ణములోపించుటచే “కొలను” శబ్ద

మేర్పడినదనుట యుక్తిసహముకాదు. నువర్ణాంతరమునకు గువర్ణమును విధించుటచే దానిని మరల దెచ్చిపెట్టుటకు వ్యాకరణకర్త 'కు' వర్ణమును జీర్ణముగా జేయవలసిన వాడై నాడు. ఇంతేగాక తక్కినసన్నిహిత భాషలలో నీశబ్దములు కువర్ణాంతములుగాక 'కుళం' మరం' అని యనునాసికాంతములగుటయే యీ భాషలోగూడ నివి కొలను, మ్రాను, అని నువర్ణాంతములే గాని స్వతస్సిద్ధముగ కువర్ణాంతములు కావనుటకుఁ దార్కాణ మగుచున్నది. ఈ భాషలో మఱి యేయితరశబ్దముల బహువచనరూప నిష్పత్తి సందర్భమునను గూడ నీ కుజ్విధాన మగపడక "లు" వర్ణము మాత్రమే యన్నిచోటులను బహువచన ప్రత్యయముగా గ్రహింపఁబడుచుండ నీపై బహువచన రూపసాధన ప్రక్రియాసందర్భమున మాత్రమే "కుజ్" ప్రత్యయ విధాన మెట్లావశ్యకము య్యెనో తెలిసికొనవలెనన్నచో నీభాషాలక్షణమునుబట్టి యాఛారమేమియు నగపడదు. వై నుదాహరింపఁబడినగవర్ణకవర్ణాంతశబ్దముల బహువచనరూపములు "లు" వర్ణమునుమాత్రము చేర్చుటచే నేర్పడినవైనను, కొలన్వాదుల బహువచనరూపములతోఁ గొంతవఱకు సామ్యముగలవగుటచే నవియు వీనివలెనే బహువచనరూపములనుండి "లు" వర్ణమును మాత్రము విడఁదీయుటచేతనే యేర్పడియుండునని యూహించుట కవకాశము కలుగుచున్నది. అట్లే యై నచో ఎలుకలు, చిలుకలు, మొదలగురూపములందు "కుజ్" కు బదులుగా "క" వచ్చినదని చెప్పవలసియుండును. కాని కొలంకు" అనుదానికి కొలనువలె "ఎలుక" అనుదానికి "క" వర్ణవిరహిత మగు రూపాంతరము తెలుఁగులోఁ గానవచ్చుటలేదు. మఱియు నీ కవర్ణము బిందుపూర్వకమును గాదు. వీనికి గూడనట్టి రూపాంతరము లున్నచో కొలన్వాదుల "కు" వర్ణమువలెనే వీని "క" వర్ణముగూడ బహువచనప్రత్యయమునకుఁ జెందినదే యని మనము నిశ్చయింప గల్గెడివారము. ఈ భాషలో వీని కట్టి రూపాంతరములు లేవు గాని వీని నితర సన్నిహితభాషారూపములతోఁ బోల్చిచూచినచో నివి యేకవచనమున కవర్ణ విరహితములగుటయు బహువచనమున కవర్ణ కువర్ణములతోఁ గూడియుండుటయు మనము గనిపట్టగల్గుదుము. అందులకుఁగల కారణమును దేటపడవచ్చును. కావున వీనిని తమిళకన్నడ భాషారూపములతోఁ బోల్చిచూతము. క వర్ణకువర్ణాంతములగు నేకవచనరూపము లాభాషలలో లేకుండుటేగాక, బహువచనమునం దాంధ్రమున "లు" వర్ణము చేర్పఁబడు చున్నట్లే, యీ భాషలలో కళ్ (గళ్) ప్రత్యయము చేర్పఁబడుటచే బహువచన రూప మేర్పడుచున్నదనియు నా కారణముచే నాంధ్రశబ్దములకుఁ దమిళ కన్నడరూపములతో సామ్యముగలుగుచున్నదనియుఁ గూడ నీక్రింది పట్టికినుబట్టి మనకు వ్యక్తముకాఁగలదు.

ఏకవచనము తమిళము కన్నడము, తమిళము కన్నడము	బహువచనము తమిళము కన్నడము	బహువచనము తెనుగు	ఏకవచనము తెనుగు
త. ఈ	ఈ + కళ్ ఈకళు, ఈగళు }	ఈగలు	ఈగ
త. ఎలి క. తు. ఇలి }	ఎలి + కళ్ - ఎలికళ్	ఎలికలు, ఎలుకలు	ఎలిక, ఎలుక
త. కిలి క. గిలి. గిణి	కిలి + కళ్ - కిలికళు	* చిలుకలు	చిలుక
త. క. మ. ఉమి క. ఉమ్మి }	ఉమికళ్ ఉమికళు }	ఉమికలు ఉముకలు }	ఉముక ఉమక
త. ఎలుమ్మ, ఎస్సు క. ఎల్, ఎలు, ఎలువు, ఎలుబు. }	ఎలుమ్మకళ్	ఎస్సుకలు ఎముకలు	ఎముక - ఎస్సు
త. ఆనై క. ఆనై }	ఆనై + గళ్ ఆనై గళు }	ఎనుగలు ఎనుగులు	ఎనుగ ఎనుగు }
క. త. ముటి	ముటికళ్	ముక్కిలు	ముక్కు
క. త. నరి	నరికళ్	నక్కిలు	నక్కు
త. పిణై	పిణైగళ్	పీనుగలు	పీనుగ
త. కుళమ్ క. తు. కొళ }	కుళంగళ్	కొళంగులు కొలంగులు	కొలంగు కొలచు
త. తుణి	తుణిగళ్	తునకలు	తునక
త. మరమ్ కన్న. మ. మర హాసకన్న. మరను కన్న. కెల }	మరంగళ్ మరకళు కెలంగళ్ }	మాకలు మాచులు కెలంగులు కెలచులు నెఱంగులు నెఱచులు గోంగులు గోచులు గొడుగులు	మాచు కెలచు నెఱచు గోచు గొడుగు
త. నెటి. క. నెఱ	నెటింగళ్	నెఱంగులు నెఱచులు }	నెఱచు
త. గోణ్	గోంగళ్	గోంగులు గోచులు }	గోచు
త. కుడై	కుడైగళ్	గొడుగులు	గొడుగు

* ఇచ్చట తాలవ్యకారసాహచర్యముచే కకారము తాలవ్యచకారముగా మారినది.

ఇట్లు కొలను మ్రాను, గోనుశబ్దములకువలెనే అక్క-సశబ్దములకు తమిళకన్నడమాలలో ఎలి, గిలి, సరి, ముత్తి, తుణి మొదలగు కళారవిహితరూపములు గానసచ్చుచున్నను ఏకవచనమున కొలకు, మ్రాను పెంటి కువర్ణ సహిత రూపాంతరములు లేకుండుటచేతను, సీ భాషలన్నిటిలోను సభిన్నములై గనఁబడుచున్న యీ కుసర్థసహిత భాషలవచనరూపములు తమిళకన్నడ మళయాళములలోఁ జూచుటయునుండి బహువచన ప్రత్యయముగాఁ దలంపఁ బడు చుండున 'ఎలి' అనుదానిని జీర్ణుటచే సర్వశబ్దములకుఁబడుచేతను, తెలుఁగు నందలి కొలకులు, ఎలికులు మ్రాకులు, మొదలగు బహువచనరూపములు గూడ ప్రాచీనభాషలోనే-అనఁగా తమిళకన్నడములు తెలుఁగుతోవిడిపోవని కాలముననే యేర్పడి యున్నట్లునుండియు ఇట్లు స్యవహారమున నున్నవనియు నీ భాషలు విడిపోయి కాలక్రమమున నా ప్రాచీనరూప లుచ్చారణ వేగమునఁ గొంత మాన్పించెదనవలసి తెలుఁగునాకు 'లు' అనుదానిని మాత్రము బహువచన ప్రత్యయముగాఁ దలంచి, దాని సేవహువచనరూపములనుండి విడిచియుటచే కొలకు, మ్రాను, శబ్దము లేకవచనమున కొలను, మ్రాను శబ్దములకు రూపాంతరములుగా నీ భాషలో నేర్పడుట తటస్థించినదనియు స్పష్టమగుచున్నది. ఎలికి, చిలిక, సోక్ శబ్దముల ప్రాచీన రూపములగు-ఎలి, చిలి, సరి మొదలగునవి యీ భాషలో సంఠించిపోవుటచే కన్ఠాంతరూపములే స్థిరపడినవి. తెలుఁగుభాషలో 'ఎలికి' శబ్ద మిష్టమధ్యముగా న్యవహరింపఁగలదు. కాని శబ్దాత్మకరూపము వీనిని ప్రమాణికి రూపముగా గ్రహింపలేదు. సామాన్యముగా నీవి ఇకారమధ్యరూపకార మధ్యమాయను సంఘేహము కలుచుండుటయుఁ గలదు. భాషాచారిత్రక దృష్టితో నా చినవో"ఎలి" ప్రాచీనరూపముగాఁబున ఎలికి, ఎలికిలు, అనునికార మధ్యరూపములే సాధువులనందగును. కాలక్రమమున తుడి ఉకార సాహచర్యమువలన 'ఎలి' లోని ఇకారముగూడ నుకారముగామాలుటచే 'ఎలుకులు' అనియు "ఏనిగలు—ఏనుగులు" అనియు రూపములేర్పడినవి. వీనిలోని మొదటి రూపము లీ భాషలో ప్రసిద్ధికిపు లుత్తిమగ్రంథములను రచించు కాలమునకే మాత్రమయి వారిగ్రంథములలోని కెక్కికిపోవుట చేతనో, కొందఱు ప్రయోగించినను విశేషప్రచారములోనికి వచ్చిన రెండివ రూపమున కినుగుణముగా తటవాతికాలపునై యుండింపలచే నవి దద్దివేయఁ బడుటచేతనో, ఉకారమధ్యరూపములే ప్రమాణరూపములుగాఁ బరిగణింపఁ బడుట తటస్థించినది: కాని 'ఎలికి' శబ్దమున తఁ గాని 'ఎలికి' శబ్దముమాత్రము ప్రమాణకీర్తియను బొందినది. "ఎలికిగములోయసంగిఁదెనిఁగములు లుల్లములుల్లసిల్లగన్" అని రుక్మిణీపరిణయమునుండి ప్రయోగమునిచ్చి శబ్ద

రత్నాకర కారుడు వీని సంగీకరించినాడు. కాని యిది వైకృతమని మాత్రము చెప్పినాడు. దీనిని బట్టి 'ఏనిక' శబ్దము వంటి 'చిలుక' 'ఎలుక' మొదలగు శబ్దములు కూడ వైకృతములేగానచ్చుననియు, వీనితోని కకారము 'బాలక' శబ్దమునందువలెనే స్వార్థక కప్రత్యయము గావచ్చుననియు 'లు'వర్ణము మాత్రమే యీ భాషలన్నిటిలోగూడ బహువచన ప్రత్యయమై యుండగాఁ బాలక శబ్దమువంటి శబ్దములోని కప్రత్యయముతోఁ గలిసి యేర్పడిన బాలకలు అనుదానియవిచారమూలక విభాగము చేతనే కలు అనునది తమిళ కన్నడాదులలో బహువచన ప్రత్యయముగా నేర్పడియుండ వచ్చునని కొందఱు వాదించినను వాదించనచ్చును. కాని యీ 'కలు' ప్రత్యయము విశేషముగా దేశ్యశబ్దములపైని గనఁబడు చుండుట చేతను, నీభాషలలోఁ బ్రాచీనకాలమున 'గళ్' అనునది యమహత్తులపైని మాత్రమే చేర్పఁబడు చుండుటచేతను తెలుఁగుగాక తక్కిన దక్షిణదేశ భాషలు పెక్కింటిలో తెలుఁగున వ్యాకరణములు బయలుదేలుటకు పూర్వము చిరకాలమునుండియు 'గళ్' అనునదే బహువచన ప్రత్యయముగా గ్రహింపఁబడు చుండుటచేతను, వైకృతములని చెప్పట కవకాశము లేని దేశ్యపదముల నేకము లేకవచనమున కవర్ణ విరహితము లై యుండి, బహువచనమున మాత్రమే 'గళ్'ను గ్రహించు చుండుట చేతను, నీశబ్దములన్నియు ప్రాచీన భాషలో కవర్ణ సహితము లేయనియు, తెలుగులోని 'లు' వర్ణము మాత్రమే ప్రాచీన బహువచన ప్రత్యయమనియు డలంచుటకవకాశమగపడదు. అనె, ఆనెఅను తక్కినద్రావిడ భాషలలోని రూపములను బరికించిన ఏనిక శబ్దము తదృశ మనుట గూడ సమంజసము గాదు. ఇక నీ 'లు' వర్ణము త్తర హిందూస్థానభాషలు కొన్నిటిలో బహువచనార్థమున నితీవలీ కాలమునఁ జేర్పఁబడుచున్న సంస్కృత 'లోకి' శబ్దరూపాంతరమగు 'లోక్' అనుదాని నుండి యేర్పడినదనుటయు సంతమాత్రము యుక్తముకాదు. ఇది యాభాషలలోఁగాని వానికిమూలములగు ప్రాకృతములలోఁగాని ప్రాచీన కాలమునఁ గానఁబడక మిక్కిలి యర్వాచీన కాలమున వ్యవహారములోనికి వచ్చినవగుటచేతను దక్షిణదేశ భాషలలో 'గళ్' అనునది క్రీస్తుశకారంభ కాలమునందున్న తొల్కాప్పియనార్ అను నాతఁడటవభాషలో "తోల్ కాప్పియం" అనువ్యాకరణమును రచించునాటికే అమహద్భహువచన ప్రత్యయముగా నేర్పడియుండుటచేతను, తెలుఁగులోని 'లు' గాని, తక్కిన దక్షిణదేశ భాషలలోని 'గళ్' గాని యర్వాచీన 'లోక్' శబ్దభవమనుట యేమాత్రము యుక్తమనుకాదు.

దీనినిబట్టి తేలిక దేమనఁగా నొక మూలభాషనుజెందిన ప్రాచీన రూపముల నిష్పత్తి క్రమము జన్యభాషలలోఁ గాలక్రమమున మఱచిపోఁబడుట

తటస్థించినపుడు, ఆయారూపములను దరువాతివైయాకరణముల తమకుఁ దోచిన రీతిని విభాగించుటచే నాభాషలలోఁ గ్రాంతరూపములు బయలుదేలుచుండుననియు, కొన్నిపదబంధములలో నాప్రాచీన రూపములు నిలిచియుండుట తటస్థించినపుడు వైయాకరణము భాషలో నిలిచియున్న యాప్రాచీన రూపములను సమర్థించుటకై యాప్రకరణముల నాగమాదులను విధింప నలసినప్పుచుండుననియు, నిట్టి విశేషములె ఆభాషల ప్రాచీనచరిత్రను సూచించుచుండుననియు దెలియవచ్చుచున్నదనుటయే. ఇట్లు 'చేయనాతఁడు' అను దానిలోని నకారముతోఁబడిన జేయఁబడిన సగాగమవిధానమువలెనే 'కొలఁకులు' మొదలగు శబ్దముల నిష్పత్తికై చేయఁబడిన 'కుజ్' విధానముకూడ నాంధ్ర భాషా ప్రాచీన చారిత్రక చిహ్నమని (Historic Survival) మనము నిశ్చయింప వలసియున్నది.

ఇట్లుక కాలమండలి యొకభాషయొక్క లక్షణమును మాత్రమే పరిశీలించినచో సహేతుకములుగాఁ గనఁబడని భాషావిశేషముల నేకము లితరసజాతీయ భాషారూపములతోఁ బోల్చి పరిశీలించినపుడు సహేతుకములై కనఁబడుటయేగాక, తత్తద్భాషారూపనిష్పాదనసందర్భమున వైయాకరణము విధించునాయాగమాదుల నిజస్వరూపముగూడ బయలుపడుచుండును. కావున నిప్పటి వ్యాకరణములలోఁ జెప్పఁబడియుండిన యాగమాదేశాది సంధికార్యములు నాస్తవముగా సంధికార్యములుగాఁ బరిగణింపఁదగినవా, లేదాప్రాచీనాఖండ వాక్యమును తరువాతి వైయాకరణము వ్యాకరించి భాషాప్రక్రియను గల్పించు సందర్భమున బయలుదేరిన చారిత్రక చిహ్నములనందగిన యతుకుముక్కలాయనువిషయము నాంధ్రసంధినిగూర్చి మనము పరిశీలించు సందర్భమున విచారించవలసియుండునని తెలుపుటకే యీ విషయమింతగా నిచట విపరింపఁబ్రసక్తమైనది. కావున సంధియనఁగానేమో యీ యాగమాదుల స్వరూప మెట్టిదో పరిశీలించి తెలిసికొన యత్నింతముగాక.

విభక్తిసంబంధము లేని రెండు పదములకు సంధి జరుగవచ్చును. అప్పుడా వర్ణముగాని యశావధిక్తిక ప్రత్యయముగాని యాగమంబగును.

కన్నడి వైయాకరణుల లక్షణము దీనిని బోలెయే యున్నది. రెండు గాని యంత కెక్కువగాని యగు వర్ణముల కూడి సంధియనబడును. ఆ సంహితలో స్వరరహితమైన వ్యంజనము ముందటిస్వరముతోఁ గూడుకొనును. ఉదా-కూర్తు + ఈవం = కూర్తీవం, ఎన్న + అరసం = ఎన్నరసం. మున్నె + ఇటివం = మున్నిటివం.

“ ఎరఱు పలవుం స్వర్ణం
పరస్పరం కూడుపర మదు సంధి నలం,
స్వరరహితవ్యంజనమవు
పరవర్ణమనై దుత్తర్య వా సంహితేయోశ్.”

(శబ్దమణిదర్పణము. 49)

ఇది పదమధ్యసంధి, పదాంత్యసంధియని రెండువిధములు.

పదమధ్యం పదాంత్యం

విదగ్ధరి సంధివిషయ మెరఱిక్కుమిశా,

విశే ప్రకృతి ప్రత్యయ

మొదటి పదయుగం బెక్ బేసిద్దవటిం ” (శబ్ద-ద. 50.)

ఉదా:—నామవిభక్తి—మాతం + అం = మాతం,

ధాతువిభక్తి - నుడి + అం = నుడివం, నుడి + ఇర్ = నుడిదిర్,

పదాంత్యసంధి—అన + ఆత్తన = అనాత్తనం, బెససిదెవు + ఒళ్ళం = బెససిదెవుళ్ళం.

సంధి కార్యములు—లోపము, ఉదితాక్షరాగమము, అంత్యాక్షర ద్విత్విము, అని మూడువిధములుగా నుండును.

స్వరము పరమైనపుడు విభక్తిస్వరమునకును ప్రకృతి స్వరమునకును, (అ, ఇ, ఉ, ఎలకు) నామరూఢి చెడినిక్షరమున లోపమగును.

ఉదా:—లోపము—క్రమద + అచ్చు = క్రమదాచ్చు.

చలన + ఆణ్ణం = చలదాణ్ణం.

అరస + ఆశ్ = అరసాశ్.

ఆగమము—ఆ, ఇ, ఈ, ఎ, ఏ, ఐ, ఓ, ఎల్లముల కచ్చు పరమైనపు డును, అవధారణార్థక ‘ఎ’ కారము ఎమయగుల షష్ఠీవిభక్తియై ‘అ’ కార మునకును, మధ్య ‘య’ కారము ఎచ్చును.

ఉదా:—కవి + ఆర్ = కవియార్.

పసె + ఇర్ దం = పసెయిర్ దం.

జో + ఎందు = జోయెందు సాడిదర్ .

ఆతన + ఎ = ఆతనయె.

ఉ, ఊ, ఋ, ౠ, ఓ, ఔ, ల తరువాత 'వ' కారమువచ్చును.

ఉదా:—మనువిన, పూవిన, కన్తవదం, గోవిన.

ద్విత్వము.—ఉదా.—కణ్ + అం = కణ్ణం, కణ్ + ఒన్దు = కన్దొందు.

ఆంధ్రమునఁ బ్రాచీన నైయాసింగులగు కేతనాదులు జెప్పిన సంధిలక్షణము వైని యెలువబడిన తమిళ కన్నడ నైయాసింగుల లక్షణమునే పోలి యున్నది.

“మొదలి పదము తుదినన్లు
పదలక వై పదము మొదలి వర్ణముతోడక
గదియఁగ సంధులునాడగు”.

అని కేతన 'యాంధ్రభాషా భూషణ' మందును.

“ఆది శబ్దాంత వర్ణంబునంత్యశబ్ద
పూర్వవర్ణంబుతోఁ గూడఁ బొత్తుచేత సంధియగు”

నని విన్నకోటపెద్దన 'కావ్యాలంకార చూడామణి'యందును సంధి లక్షణమును జెప్పి యున్నాడు. అర్వాచీనుఁడగు బాలవ్యాకరణకర్త “పూర్వపర స్వరంబులకుఁ బరస్వరం జేకాదేశంబగుట సంధినాఁబడు” అని స్వరసంధిని, అందును బరస్వరై కాదేశరూపంబగుబానిని మాత్రమే సంధిగా గ్రహించినట్లు చెప్పినాడు. ఆదిశబ్దాంతవర్ణముతో అంత్య శబ్దాదవర్ణము ఇత రావ్యవహితమై చేరుటయే సంధి యని కేతనాదులలక్షణము. కావున కేతనాదుల లక్షణము బాలవ్యాకరణకారుని సంధి లక్షణముకంటె అధికవ్యాప్తి గలిగి యున్నదనుటకు సంధియనులేదు. ప్రాచీనముగా నాంధ్రభాష యజంతభాషయగుటచే బాలవ్యాకరణకర్త స్వరములకు సంబంధించిన మార్పులకే ప్రాధాన్య మొసంగఁదలంచి, పరస్వరై కాదేశరూప కార్యమే సంధి యని చెప్పినట్లగుపడుచున్నది.* అట్లును వో వోనాదేశాగ్నిమాదికార్యములు సంధికార్యములు కాకపోవలసివచ్చును. అందును వీనిని సంధిప్రకరణముతో మాత్రమాతఁడు చేర్పకయుండిలేదు. కాఁగా నీ యాగమాదులన్నియు సంహితాదశయందు గలుగు మార్పులేగావున నవియు నీ ప్రకరణమునఁ జేర్చబడి నవని తలంపనగును. వెలఁతలు, చేయు + ఆతఁడు, కలుగు + అమ్మ, ధీరు + ఆలు—ఈ మొదలగు సంధ్యములలో బూర్వమునను బరముననుగూడ

* “పూర్వ పరసూపత్వ మత్యై. నియతం భవేత్” (అధర్వణకారికలు) ఇత్యాది ప్రాచీన నైయాసింగ మతానుసరణమున బాలవ్యాకరణకర్త పరరూపసంధియే సంధియని

స్వరములే నిలిచియుండునను, అచట సంధిజరుగక, వానిసమమ నొక హల్లు వచ్చి చేరుటయు నా హల్లు సమమంబలి యచ్చుతో నెనయుటయు సంభవించుటనుబట్టి యది పూర్వపరస్వరము లొక్క పో నిలిచినపుడు జరిగినకార్యము గావున సంధికార్యమే యని సరిపెట్టుకొన్నను, సుఖాదేశాది కార్యములు స్వరములకు సంబంధించినవి కాకుండుటచే సంధికార్యములే కావనవలసి వచ్చును. కాని యివియు సహితాదేశాదు గలిగిన మార్పులై గావున నీ ప్రకిరణమునఁ జేర్చబడెన వివరణనియున్నది. చారిత్రక దృష్టితోఁబూ చినచో వాస్తవముగా నీయూగములలోఁ జెక్కు సూక్ష్మముగా నుగ గమ టుగాగమ గుగాగమాదు లుచ్చారణ సౌకర్యము కారణముగాఁ జేరినవిగాక, సహజముగా నాయాశబ్దములలోఁ జేరినవూ, లేదా యట్టి క్లన్ని ప్రాచీనశబ్దముల సామ్యముచేఁ గాలక్రమమున భాషలో నేర్పడినవూ యగుటచే, సంధికార్యము లుగఁ బరిగణింపఁబడినవియే కావని చెప్పవలసియుండును.

ఈ భాషలోని శబ్దములు ప్రాయశఃముగా నజాతములు. నీనిని కళల నియు, నజాతములు గాని శబ్దములు తిజునుగా సకారాంతములై యుండుటచే, వానిని ద్రుతాంతములు-ద్రుతస్కృతికములనియుఁ జెప్పుచున్నారు. ద్రుతాంతములుగాని హలంతములైన శబ్దము లీభాషలో విశేషముగా లేవు. వత్తుర్, నాల్ మొదలగునవి క్లన్ని యున్నను నివి 'వత్తురు' 'వారు' అనువాని రూపాంతరములుగ నై యాకిరణులచే గ్రహింపఁబడుచుండుటయే గాక, కావ్యములందు ఛంద సౌకర్యముకై యేర్పడినవై యుండునుగావున ద్రుతాంతములుతిప్ప హలంతములు అనియే చెప్పవలయును. ఈకారణముచే నీ భాషలోనొక్క- ద్రుతకార్యములుదక్క, తిక్కన భాషలలోవలె హలంతపద సంధి విశేషములు లేకుండుట తటస్థమైనది. తుంగ హల్లునుగూర్చి చెప్పబడిన సంధికార్యములు క్లన్నిను (బాల వ్యా. సం. 52-53 నూ.) సంస్కృతివాక్యములు. అనుకొని యిందు హంప్రమున వచ్చి చేరవచ్చునగుటకు వికారములనుగూర్చి చెప్పినవై యున్నవి. 'కింతి' 'చానాపా' అను సంస్కృతి వాక్యములు తెనుఁగున ననుకరింపఁబడునపుడు నీని తుదహల్లు ద్విత్యమును బొందునని యా సూత్రము చెప్పుచున్నది. వాస్తవముగా సంస్కృతి హలంత శబ్దములన్నియు, సంస్కృతిశబ్దములే యననేల - ప్రాచీన ద్రావిడ భాషలోనివిగాని, ఇంగ్లీషు మొదలగు భాషలలోనివిగానియగు హలంత శబ్దములు గూడ, నీ భాషలోఁ జూడవచ్చు. వాని తుదహల్లు ద్విత్యమును బొందుచునే యున్నది. వాక్-వాక్కు; మరుల - మరుత్తు, ముల్-ముల్లు, కాణ్-కెన్ను, రోడ్-రోడ్డు, ఇత్యాదులు. కావున తత్సమశబ్దములన్నియు నిట్లేర్పడుచున్నవి. ఈ విషయమునే ప్రత్యేక సంధికార్యముగా గ్రహింప నావశ్యకతయే కన,

బడదు. కాని కేవల సంస్కృతవాక్యముల కీభాషలో ననుకరణంబునం దప్పుఁ బ్రయోగము లేదుగావున నా సంవిభమునఁ గలుగు విశేషముగటచే నీ కార్యము సంధికార్యముగా గ్రహింపఁబడియుండును. మొత్తమువై నీ రెండు సందర్భములందును జరిగిన పనియొక్కటే యను విషయము మాత్రము గ్రహింపఁబడి యున్నది.

కిన్నెడి భాషగూడ - ముఖ్యముగా హాసగిన్నెను చాలవఱ కిజాత భాషగా మాటినను హాలాన పదము లిదిని విశేషముగా లేచోలేదు. తమ శిముసందుఁ గూడ హాలాత శబ్దముల నజాలములుగి మార్పు సంప్రదాయ మిటీవలి కాలమున వ్యాప్తిలోనికి వచ్చినను, హాలాత పదములే యా భాషలో విశేషముగా నున్నవని చెప్పవలసి యున్నది. తెలుఁగులో నిలిచియున్న హాలాత శబ్దములు నకారాలతములు మాత్రము. ఇవియు మఱిని ఉకార మును గ్రహించి 'ను' ప్లిష్టాచరము లగుట చు కిలదు. నుననే ద్రుతి స్వరూప మును గూర్చి పండితులలో విభిన్నాయ భేద మేర్పడుట తటస్థి చిన . నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై యర్థస్ఫురిణమునకు భంగములేని స్థలములం దెల్లను, నకారము లోపించుచునే యుండుటచే, నా లోపించి స్థలములం దెల్ల స్వరసంధియే గలుగుట తటస్థించుచున్నది. నకార మర్థస్ఫురిణమునకై నిలిచియుండు స్థలములలో నిది వై యచ్చుతో నెఱయుచుండును గావున నిచ్చట విశేష ముగా సంధికార్య మేమియు లేదు. కావుననే "ద్రుతాతములకు సంధి లేదు" అని సూత్రమును బాలవ్యాకరణమునందు నిర్దేశించి యున్నాడు. భాషలోని శబ్దముల కుదని యా 'ను' కామరూపము, పోవుట యనునది యర్థ స్ఫురిణమును బట్టి యుండును. పదార్థమున ను గెలుచుగా లోపించుట తటస్థించుచుండును గావుననే ద్రుతిమని వైయాకరణులు నీనికి నేరికిరి. అర్థ స్ఫురిణమే నీని లోపాలలోపములను నిర్ణయించునది. సంధి విషయమునఁ గూడ నిదియే నిర్ణాయకము. కావుననే కిన్నెడి వైయాకరణులు "స్వకేస్వరస్వలోపః" అని లోపమును విధించి వెంటనే "న నామభాగ ప్రక్షిప్తం" (కర్ణాట భాషా భూషణము) అని నామరూఢి చెడునట్టి సందర్భమున లోపసంధి జరుగఁ గూడదని చెప్పినారు. * కావున సర్థస్ఫురిణమునకు బాధకముగాని రీతిని పదార్థస్థ స్థస్ఫురిణమునకు, పదపదాది స్థస్ఫురిణమునకు నుచ్చారణ సౌక

* "స్వరమున కొలికె విభక్త, స్వరకం ప్రకృత స్వరకకమహం లోపం

పర సంస్కృత కర్ణాటక, మెడలలోకం నామరూఢియై యుపపత్తం"

(శబ్దమణి దర్పణ. సంధి. 52.)

సంధా; యక్ స్వరేపరస్య; బుబనామ హానా (స్వరేపర స్వరస్య బక్ భవతి, నచేల్లా హేనామ హానః) (కర్ణా. శబ్దానుశాసనం - ప్రథమపాద, 34, 35, 36.)

ర్యము కలుగునట్లుగా పొందిక గల్గించి, చేర్చి పలుకుటయే సంధి యని సామాన్యభిప్రాయమగుచున్నది. ఇట్టి యుచ్చారణ సౌకర్యము లోవాగమా దేశములవలన గలుగుచున్నదని వైయాకరణు లంశును జెప్పుచున్నారు. వీరు సంధికార్యములని చెప్పిన యాగమాదులన్నియు సుచ్చారణ సౌకర్యము (euphony) స్వకై సచ్చి చేరినవేనా యను విషయముమాత్రము భాషాచారిత్రకన్యస్థితో బరిశీలించవలసి యున్నది.

సంధిలోని యాగమాదుల స్వరూపము.

ఉచ్చారణ సౌకర్యమే సంధికి ముఖ్య ప్రయోజనమై యున్నప్పుడు ఈ యాగమాదు లన్నియు నా ప్రయోజనమున సాధ్యమగుచున్నవని చెప్పటం కనకాశక్తు కనబడదు. ఏలయునగా శాస్త్ర్యావేక్షకలనాడు, నల సుండు చునుమానపుడు తాను చెప్పించుచున్న భాషయును సాధ్యమైనంత వైశిష్ట్యము తక్కువ స్వస్థులతోనే చెప్పించుచు దాను చెప్పించుచున్న వాక్యమును సులభముగా వివరించుచునే యుండును గాని ప్రాత్యక్షస్థుల నందుఁ జేర్చి విస్తృత నొంగును విచ్చిగించును. మనయు నొక విషయము మనయు ముఖ్యముగా గమనింపవలసి యున్నది. ప్రాచీన కాలముందు మానపుడు తన భాషములను సంఖ్య వాక్యముల మూలముగా నే న్యక్తము చేసెను గాని, కేవల వివరముల మూలముగాఁ గారు. ఇప్పుడు మనము ప్రత్యేకముగా న్యవహరించుచున్న భాషయునునవి యీ భాషాచరిత్రలో నొక కాలమున నొక లాక్షణికుఁ డి భాషను వ్యాకిరించి ముఖండి వాక్యమును భేదించి లక్షణ మేర్పించు సుదృఢమున బయలుదేరినవై యుండునని గుఱివెఱుకే సూచించబడినది. ఆ లాక్షణికుడైనను తన కాలమున నా భాషలో న్యవహరించుచున్న సమగ్రాథ్యభోగములైన వాక్యములను గ్రహించి వాని నితరవాక్యములతోఁ బల్చి యా వాక్యములో నీ యా భాగ మి యథమును బోధించుచు నితర భాగములతో నిట్టి సుదృఢము కలిగియున్నదని న్యక్తము చేయుచు సంహన్త స్వస్థులను విడిగొట్టి చూపిన గాని. యా వాక్యములో లేని ప్రాత్యక్ష స్వస్థులను ఆగమము లనుచే న్యయముగాఁ జెచ్చిపెట్టి యుండిడు. కావున నిప్పటి వ్యాకిరణములలో నాగమములుగా గ్రహించబడుచున్న విశేష స్వస్థులన్నియు నొక కాలమున సహజముగా ముఖండివాక్య గమములై మొదలుండి నని తలంపవలసి యున్నది. అట్లునుచోఁ దమివాత వైయాకరణులు మాత్రము నీనివి ప్రత్యేకము నాగమములుగా గ్రహించ నేల యను ప్రశ్న కలుగి విచ్చును. అట్లునుటకుఁ గారణమేమనగా-భాష యనవరతము మార్పుల నొందుచుండుటచే, నొక కాలమున న్యవహరములో

నున్న శబ్దముల స్వరూపము మఱికోరని కాలమునకు నూటిపోవుట తటస్థమను
గాని, వ్యవహారమున సుపార్థ వాక్యములు పరిబంధములు చిరకాలమునందే
యవచ్చుచున్నను, వానిక ప్రత్యేక శబ్దములనలె సుతి సులభముగా మాన్యు
కలుగదు. అట్టి స్థితిలో కాలక్రమమున మార్పు జేచి సంక్షోభ రూపమును
బడసిన యొక ప్రత్యేక శబ్దముగఁగూర్చి రూపమును, వాక్యగతిగై చి
రకాలమునూడి వ్యవహారమున మార్పులే నెచ్చునున్న యీ శబ్దముయొక్క
ప్రాచీన రూపమునను గలతి భేద మేర్పడును. ఒక కాలమున ప్రత్యేక
ముగ్ధావ్యవహారికబడచున్న యొక శబ్దముగఁగూర్చి యానెడనే తిరిగివారి
కాలపు లాక్షణికుడు, దానిక సహజమును ప్రామాణీకరింపని రూపముగా
గ్రహించినప్పుడు, ప్రాచీన వాక్యగతి యొక ద్వారా రూపమును దీనిని
కొంత భేద ముగిపడుచుండును. వాక్యగతియొకటిగాని శబ్దమునకు రూపము
తన మేయర్థమున నెట్టి సందర్భమున గలుగుచున్నదో నెనినెట్టి. తన కాల
మున వ్యవహారములో నున్న సు - శబ్దమున ప్రత్యేకార్థమున, లేదా
మఱియొక శబ్దముతో నొక సందర్భమున సమాగమమునొనగెను. ఈ యొక
మము కలుగనని లక్షణ మేర్పడుచును. ఈ యొక మనున నాస్తవముగ,
నీ శబ్దమునకు సహజముగా సందర్భించినదే యొక నా రూప మొ లాక్షణి
కుని కాలమున వ్యవహారమున నేమొకటి యొక దాని ప్రకారము వాక్యమును
వ్యాకరించుటలో నా శబ్దము తిరకాలమున నెట్టి రూపము గల్గితే యున్నదో
నట్టి రూపము కలదానినిగా నె విడిచివేటి, యీ వాక్యమునకు సహజ శబ్దము
నకును దీనిని సహజము విశిలేయున్న రూపము కలదిగా నాగిమముగా గ్రహించి
యీ యర్థమున నీ శబ్దమున కీ శబ్దము పరిమితమో నీ యొక మము పచ్చునని
లక్షణ మొనరించును. ఒక రూపము భాష నెట్టి లక్షణ మేర్పడిన తోడగా, తన
వారి వారిదొలు నూడి నా యర్థమున కలది లి చి, యొక కాలమునదా
భాషయొక్క స్థితిని బట్టి, జాతి వ్యాకరించు లక్షణము చెప్పున నెయొకరియొక
గ్రహించిన శబ్ద స్వరూపమునకు సుమ ప్రమాణముగా నెంచి తిత్తదా
గిమాడు లాయాపదసంయోగ సుదర్శనమున నెట్లో వైగా పచ్చి చేరుచుండు
నని తలంచుచుండుట సుభవిచును. నీని సాదృశ్యము (analogy) నిక
ననేక సందర్భముల నీ యొక మార్గము విధింపబడి, తిరిగినద ముక యుక్తి
గణమునకు మూలంబగుట నూడె నటస్థమను. భాషలో నిట్టి వాటికచే నేర్ప
డిన రూపములు (analogical forms) వెరిగిపోలద మూలరూపమేదో .
అనగా దేని సాదృశ్యమునుబట్టి యట్టి రూపములు భాషలో నేర్పడినవై
తేలిసికొనుటయు గష్టతరంబగును. అప్పు డా భాషయొక్క ప్రాచీన స్వరూప
మును గనిపట్టి వెదకుటయో, లేదా యీ రూపముల నితర సన్నిహిత భాష

రూపములతోఁ బోల్చి చూచుటయే సుభవిచిత్రము గాని, దాని మూలరూపమును జెలిసికొనుట కడు దుర్లభముజేయగును.

ఇందు కొక చిన్న యుదాహరణమును గ్రహింతము. తెలుగున 'పాద' శబ్దమొకటి కలదు. ఇది యున్నది నామాన్యముగా ఆకారాంతశబ్దముగ నే ప్రసిద్ధమైయున్నది. దీనికి 'ఇల్లు' అను శబ్దము సమాసమున జేర్పబడినపుడు పాద+ఇల్లు=(కలిసి) 'పాడల్లు' అని వ్రాపబడుచున్నది. అనగా 'పాద' శబ్దము చివరనున్న ఆకారమున కచ్చుఁకమును నపుడు కేఫాగమంబగుచున్న దన్న మాట. ఇదియు విశేషణసమాసముగలది మాత్రమే. పాద + ఉండెను అని యున్నచో, 'పాడయండెను' అనియే కాని "పాడరుండెను" అని యగుటలేదు. దీనినిబట్టి తక్కిన స్థలములందు 'పాద' శబ్ద మకారాంతమైయే నిలుచుచున్నది గావున, 'పాద' అనునదే దాని సమాజ రూపమని మన 'ఇల్లు' శబ్దము సరిమైనపుడు మాత్రమే కేఫాగమము నిలుపించుటచే కవి కర్తవ్యమయ సమాసములందు మాత్రము ప్రత్యేకముగా చచ్చు నాగమ మచియు, నీ భాష యొక్క ప్రస్తుత స్థితిని గ్రహించి వ్యాకర్తించి లక్షణముగొప్పిన లాక్షణికుడు (Descriptive grammarian) ఒకవేల చెప్పినఁ దెప్పివచ్చును. కాని యీ భాషలోని కొన్ని ప్రాచీన గ్రంథములను ఒరిశీలించినచో నీ 'పాద' శబ్దముగల 'పాదము' అను రూపము ప్రాచీనకాలమున వ్యవహారములో నున్నట్లు నిర్భయముగా లోకమునందెల్ల భాషియును విశ్రవణమును 'పాదరు' అను రూపమునఁ బ్రయోగించుచున్నాడు. ఇరువదికాలమును తుదిదేశము జాతిపోయి నదియును పితృసంప్రదించుచున్నానాశ్వాసమున వేసలవాండ్రు పొడిపులను వెలసిన నచ్చుమున వారు—

ఆ. "పాదగు" గొనగు పొనగు పల్లము పల్లము

మాను మాను ముగ్గుమ ముగ్గుమ

దుగ్గమంబు పొన గొన గొన గుహ గుహ

యూదగంధి నెంచు నగిసి యగసి.

(విరా. 34. 82)

అనుచో వారు పోనగు, పాదగు పొనెట్లున్నది. ఈ 'పాదగు'లోనితొది వర్ణముచ్చాణవేగమున పోమియుటచే 'పాద' యనినది. దీనితోఁ గూడిన కర్తవ్యమయ సమాసములు భాషతోఁ గ్రాచీనములై దీని ప్రాచీన రూపంబగు 'పాదము' అను దానితోఁ గూడి యేర్పడినవిగుటచే 'పాదయుండెను' అన్నచో గానరానీ కేఫాగమ ముచ్చటఁ బొడిసూపుచున్నది. అనగా 'పాద' శబ్దమున కేఫాగమలోనే ప్రాచీనకాలమున 'పాదము' అనెడికేఫాంతమగు రూపాంతర మొకటి యున్నదని మనము కనిపట్టఁ గలిగినపుడు(త్రిమిశ్రభాషలోఁ

గూడ దీనికి 'పుడ' అను రూపము కలదు) శేఫమాగమమని తలచుట కావశ్యకతయే లేకపోవునుగదా. కొమరాని అనునది కూడ (కొమ+ర+అను) అని శేఫాగమముతోఁగూడినదిగాక 'కొమ' శబ్దమునకు ఆలు చేర్చుటచే నేర్పడినదే. ఇది వేదాది శబ్దముల కాలు శబ్దములపై నెన్నఁపడు గలుగుచున్న రుగాగమ నిట్టిచేయై యుండుననియు సందేహములేదు. ఈ రుగాగమము నంటివే తక్కిన రుగాగమములు నై యుండవలయునని లోపించుచును.

ఇట్లగుమనులని చెప్పబడుచుండిన శేఫ రుకారములు సహజముగ శబ్దగతములు గాని లేదా సామ్యముచే నచ్చిచేరివిగాని యైయుండి నచ్చుననియు, బ్రాచీన భాషలో నీవి సంస్కృత రూపము లగుటచే నచ్చుననియు దలంచినను, పాశ్చర్యై కాదేశరూపసంధి లేనిచోఁకెల్ల నచ్చునని చెప్పబడిన యడాగమముసంగతి యేమియని యడుగినచ్చును. సంధిలేని యప్పుడు పూర్వపరస్వరములలో నేదేని తాలవ్యాప్తులగు నికా. ఎకాంబులలో నొకతైయుండుట తటస్థించినచో నానికను తాలవ్యా ప్తంబగు 'య' కారమున సంస్కృతముగా (glide) నగమమై నచ్చిచేరిన భాష్యంబై యుండును గాని, తాలవ్యేతరంబులగు నెచ్చుల ననుమనై నను గూడ సంధిలేనిచో యడాగమంబున కొంత విస్మయముగాఁ గనబడి మానదు. ఇట్టి మనయలవాటును బట్టి 'వెల్ల యాపు' అచ్చుకు కారము లేనిచాత 'య' కారముచ్చురొందుట విస్మయకరముగాఁ గనబడుచును, "వెల్లిగాచ్చెను. పులి యటచెను" అనువానిలోనితె నుత న్వాభాషితమై కనబడునటులు సందేహములేదు. కాని వెల్లయాపు, చింతయారు, అను రూపములెచ్చునో పర్యములందు ఛందస్సాధ్యమగుకై ప్రయోగింపఁ బడియుండు తటస్థించినను వ్యవహారమున లేకలేవు. నామాన్యముగా వెల్లాయ, చింతారు, మొదలగు రూపములే శబ్దవిరియంబును శబ్దవ్యవహారమును గూడఁ గాంచునగును. కావుననే కొంతలు లాక్షణికులు గూడ 'అకు'అతి, అయ్య. అక్కు మొదలగు శబ్దములు పరమైపుడు ఆకారమునకు నిత్యసంధియే విధించుచున్నారు.

అంగ్రమున ఆకారమున కచ్చుపమైనపుడు సంధిజంగనిచో యడాగమము నూత్రమే వచ్చుచుండి, దమిని కన్నడములలో యడాగమము కూడ వచ్చుటకలదు. ఉదా:—

తమి.— అ + యాళీ = అవ్ యాళీ

అ + వల్లై = అవ్ వల్లై

అ + అడై = అవ్ వాడై

అ + ఇలై = అవ్ విలై

మక + ఇన్ - కై = మకవ్ ఇన్ కై

సంధి స్వరూప లక్షణములు

వర + ఇల్ల = వరవిల్ల
కన్న—ఆవావిండ్రింగళ్.

ఇట్టి అకారము వై తాలవ్యాచసంయోగము లేకున్నను నీ భాషలలో యడాగమ పడాగమములు రెండును గూడనచ్చుచుండుటచే వాస్తవముగా నివియు సంధివశమున ననగా నుచ్చారణ సాక్యమునకై వచ్చినవా లేక యివియు శబ్దగతములేనా యని సందేహించవలసి వచ్చుచున్నది. తక్కిన యాగమములవలె నివియు శబ్దగతములనుటకు సాచహేతువును లేకపోలేదు. దానిని గూర్చి ముందు విచారితము.

సామాన్యముగా మానవుడల్పతః ప్రయత్నము చేసినదిక శలమును సంవాదించి నోడుచుండును గావున తన భావము వ్యక్తమగుచున్నచో దానుప్రయోగించు వాక్యము నెట్లు సంకుచితమునచి త్వరితగతి నుచ్చరించి యె దుటివాని యొకపక్షమునగిలియుండునో అది మితరు సంకుచితపక్షమున యత్నిం చుచునేయుండును. ఈ యత్నియందు మోక్షభావ మెరుగివానికి బోధపడకుండ నుండునట్లు మాప్రయోగ చేసినందున, అది సుబోధింబగుచుండుటను గూర్చి జాగ రూకుడైన యొకఁడును. ఈ సంవాచకము స్వరము (accent) ఊనిక (stress) అ భావతో నెరుగివానికి గలపరిచయము మొదలగునవి యీతనికి సహాయములగుదు. స్వరభేదమునుబట్టి భావచ్ఛాయలను, ఊనికనుబట్టి వాని ప్రాకార్యాప్రకారములను నుచ్చారణతో సూచించగలిగియుం డును. ఎందుక వాని భావతో నిశ్చయపరచయము కలవాడు కానిచో నాపి యావ పట్టించుకొనుటయు నెచ్చును. లేదా నీ శబ్దములను వాక్యమును సంకుచితపక్షమున. “నేగియుగానేచ్చు” అను వాక్యమునచి త్వరితగతి నుచ్చ రించినపుడు ‘నే. గా’ అను రూపమును పొందును ఎదుటివాని కర్థమగుచునే యున్నది. ఒక శలమున కీ రెండినవాక్యముకూడ శబ్దజనాదరణయు బైననని యంగీకరింపబడ ప్రశస్థులైనచో ‘నేగియుగా’ ననుదానికి ‘నేవ్’ అనునది రూపాంతరము లేనా సంకుచితరూపముగాగ్రహించి బడవలసివచ్చును. ‘చేయగలవా. ఁ’ చేయగలఁడు ; కల వాడఁపు. కలపు, కై ఏవణ - కై దాణ మొదలగు రూపములన్నియు నిట్టి యుచ్చారణ నేగమువలనఁ గలిగిన సంకు చితత్వమున నేర్పడినవే. కాని యర్థమునకు, రూఢిక భుగము మాత్రము కలుగలేదు. కలిగినచో న్యవహారి హానియే కలుగునుగదా.

కావుననే యొక వాక్యమున నొక పదమునకు పరమై మఱియొకపదము నిలిచినపుడు పూర్వపదాంత్యస్వరము లోపించి పరపదాంత్యస్వర మాస్థలము నాక్రమించుకొనుట తటస్థించుచున్నది. ఇచ్చటినుండి సూక్తియొక్కది.

గమనింపవలసి యున్నది. ఈ ద్రావిడభాషలలో ప్రతిపదమునకును తొలి యచ్చుమీఁద స్వర (accent) మూనుచుండును. స్వరముతోఁగూడిన యచ్చు ఊఁది పలుకఁ బడుచుండునుగావున నది ప్రధానమై యొప్పుచుండును. ఆ పద మందలి తక్కినయచ్చుల కట్టిప్రాధాన్యముండదు. పదము చివరకు వచ్చిన కొలఁది యందలి ధ్వను లుచ్చారణవేగముచే సంకుచితములై పోవుచుండును. కావున తుదియచ్చు మిక్కిలి నీరసమైనదై క్రమముగ జాతివిడువఁబడఁదగిన స్థితికలదగును. కాని యది ప్రత్యేకార్థబోధకంబగుట తటస్థించెనేని, అనఁగా నది లోపించిన నాపదస్వరూపమునకే భంగము కలుగునేని యర్థహానికలుగును గావున నా యచ్చు దనస్థానమున నిలిచియేయుండును. అప్పుడు సంధి జరుగదు. జరిగినపుడు అర్థభంగమును గలిగింపక స్వరసహితమై యూతలేని పదాంతస్వరము లోపించి స్వరసహితమగు పరపదాంతస్వరముచ్చారణ సౌకర్యమునకై దాని స్థానమాక్రమించుచున్నది.

స్వరము పరమైనపుడు స్వరమునకు లోపంబగును, కాని నామరూఢికి ధ్వంసము కలుగఁగూడదు అని కన్నడ వైయాకరణులును, “పూర్వపరస్వరంబులకు పరస్వరంబేకాదేశంబగు” నని తెలుఁగు వైయాకరణులును తెలిపి యున్నారు. కన్నడ వైయాకరణులు పూర్వస్వరలోపమును విధింపఁగా, నాంధ్ర వైయాకరణులు పరస్వరైకాదేశమును విధించినారు. వీనివలనఁ గలుగు ఫలితమొక్కటియే యైనను—అనఁగా పరమందున్న యచ్చు పూర్వ మందున్న యచ్చులోపించుటచే దానివెనుక మిగిలిన హల్లుతో నెనయుచుండుటయే తటస్థించినను—కన్నడ వైయాకరణుల పద్ధతి తెలుఁగువారిదానివలె సంస్కృత ఘోష సనుసరింపక ద్రావిడభాషా సంప్రదాయమునే యవలంబించు చున్నదని చెప్పవలసి యున్నది.

ఇట్లనతాప్రవణుడగు మానవుఁడొక వాక్యమును జెప్పనపుడందలి పదముల నొకదానితో నొకటిని జేర్చి కూర్చి పలుకుటయే స్వాభావికమై కనఁబడుటచే, సామాన్యముగా నచ్చులకు సంధి జరుగుటయే సహజస్థితి యని తలంపవలసియున్నది. అట్లుజరుగని సందర్భములకేదో ప్రత్యేక కారణ ముండవలయును. కాఁబట్టి సంహిత యందు పూర్వపరాచ్చుల నడుమ నాగమాదులు వచ్చిచేరు ననుట సహజ స్థితికాదనియు, నీ యాగమాదులేకారణముచే నాయా సందర్భముల వచ్చినవై, లేదా వచ్చినట్లు తలంపఁబడుచున్నవై, ప్రాచీనాఖండవాక్యస్వరూపమును గ్రహించి దానినిబట్టి పరిశీలించి తెలిసికొనవలసి యున్నదనియు నేర్పడుచున్నది. ఏలయనఁగా భాషకు వాక్యమే పరిమాణము. అది దానికొక కొలతబద్ధపంటిది. ఈ వాక్య మాయా కాలము

లందు తత్తదధానుకూలముగా విడఁగొట్టఁబడుటచే పదములేర్పడినవి. ఈ విడఁగొట్టఁబడిన పదము లా యఖండవాక్యమున నెట్లమరియున్నవో, యే రూపముతో నుండినవో, ఆ విడఁగొట్టినవారు వీని నెట్టియర్థమును బోధించువానిగాఁ దలంచి విడఁగొట్టిరో, ఆపదమున కావాక్యమునందలి యితర పదములతో నెట్టి సంబంధముకలదో, యను విషయములను పరిశీలించి నఁగాని యాపదములలో నొకదానివై మఱియొకదానిని జేర్చి యీకాలమున మనముచ్చరించునపు డాగమములుగా వచ్చునని చెప్పఁబడుచున్న ధ్వనుల స్వరూపలక్షణము లిట్టివని మనము నిశ్చయింపలేము. కావున భాషాలక్షణమును సెలిసికొనుటకై, వ్యాకరణవిషయములను మనము పరిశీలించునప్పుడు ఒకపదమున నొకపదము పరమైనచో నేమగుచున్నదనికాక, యొకవాక్యమునే ప్రమాణముగా (unit) గ్రహించి యావాక్యమున నాయాపదము లెట్టి స్థానము కల్గినై యెట్లమరి యున్నవను విషయము తెలిసికొనవలసి యున్నది. ఈ పద్ధతియే యాధునిక శబ్దశాస్త్రవేత్త లవలంబించు పద్ధతియైయున్నది. ఈ పద్ధతి కొక భాషయొక్క ప్రస్తుతిస్థితిని పూర్వపూర్వములగు భిన్నావస్థలతోఁగాని, సన్నిహితములగు నితరభాషా సంప్రదాయములతోఁగాని, సరిపోల్చి చూచు విధానము (comparative method) ప్రధానవిషయమై యున్నది. ఒక భాష నితర సన్నిహితభాషలలోనో, ఆ భాషయొక్క పూర్వావస్థలలోనో సరిపోల్చి చూచినఁగాని, తాత్కాలిక వ్యాకరణమందు విధిరూపముగాఁ దెలుపఁబడిన విశేషకార్యముల సార్థక్యముగాని, సంబంధముగాని బోధపడదు. భారతీయ భాషాధ్యయనసంఘము (Linguistic Society of India) మహాసభ కగ్రాసనాధిపత్యము నహించిన డాక్టరు తారపరివాల, (B. A., Ph. D.) అనునాయన, దేశీయ వ్యాకరణములను సూర్పి తన యధ్యక్షిపన్యాసమునఁ జెప్పిన కొన్ని విషయములిచ్చట స్మరించుట యుక్తము.

“The modern notions of grammar are based on a recognition of the fundamental idea in Linguistics that *the sentence, (and not the word) is the unit of language*. Panini and Sanskrit grammarians had realised this essential fact of language, and they made a clear distinction between *śabda* (word) and *pada* (a term in a sentence). It is from this fundamental idea of language that all grammar is to be built up.....Panini's treatment of the language (Sanskrit) is not 'comparative' and consequently, in many places he was prolix where he might have been concise. When we come to the vernacular period we find all our grammars are mere slavish imitations of the Sanskrit Grammar of Panini. If we wish them (our vernacular grammars) to be in a line with modern ideas of Linguistic Science, we must bear in mind the following point— We must take the sentence as the unit of language and the words and clauses composing it as parts functioning in it. In

other words, the chief value of our new style of grammar should lie in the fact that it is a *grammar of function*.

ఈ కాలమున బయలుదేరు భాషాలక్షణములు. లేదా వ్యాకరణములు కేవల తాత్కాలిక భాషాస్వరూప లక్షణములుగాక, పూర్వపూర్వ స్వరూప సన్నిహితభాషాసామ్య పరిశీలనముతోగూడి యందలి వాక్యమునం గమరి యున్న భిన్నభాగముల సంబంధరూప వృత్తి లక్షణమును వెలుపుననై యుండవలయునని యా పండితుని ముఖ్యాశయమై యున్నది.

యడాగమ స్వరూపము:—

ప్రస్తుతము పరిసంధిలో నాగమములై పచ్చ సర్లముల నిజస్వరూపమును తెలిసికొనుటలో నితర భాషావాక్య స్వరూప మేమైనా గోడ్పడునెమో పరిశీలింతుము. నామాన్యముగా నచ్చున పచ్చ పిచ్చు మైపుకు వాక్యములో పూర్వాచ్చునం లోపముగలిగి స్వరయక్తముగా (accented) పర పదాద్యచ్చు వెనుకటి పల్లుతో నెఱయినలసియుండగాఁ గొన్ని సందర్భముల ముఖ్యముగా 'వెలయాలు' మొదలగు చోటుల యుండగలమే నిత్యముగా వచ్చుటయు, తమిళమున అ - యాల్ = అనే యాల్ నుసప్తమ వకారాగమమే నిత్యముగా వచ్చుటయుండి దీనికి వేలకారణ మొందునా యను సందేహము కలుగకమానదు. వెల + ఆలు అనునపుడు సంధి గలిగి వెలాలు, అని యయినచో, వెలు + ఆలు అనియీ, వెల్ + ఆలు అనియీ యను సందేహము కలుగుననియు, నామ భాగప్రభృతము, [నామరూఢికి చ్యుతి] కలుగుచున్నదగాన సంధి జరుగ లేదనియుఁ జెప్పవచ్చును గాని దీనిని తమిళభాషా రూపముతోఁ బోల్చినచో మఱియుక కారణము గూడ గోచరించును. ఆ భాషలో నీశబ్దముయొక్క సహజస్వరూపము మన కగపడుచున్నది. నామాన్యముగా తెలుగున అకారాంతము లైయున్న పెక్కు శబ్దము లఱవమున 'ఎ' కారాంతములైయున్నవి. తెలుగునందలి 'వెల' శబ్ద మాభాషలో 'విలై' అను రూపము గలదై యున్నది. ఇదయే ప్రాచీన భాషలో నొక కాలమున దీని రూపంబై యుండవచ్చును. ఇందలి 'ఎ' కార మాకాలమున 'అఇ' అనియు 'ఎఇ' అనియుగూడ నుచ్చరింపఁ బడుచుండినట్లుఁ హింసవచ్చును. ఏలయనఁగాఁ దమిళమున నై కారాంతములై యున్నవని చెప్పఁబడుచున్న యిట్టి శబ్దములన్నియుఁ గన్నడ భాషలో 'ఎ' కారాంతమై యున్నవి. తెలుగులో అకారాంతములగుట వ్యక్తమే. 'ఎ' అను సంధ్యక్షర ముచ్చారణమున అఇ-అయ్, అగుట సహజమే గావున విలై - విలయ్ + ఆల్ = విలయాల్ = వెలయాలు, అను రూపమును బొందియుండును. తరువాతికాలమున ప్రాచీన భాషలోని విలై

శబ్దము తెలుఁగులో ప్రత్యేకముగా వెల యను రూపమును బొందిన పదప, ప్రాచీన సంప్రదాయానుసారముగా నీ భాషలో నిలిచియున్న వెలయాలు, శబ్దము వెల ఆలు అనురెండు పదములుగా విడగొట్టఁబడిన పుష్ప, నవమనున్న యకారము సంధివశమున వచ్చిన యడాగమముగా గ్రహింపఁబడినట్లుగఁపడుచున్నది. కావున, అకారాంత శబ్దములపై నచ్చునిలిచినపుడు సంధికార్యముగా గ్రహింపఁబడుచున్న యడాగమము, ఎచ్చటి నుండియో మాతాత్మగా వచ్చి చేరినది గాని కేవల ముచ్చారణ సౌకర్యమునకై చేర్పఁబడినదిగాని కాక ప్రాచీనభాషలో సహజముగ పూర్వశబ్దగతమేయైనిలిచి, తరువాతి కాలమున నా శబ్దస్వరూపము స్వవహారమున మాటుటచేతనో, లేదా యనుదిత విభాగములముననో ఆ పదబంధమునుండి విడిదీయఁబడి యొక యాగమముగా గ్రహింపఁబడినది నిశ్చయంబవచ్చియున్నది. ఇట్లు సంధికార్యములచేత వెల పదములను యా యడాగమము ప్రాచీనభాషలోని కొన్ని శబ్దముల సహజస్వరూపమును నాన్వేయించు దకారాంతములని తెలఁపఁబడుచున్నవేర్కొనెల్లముల ప్రాచీనస్వరూపమును మనకుఁజెలుపుచున్న దనవలసి యున్నది. ప్రస్తుతముగా ప్రాచీనభాషలోని తమిళమునను, ఐకారాంతములై, కన్నడమున ఎకారాంతములుగని తెలుఁగున అకారాంతములుగని కాలక్రమమున మాఁకపోయిన కొన్నిశబ్దముల నిచ్చట నుదాహరించుచున్నాను.

తమిళము.	కన్నడము.	తెలుఁగు.
తలై	తలె	తల
మలై	మలె	మల
నలై	నలె	నల
వె		వెల
		పొగ
నగై	నగ	నగ
పగై		పగ
వగై		వగ
తొగై		తొగ
పిల్లై	పిల్లె	పిల్ల
అక్కై	అక్కె	అక్క
నడై	నడె	నడ

తమిళమున నైకారాంతములై యున్నంతి మాత్రమునఁ ప్రాచీన భాషలోఁ గూడ నైకారాంతము లైయున్నవనితలంపఁదగునా ? తెలుఁగు

నందలి అకారాంతసదమే ప్రాచీన భాషలోనిదిగా గ్రహించి తమిళకన్నడ ములందలివి నీని రూపాంతరములని చెప్పగూడదాయను నొకసందేహము గలుగవచ్చును. కాని సావధానముగాఁ బరిశీలించినచో నది యంత సంభావ్యముగాఁ గనఁబడదు. ఏలయనఁగా, అకారము ఎకారముగ నొకభాషలోను, 'ఐ' గా మఱియొకభాషలోను మాఱియుండు ననుటకుఁ దగినప్రబల ప్రమాణమేమియుఁ గనఁబడుటలేదు. స్వర్యోచ్ఛారణ సౌకర్యమును బట్టి ఐ, అఇ, అయిగా నుచ్చరింపఁబడుట సహజము. ఐ అనునది యిప్పుడుకొందఁ జరిగినవారుచచ్చరించు చున్నటుల 'ఎయ్' గాఁగూడ నుచ్చరింపఁబడఁ దగును. కన్నడమునను తరువాతికాలపు వైయాకరణులు తెలుఁగులోఁబడెనే ఎకారాంతమే శబ్దమునొని దానిని విడదీసినప్పుడు మిగిలిన 'య' కారము సంధిచశమున వచ్చినదని తలంచుటచేతనే, వారును ఎకారాంతశబ్దములపై యడాగమమును విధించియుండును. ఎకారము తాలవ్యమేయగుటచే ఎకారముపై నజాదిశబ్దము నిలిచినపుడు తాలవ్యాంతస్థముచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చినదని చెప్పినచో నది యుక్తియుక్తముగనే కనఁబడునుగావున నీనినిగూర్చి యెట్టి సందేహముగాని చర్చగాని పొడముట కవకాశములేదు, కాని అకారాంతశబ్దములపై యడాగమముంత సహజముగాఁ గనఁబడక పోవుటచే నీ యడాగమ స్వరూప నిరూపణావశ్యకత కలిగినది. మొత్తముమీఁద కంఠ్యవివృతిమగు అకారము, తాలవ్యసంవృతమగు ఎకారము గాను ఐకారముగాను మాఱినదనుటకంటెఁ గొన్ని ప్రాచీనభాషా శబ్దముల తుదినిగల ఐకార మొకప్పుడు 'అఇ' - అయ్గాను మఱియొకప్పుడు ఎఇ - ఎయ్గాను నుచ్చరింపఁబడుటను బట్టి కాలక్రమమున నా మూలభాష నుండి విడిపోయిన కొన్ని భాషలలో " ఎయ్ " గాను మఱికొన్నిటిలో అయ్, గను నిలిచినదని తలంచుటయే యుక్తముగాఁ గనఁబడుచున్నది.

మొత్తముమీఁద నేవిధమగు సంధికార్యమునకైన నుచ్చారణ సౌకర్యమే మూలకారణమై యుండునని చెప్పవలసియున్నను, ఆగమరూప సంధి యంతయు నుచ్చారణ సౌకర్యముకొరకే యేర్పడిన దనుటకు వీలుకనఁబడదు; కాని యెట్టి సంధిలోనైన నర్థస్ఫురణమునకు మాత్రము భంగములేకుండ నుండుట యత్యావశ్యకము. కావుననే

మేన + అత్త = మేనత్త

చూడక + ఉండెను = చూడకుండెను

వచ్చిరి + అపుడు = వచ్చిరపుడు

వచ్చును + ఇపుడు = వచ్చునిపుడు

అనునిట్టి సందర్భములందు అకార ఇకార ఉకారముల పై నచ్చునిలిచినపుడు సంధి జరిగినను-

రాముఁడా + ఎక్కడ = రాముఁడెక్కడ,
 కొమ్మ + ఇందమనుచు = కొమ్మిందమనుచు
 చేసి + ఏగెను = చేసేగెను
 హరి + అతడు + హరతడు
 రామున్ + అడిగితిని = రామడిగితిని

మొదలగు స్థలముల సంధి చేయఁబడుట లేదు. చేసినచో నర్థస్ఫూరణ గలుకఁకుండుటయు పూర్వపక్షస్వరూపమునకు హానికలుగుటయు సంభవించును. 'రాముఁడెక్కడ, అనునపుడు 'రాముఁడు' అను ప్రథమాంతశబ్దార్థస్ఫూరణమే కలుగుచున్నది గావున 'రాముఁడు+ఎక్కడ' అని విభాగింప వీలగుచున్నది గాని 'రాముఁడా' అను సంబోధనాంత శబ్దస్ఫూరణము కలుగుట లేదు. కావున నట్లు విభాగించుట కవకాశములేదు. అనఁగా 'రాముఁడు' అను ప్రథమాంత శబ్దములోని తుది ఉకారమువలె 'రాముఁడా' యను సంబుధ్యంతమునందలి 'ఆ' కారము, హరియను శబ్దములోని తుది 'ఇ' కారము 'రామున్', అను నపుడు తుది 'న' కారమును ఆయాశబ్దములనుండి విడఁగియఁబడుట కవకాశము లేని భాగములెగాని, విడఁదీసినను నర్థమునకు భంగము లేకుండునట్టి యూఁతకోఁటకై న ధ్వనులవంటివి కావన్న చూట. కావున నచ్చుపరమగు నపుడివిఁగొప్పింపు. అప్పుడు రాముఁడా ఎక్కడ, హరి అతడు అని యొక యచ్చుపై మఱియొకయచ్చును పలుకుట వ్యవహారవేగమున కష్టముగాఁ గనఁబడినపుడు, నమమనోక యకార ముచ్చారణ సాకర్మమునకై యేర్పడుట తటస్థించినది. ఇదియే యుచ్చారణార్థమై వచ్చిచేరిన యకారము.

ఈ యకార మెట్లుచ్చారణకు సాహాయ్యకారి యగుచున్నది ? పై సందర్భము లన్నిటిలోను గూడ అనఁగా 'హరియతడు' అను దానియందు నలె, రాముఁడాయొక్కడ అనునప్పుడుగూడ యకారమే సాహాయ్యకారి యగుటకుఁ దగిన పరిస్థితులు కలవా? యని విచారింపఁదగియున్నది. సామాన్యముగా రెండుభిన్నములగు నచ్చుల నొకదానివెంబడి మఱియొకదాని నుచ్చరింప వలసినపుడు, మొదటి దానినొకవిధమగు ప్రయత్నముచేసి యుచ్చరించిన పిదప, రెండవదాని నుచ్చరించుటకుగా భిన్నప్రయత్నము చేయుసందర్భమున వాచికావయవముల సన్నివేశమును మార్పవలసియుండును. కంఠ్యము వివృతమునగు, అకారము నుచ్చరించిన పిదప, తాలవ్యము సంవృతము నగు ఇకారము నుచ్చరింపవలసి వచ్చినపుడు అంతకుపూర్వము వివృతములై

యున్న వాచికావయవములు సంవృతత్వముజేసి తాలవ్యేకారోచ్ఛారణ కనుకూలముగు సితిలోనికి వచ్చునట్టికి, మొదటి అకారస్వనిని సనిపట్టి యాపి వేసి, మరల ఇకారము నుచ్చరించినవేమోగాని, అకారము తరువాత నికారమును వేగముగా నుచ్చరించు సంస్కృతమున తాలవ్యాతస్థంబగు యకారస్వని సహజముగా బయలుదేరినట్టి స్థితిను. ఇది లఘుమగు సంతస్థమై అకార ఇకారములనడుమ నొక సహాయాక్షరముగా (glide) నేర్పడుచున్నది. దీనినే యశ్రుతియని చెప్పుదును. “యశ్రుతి మార్యాలఘు యాప్త వదంతి ప్రాణతిః పరంప్రాణం” అని యాంధ్రశబ్దాని తామర కారిండు చెప్పియున్నాడు. ఇట్లు పూర్వపరిస్థితులలో కేవల యేకమైయున్న ఇకారము గాని, ఏకారముగాని యైనపుడు, తాలవ్యాతస్థంబగు ‘య’ కావయచ్చారణమునకు సహకారియై నడుమ వేరొక సహజరోయిగాని గాని, మా + ఆవు, నా + ఉంగి + చు, మొదలగు సంస్కృతులలో, చు స్వస్థి స్థలములు రెండును కంఠ్యములో. లేదా కంఠ్యము నొప్పునా నొప్పునైయున్నపుడు గూడ, వానినడుమ తాలవ్య యకారము చుట్టూ విచిత్రముగా రోహ పోదు. తాలవ్యస్వస్థంబున మున్నట్టిగాని యా భావంలో కేవల చుట్టూరడమ నైనను గూడ సంధిజనిగని యభిజ్ఞుల నొక నొక క్రింద జేసినది. ఓష్ణ వర్ణసాహచర్య చుట్టూరును. అకారము సహాయార్థమునకు సహజమైనను గ్రాంథికభాషలో ముఖ్యముగా యక్షులకునే విధింపబడుచుండెడి తెలు సింపించినది కాని సామాన్యవ్యవహారము నుచ్చారణ సౌఖ్యమునకు నకూలము గునల్లుగా సహకారము విసంబంధమున్నది. సామ్రాజ్యము, సామ్రాజ్య, సీతపుష్పది అను రూపములే సామాన్యవ్యవహారమున విసంబంధమున్నవి. ఇట్లే సంధి స్థలములందేగాక, ఎక్కడ, ఎవని, ఉదా, ఉదయ, ఉన్న, ప్రశ్నార్థకముల యుచ్చారణమునందును సదాదీని యానా వకా శ్రుతిలుగదుగా యున్నది. కాని భాషాలక్షణముగ మాత్రము మహాగమయే సామాన్య విధియగుట సంభవించినది. ఏకారోకారములు పూర్వమగుగాని ఎరనుడుగాని నిలిచి నపుడు తత్స్థానీయములగు తాలవ్యైష్ఠ్యాతస్థవర్ణములు యుచ్చారణమునకు సహాయ వర్ణములుగా వచ్చి చేరుట సహజమే కాని, పూర్వపరిస్థితులు రెండైన అకారములైనపుడును తత్స్వమశబ్దలవై ని గూడ యకారము నచ్చు ఓకుంగల కారణముచ్చారణసౌలభ్యమయన చెప్పవలసివచ్చెను. అట్టిసందర్భములలో నెల్ల బైని బలుపరిపక్ష పితై మొదలగు ప్రాచీనభాషలోని ఐకారాంత శబ్దముల సంధితయోపముల సాదృశ్యముచేతనే యకారము గలిగిన దనితలంపవలసియున్నది. ఇట్లు ‘వెలయాలు’ మొదలగు వాని సామ్యముచే,

ఇత నీ భాషలలోఁ బ్రాచీనకాలమున సంహితలోఁ గూడిన రెండ కారములకు నడుమ నోష్ఠ్యాంతస్థమగు వకారముగూడ వచ్చుచుండినట్లు కొన్ని సందర్భములనుబట్టి యూహింపఁదగియున్నది. తమిళ కన్నడములలోని ప్రథమ పురుష స్త్రీ పుం సర్వనామరూపములు, అవళ్, ఇవళ్, 'అవన్, ఇవన్,' మొదలగునవి 'వ' కారమధ్యములై యున్నవి. ఇవి యీ భాషలన్నిటిలోఁ గూడ మిగులఁ బ్రాచీనరూపము లనుటకు సందేహములేదు. ఇవి నిర్దేశవాచక ములగు, అ, ఇ, లకు, అళ్, అన్, అను ఆళ్ (ఆలు) ఆన్, శబ్దముల సంక్షిప్తరూపములను జేర్చుటచే నేర్పడినవి. అ+అన్ అనియుండఁగా అకారము వైయకారము వచ్చి 'అయన్'కాక, వకారాగమమువచ్చి, 'అవన్' అయినది. ఇట్లకారమువై నేకాక ఇకారమువై గూడ పకారమే వచ్చుట విశేషము. ఇ + అన్ = ఇవన్. ఇ + అళ్ = ఇవళ్, అయినవి. వీనినుండి చిరకాలము క్రింద టనే వాండు, (అవన్), వీండు, (ఇవన్) మొదలగు రూపములు వర్ణ పుత్తి (Metathesis) కారణముగా నేర్పడి వ్యవహారములోనికి వచ్చినవి. నీనినిబట్టి తెలుగున నిర్దేశవాచక మూలరూపములగు అ, ఇ లకుఁ బ్రాధాన్యముపోయి, నడుమ నుచ్చారణవశమున వచ్చిచేరిన వకారమునకుఁ బ్రాధాన్యము కలిగిన దని చెప్పవలసియున్నది. కాని తమిళమునఁ గొన్ని సందర్భములలో అనఁగా అ + య్నై మొదలగు చోటుల 'వ' కారం బాగమునై అ + వ్ + య్నై = అవ్నై" మొదలగురూపము లగుచుండుటను బట్టి, అవన్, అవళ్, ఇవన్, ఇవళ్ మొదలగు రూపములలోని తొలి పదంబగు నిర్దేశ వాచకమూలరూప ము, అకారనూత్రమే కాక 'అవ్, ఇవ్' అని వకారాంతమై యుండనేమో యని సందేహము కలుగకమానదు. అట్లేయైనచో నీరూపములలోని వకారంబాగమముగాక పూర్వశబ్దగతమైనదే యనఁదగును. ఈ సర్వనామరూప ములందేగాక యీవకారాగమము కొన్ని అకారాంతశబ్దములవై గూడఁ గనఁ బడుచుండుట వైరూపముల సామ్యముచే గల్గినదని చెప్పవలసియున్నది.

ఉదా. అల్ల + ఎన్టాన్ = అల్ల వెన్టాన్ (కాదని చెప్పెను), కుల్లా ఇనుడై య = కుల్లా వినుడై య (కుల్లాయెయొక్క), ఆ+ఇన్+ఐ=ఆవిన్.

పూర్వపదము తుదిని 'ఇ, ఈ, ఎ. ఏ, ఐ, లున్నచో యడాగమమే వచ్చును.

పులి+అమ్+తోళ్ = పులియందోళ్

మణి+అదు = మణియదు

తీ+ఆడిట్టు = తీయాడిట్టు

కై+ఇల్ = కై యిల్.

ఇట్లు అ, ఉ, ఓల వైని 'వ, కారమును ఇ, ఏ, వి, లవైని యకారమును తమిళమున సహాయాక్షరముగా వచ్చుచున్నది. కాని అకారము వై వకార ముచ్చారణసౌకర్యముకారణముగా వచ్చిచేరినదేనాయను విషయము నిశ్చయింప వలనుపడకున్నది.

ఇక కన్నడమున నీ సంధి తెలుగుసంధినే పోలియున్న దనవచ్చును. తెలుగున 'సంధిలేనిచో యగాగమంబగు' నని విధించినట్లే కన్నడమునను "యక్స్వనే స్వస్య" అని యకారము సామాన్యముగా విధింపబడినది.

ఉదా. జ్యో + ఒల్ = జ్యాయోల్, ఆ+ఇరవు = ఆయిరవు, సతి + ఇవల్ = సతియివల్, అమరాంగనెయ్ జోయెందు (జో + ఎందు) పాడిదర్.

తెలుగున వలెనే పరమం దేయచ్చున్నను అన్నిటికి యడాగమమే వచ్చునని చెప్పబడినను, కన్నడమున పుమందోస్యస్యమున్నచో వకారము వచ్చునని "ఆత ఓప్యే, ఓప్యేపరె ఆకారస్య వగ్భవతి" అను సూత్రముచే కర్ణాట శబ్దానుశాసనమున వకారవిధానము కూడ చేయబడినది.

ఉ.—ఆ+ఉదకం = ఆ ఉదకం, ఆ+ఉర్ = ఆపూర్.

కాని యిది శబ్దమనేదర్పణకాని మతముకాదు. అది మతమును బట్టి యడాగమమే తెలుగునవలె రావలసియున్నది. దీనినిబట్టి వ్యవహార మండలి రూపములను శబ్దానుశాసనకారుల డిగ్గీకరించి ట్లగి పడుచున్నది.

ఆంధ్రమున నిట్టి సంధి వ్యవహారమునకు గలబడుదు కేయున్నను, దాని సాధుత్వమును వైయాకరణం లగ్గీకరింపలేదు. కావున ఆ యూరు, ఆ యుదకము అనునవే యాంధ్రమున సాధువులైనవి గాని, 'ఆ పూర్' మొదలగునవి ప్రయోగార్హములు కాలేదు. మఱియు "రావూర్వక్" అను కర్ణాటక శబ్దానుశాసన సూత్రముచే 'ఋషర్ణ ఋషర్ణ ఔకార ఉపస్థానానా వగ్భవతి స్వరేపరే" అని ఋ, ఋ, ఋ, ఋ, ఔ, ఔ, వర్ణములకు స్వరము పరమైనపుడు 'వ' కారాగమ మగుచున్నది.

కుడు+ఉదు = కుడువుదుకూర్తెయల్లి = క్రీతితో నియ్యవలయును.

పూ+ఇన = పూవిన = పూవుయొక్క

మను + ఇన = మనువిన మార్గం-మనువుయొక్కమార్గము.

హోతృవెయాన్ అధ్వరియై శ్రోతృవేనం.

మాతృ+ఇం = మాతృవి, మాతచేత

గో+ఇందం = గోవిందం, గోవుచేత.

'మనువిన, పూవిన, గోవిందం మొదలగుశబ్దములను తెలుగు సంప్రదాయ ప్రకారము విడదీయవలసివచ్చినచో, మనువు+ఇన, పూవు + ఇన, గోవు+

ఇందం, అని విడదీయవలసియుండును. అనగా ప్రాచీన భాషలోని ఉకారాంత శబ్దములన్నియు 'వు' గాగమముతోఁ జేదావు వర్ణముతోఁగూడియే తెలుగున ప్రాతిపదికములై నవన్నమాట. కావున సామాన్యముగా ఉకారాంత ఊకారాంత శబ్దములన్నియును, వు, పూవర్ణాంతములై అచ్చుపరమైనపుడు వీనియందలి తుది వర్ణము లోపించి పకారము మాత్రము వైయచ్చుతో నెనయుచుండుటచే తెలుగునను పూవు + ఇన = పూవిన, గోవు + ఇంద = గోవింద, అని సంధిగతరూపములు కన్పడ రూపములతో సమానములే యగు చున్నవి. కన్నడవైయాకరణ లాంఛనైయాకరణలవలె పూవు, గోవులను ప్రాతిపదికలుగా గ్రహించి, వీనికంటె ప్రాచీనములగు పూ, గో, అను మూలరూపములనే ప్రాతిపదికలుగా గ్రహించి, వీనికచ్చు పరమైనపుడు నడుమవచ్చిచేరిన సహాయాక్షరమును సంస్కృతముగాగ్రహించియున్నారు. సామాన్యముగా 'ఉ' కార 'ట' కారాంత శబ్దములకన్నటిని 'వు' వర్ణాంతములుగ గ్రహించినందువలనచే తెలుగు భాషలో సంధి కల్గినపుడు పకారాగమమున కావశ్యకము చేకవోయినది. సంస్కృతలోకారాంత శబ్దములు తత్సమములై నపుడు తుదిని వువర్ణమును గ్రహించుకవిగాఁ జలంపబడుటచే నీభాషలో నచ్చు పరమైనపుడు 'వు' వర్ణమువైనున్న ఉకారము లోపించి పరిస్వరై కాదేశ సంధిజనిగూట. కవికాశి మేల్పడినది. కాని సంస్కృత శబ్దమునే, అనగాతత్సమముగాఁ జేయుని శబ్దమునే, నుకరియాలందుఁ జెనుగునఁ జెప్ప వలసి వచ్చినపుడుమాత్రము స్వతస్సద్ధముగా సంస్కృత శబ్దముకారాంతమే యగుటచే నుండి యుకారము లోపించి నాచురూఢకర్ణమునకు భంగము కలుగును కావున, నది లోపించి సంధి జనిగూటలేదు. కాని 'ఇయం ధేనుః+అన' అనునది, విసర్గ లోపించిన పిడిపఁ ఇయం ధేననె, యరికాక నడుమను వుగాగ ములు గలుగుటచే 'ఇయం ధేనువనె' అనియే యగుచున్నది. ఇట్టి రూపమును సాధించుటకే బాలవ్యాకరణకారులు "ఉవంతినామంబున కనుకరణంబున వుగాగమంబున" నని యొక ప్రత్యేక మాత్రమును కల్పించి వలసిన నాఁడై నాడు. చాస్తవముగా ధేనువు + అని=ధేనువని అన్నపుడును, 'ఇయం ధేనుః+ అనియె=ఇయంధేనువనియె' అన్నపుడును జరిగిన సంధికార్య మొక్కటియేగాని, యా రూపములను సాధించువిషయమును మాత్రము భిన్నవర్ణతులవలంబింపవలసి వచ్చినది. ధేనుశబ్దము తత్సమమైనపుడు ధేను+ఉ=ధేను+న్+ఉ=ధేనువు అని యగుటకు 'ఇయంధేను అనియె' అన్నపుడు గలిగిన వుగాగ మేకారిణము. కాని చాస్తవవై చాకరణము కనెని గమనించిన 'వు' అనునది ప్రథమావిభక్తి ప్రసిద్ధియమనియు, దాని కచ్చుపరమైనపుడు పకారాంతము గలుగుననియు చెప్పినారు. కినిని బట్టి ధేనువు అను తత్సమ శబ్దములోని తుది

ఉకారము 'ధేను' శబ్దములోని ఉకారమువలె సహజముగ శబ్దగతముకాదు గావున లోపించుచున్నదని తెలియుచున్నది.

ఈ వకారాగమము విషయమున మఱియొక విశేషము గమనింప నగును. ఇకార ఎకారములపై మాత్రమే రావలసిన యడాగమము, అకార ఓకారములపై గూడ నచ్చుచున్నదే యెట్లని మనము విచారించుచుండ, కన్నడ మున కొన్ని సందర్భములతో ఇ, ఈలపై గూడ యడాగమమునకు బదులు వకారాగమము గలుచున్నది.

“ ఇ ఈ ఎంబక్కరంగళను కరిసి తోలువల్లియుం నడువెనత్వం ”

ఉదా.—ఈ విప్రగ్రంథంగళి. ఈ+ఇదు = ఈ విదు.

ఈ విదు గ్రంథం

ఇది నిర్దేశవాచకముల వైనిమాత్రమే వచ్చుచున్న దగుటచే నీ నిర్దేశ వాచకశబ్దములు 'వ' కారాంతములే యను పక్షమున, నీ వకార మాగమ ముగాక శబ్దగతమే యగుట తటస్థించును. మఱియు నీ కన్నడభాషలో అకారముపై యకారమే వచ్చుచున్నను, (ః.తారయును—పూరయును) కొన్ని ధాతువుల 'ఆ' కారమునకు 'ఇను' పరమైనపుడర్వాచీన వ్యవహారమున వకారాగమము గలుగుటకూడఁ గలదు. ఉదా. ఓలవిను, మేళవిను, తారవిను, పూరవిను, మొద. రావించు, కావించు మొదలగునవి తెలుఁగునను గలవుగదా. 'మేళవిను' అను కన్నడశబ్దము తెలుఁగున మేళవిచ్చు, అను రూపము కలదై యున్నది. ఇది గ్రంథికమే. దీనికీభాషలో మేళగించు, అని గవర్ణసహిత రూపాంతరముండుట విశేషము.

“ కన్నడమునందు వలెనే తమిళమునఁగూడ సంధిలో అకార ఇకారము లపై వకారాగమము విధింపఁబడినది. ” ఇది నిర్దేశ వాచకములపై మాత్రమే వచ్చుచున్నది.

* ఉ. అ+యానై = అవ్ యానై ,

అ+వలై = అవ్ వలై ,

అ+ఆడై = అవ్ వాడై ,

ఇ+యానై = ఇవ్ యానై ,

ఇ+వలై = ఇవ్ వలై ,

* “ యవమున్ వరిసే వకర మొట్టుమ్ ”

“ ఉయిర్ మున్ వరిసుమ్ ఆయియల్ తిరియాడు ”

“ చుట్టిక ఇయల్ కై ముల్ కిళన్ కట్టే. ”

(వొల్కాప్పియం, ఎరుర్తిది గారం, 206, 207, 239నూ.)

అకార ఇకారములకు, అచ్చు పగమైనపుడే గాక 'య' కారము పరమైనపుడుగూడ 'వ' కార మాగమంబగుచుండుటచే నానిర్దేశ వాచక మూలరూపములు కేవల అకార ఇకార మాత్రములుగాక 'అవ్, ఇవ్' అనివకారాంతములయి యుండునని నిశ్చయింపవలసి నట్లగుపడుచున్నది. అట్లేయైనచో అకార ఇకార ములపైఁ గూడ వకారమాగమంబగుటలో గలుగు చిక్కు తొలఁగుటయేగాక, 'అవస్', ఇవ్' మొదలగు సర్వనామరూపములలో నాగమంబని తలంపఁబడుచున్న వకారముకూడ నుసాధితమగును.

ఇట్లే అకారాంత శబ్దములపై గల్గు యడాగమముకూడ నీ భాషలో కాల క్రమమున అకారాంతములుగ మాటిన ప్రాచీనములగు ఏకారాంత శబ్దములకు సంబంధించిన 'అయ్' అనుదానిలోని యకారమేగాని, అనఁగా సహజముగ శబ్దగతమేగాని, యుచ్చారణ సౌకర్యమునకై చేర్పఁబడినయాగమము కాదనియే తలంపవలసియున్నది.

ద్వ్యవిధ భాషలలోనిసంధి - సంస్కృతభాషలోనిసంధి.

- ఇట్టి భాషలన్నిటిలోను, పూర్వపదాంత్యస్వరము పరపదాదీస్వరమునకు నన్నిహితమైయుండఁగా నామరూఢికి హానియు, సర్థమునకు భంగమును కలుగఁగండినచో పూర్వస్వరములోపించి పరస్వరమేకాదేశమగుటయో అనఁగా పరస్వరము పూర్వహల్లుతో నెనయుటయో, అట్టిది తటస్థింపనియపు డా రెండుస్వరములనడుమ నుచ్చారణసౌలభ్యమునకై యొక సంధ్యక్షర మాగమ మగుట తటస్థించుటయో ప్రధానమైన సంధికార్యముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ఎట్టైనను, పూర్వస్వరములోపించి వెనుకటిహల్లు ముందుస్వరముతోఁ గలిసి నను, క్రొత్తహల్లుకటివచ్చి యది ముందు స్వరముతోఁ జేరినను, ఒక హల్లు తరువాతి యచ్చుతో నెనయుటయే యిచ్చటజరుగు సంధికార్య మనవలసి యున్నది. ఎల్లసమీకరణాది సంధికార్యములు మఱికొన్ని యుండుఁగాక. ఈ సందర్భమున సంస్కృత భాషలోని సంధికిని తెలుఁగు సంధికిని గలభేదమునుగూర్చి యింనుక పరిశీలింపవలసి యున్నది. సంస్కృతమునందలి యేకాదేశసంధియనఁగా పూర్వపరస్వరములు రెండును లోపించి వానికి బదులుగా నారెంటికంటెను భిన్నంబగు నేకాక్షరము వచ్చుట. "అవర్ణాదవిపరే పూర్వపరయో రేకో గుణాదేశః స్వాత్." గంగ + ఉదకం, అని అకారమునకు 'ఉ' కారము పరమైనపుడు 'గంగుదకం' అని గాని, లేదా 'గంగయుదకం, గంగప్రదకం' అని గాని కాక, పూర్వ పరిస్థానీయములగు అకార ఉకారములు రెండును లోపించి వాని స్థానమున 'ఓ' కారము వచ్చినది. అట్లే 'గచ్చ + ఇతి = గచ్చేతి'

అని అకార ఇకారముల స్థానమున ఏకారము వచ్చినదిగాని గచ్చితీ, గచ్చయితీ, అనిగాని కాలేదు. ఈ విషయమున అనగా నీ యేకాదేశ సంధి విషయమున ద్రావిడభాషలలోని పద్ధతికిని సంస్కృతభాషలోని పద్ధతికి నెట్టిసంబంధము కనబడదు. ఈ భాషలలో పూర్వస్వరములు లోపించి పరస్వర మేకాదేశంబగుట తటస్థించినను, పూర్వపరస్వరములు రెండునులోపించి, యారెంటికిని భిన్నమగు నచ్చు రెంటిస్థానము నాక్రమించుట వీనిలో గానరాదు. సంస్కృతములోని పరరూపసంధి తెలుగులో కనబడుచున్ననుత్పిన్న విషయములలో ననగా యడాగమ గుణసంధ్యాదులలో చాల వ్యత్యాసముకలదు. ఇది సంధినిగురించిన దగుటచే నల్పవిషయంబే యైనను, నిది యా యా భాష లీసందర్భమున నవలంబించు పద్ధతులు భిన్నములై యుండుటను వ్యక్తము చేయుచున్నదనుటకు సందేహములేదు. ద్రావిడభాషలలోని పద్ధతి స్వాభావికంబై యుండుటచే నది వీని ప్రాచీనతనుగూడ సూచించుచున్నదనివలెనున్నది.

సంస్కృతమున అకారమున కి కారమే పరమైనను ఇకార, ఉకారముల కవియే పరమైనను, ఆరెంటి స్థానమునను నొక్క స్థానమే యేకాదేశమగుచున్నది. ఇదియు ద్రావిడభాషలలోని సంప్రదాయమునకు భిన్నంబై యున్నది. ఈ భాషలలో అ ఇ ఉల కవియే పరమగునపుడు పూర్వస్వరము లోపించి పరస్వర మేకాదేశంబగుటయో, లేదా నడుమ నుచ్చారణమునకునహాయకారియగు హల్లోకటాగమమగుటయో సంభవించునే గాని, రెండు ప్రాస్తావ్యులును కలిసి దీరాచ్చుగామాలుట సంభవింపనేడు. ఏయచ్చున కేయచ్చు పరమైనను పరస్వరై కాదేశసంధి తప్ప మఱియొకవిధమగు నుద్ధయే యీ భాషలలోలేదు. కాని సంస్కృతమున పూర్వ పరస్వరముల భేదమునుబట్టి సంధిస్వరూపమును మాలుచున్నది. అ, ఇ, ఉ లకవియే పరమైనచో దీప్తైకాదేశసంధి. అకారమునకు ఇ, ఉలు పరమైనచో గుణసంధి; ఎ, ఐలుపరమైనచో వృద్ధిసంధి. ఇ ఉలకు భిన్నాచ్చు పరమైనచో యణాదేశసంధి. ఇకారముకు భిన్నాచ్చుపరమగునపుడు గలుగు యణాదేశసంధికిని ద్రావిడభాషలలోని యడాగమమునకునుగూడ నెట్టి సామ్యములేదు. ఏలయనగా సంస్కృతమున యకారము పూర్వస్వరమగు 'ఇ' కారమున కాదేశమై వచ్చినది. తెలుగునందన్ననో యకార మాగమమై వచ్చినది. కావున నుధీ + ఉపాస్యః = నుధ్యుపాస్యః, అని కాగా తెలుగున చేసి + ఉంజెను = చేసియుంజెను అని యగునేగాని 'ఇ' కారమునకు లోపమానచ్చి 'చేన్యుంజెను' అని యగుటలేదు. ఇక ఉకారమునకు ఏకారాదేశము సంస్కృతమున వచ్చుచుండగా, తెలుగున నా ఏకారమాగ

మముగానైనను రాక, పూర్వమందలి ఉకారము సర్వత్ర లోపించుచుండుటచే పరస్వరాదేశమే కలుగుచున్నది. కావుననే ఈ భాషలలో, ముఖ్యముగా తెలుగునందు, ఉకారసంధి నిత్యసంధి యగుచున్నది. మధు + అరిః = మధ్వరిః అయినట్లుగా రాముఁడు + అతఁడు = 'రాముఁడ్వతఁడు' అని కాదు సరేగదా రాముఁడు యతఁడు అనియుగూడ కానేరదు. ఉకారాంత సంస్కృత శబ్దముల యనుకరణ సందర్భమునందైనను ఏకారమాగమముగా వచ్చుచున్నదిగాని యాదేశముగా రాదు. 'ఇయంధేనువన' యగునేకాని 'ఇయంధేన్వన' యని కాదు. ఇక ఏ, ఐ, ఓ, ఔలకచ్చువరమగునపుడు కలుగునయవాయావసంధి గాని, పూర్వరూపసంధిగాని ద్రావిడభాషలలోలేదు. ఇచ్చట ఇకార ఉకారములకువలెనే ఏ ఐ లకును, ఓ ఔలకును గూడ పరరూప సంధి జరుగుటయో లేక యకారసకారాగమము కలుగుటయో సంభవించును. సామాన్యముగా నాంధ్రమున ఏ, ఓ, ఔలు అంతమందుగల శబ్దములు విశేషముగా లేకుండుటచే, స్వరసంధియంతయు ఆ, ఇ, ఉలకు సంబంధించినదనియొ చెప్పవగును. హలంతశబ్దములును ద్రుతప్రకృతికములునుతప్ప, తక్కినవి విశేషముగా లేకుండుటచే, హల్సంధి విశేషములును వర్ణసమీకరణమునకు సంబంధించినవి తక్కు నితరములంతగా లేవనియొ చెప్పవచ్చును. దీనినిబట్టి ద్రావిడభాషలలోని సంధివిధానమునకును, సంస్కృతభాషలోని సంధివిధానమునకును సంబంధ మేమాత్రమును లేనట్లుగఁజూచుచుంటే గాక, యివి భిన్న పద్ధతుల ననుసరించి బయలుదేరినట్లుకూడ తోచెడిని.

పదాంత్య వర్ణలోపము.

సంహితలో నామరూపహానియు దానిమూలమున నర్థహానియుఁ గలుగకుండ నుచ్చారణ సౌకర్యమునకుఁ దోడ్పడుటయే సంధివిధానమువలనఁ గలుగు ప్రయోజనమగుటచే, నీభాషలో పదాంతమున నిలుచునచ్చులలోఁ బ్రధానములైన అకార, ఇకార, ఉకారము లెట్టిపరిస్థితులలో లోపించుట తటస్థించునో, లోపింపనియప్పు డేయే సందర్భములం దట్టి యాగమాదులు ఉచ్చారణమున కెట్లు సహాయకారులై గలుగుచున్నవో యను విషయము నించుక పరిశీలింతము.

ఈ భాషలో ఏ, ఓ, వర్ణములంతమందుగల శబ్దములు చాలతక్కువ యగుటచేతను, పదాంతమందవి లోపింపకుండుటవలన, సంధిలేనిచో యడాగమంబు వచ్చునను నియమమునుబట్టి వానిపై యడాగమము గలుగుచుండుట చేతను, వీనినిగూర్చి వైయాకరణులు విశేషముగా నెత్తుకొనలేదు. ఇక, అ, ఇ, ఉల విషయమున, అకారమునకు సంధి బహుళమనియు, ఇకారమునకు వికల్పమనియు, ఉకారమునకు నిత్యమనియు, వైయాకరణులు చెప్పుచున్నారు. దీనినిబట్టి తెలియునదేమనఁగా నీ భాషలో నుకారాంతములై యున్న శబ్దములన్నిటిలోఁగూడ తుదియకారము లోపించినను శబ్దరూఢికిగాని యర్థమునకుగాని భంగ మేమాత్రము కలుగఁబోదనియు, అకారే కారాంతశబ్దముల తుదియచ్చులు లోపించి సంధిజరిగినచో నొకప్పుడు అర్థమునకు భంగముకలుగుచున్నదనియు నై యున్నది. వెల + ఆలు, సీత + ఇచ్చట, రాముడా + ఎక్కడ, హరి + ఉండెను, చేసీ + ఏకను మొదలగు సందర్భముల తుదిహల్లు లోపించి సంధిజరిగినచో నర్థస్ఫురణము విషయమునఁగలుగుచిక్కునుగూర్చి యింతకు పూర్వమే తెలిసికొనియున్నాము. అనఁగా నీపదములలోని తుదిహల్లులు లోపించినచో నర్థప్రతీతికిభంగము కలుగుచున్నదన్నమాట. కావుననే ముఖ్యముగా ‘స్త్రీవాచక తత్వమ సంబోధనాంత శబ్దముల అకారమునకు సంధిలేదు’, అనఁగా నది లోపింపదు. అని చెప్పుబడినది. తెనుఁగులో అకారాంతములైన తత్వమశబ్దములు గంగ, దూత, మొదలగు నవి సంస్కృతమందె ఆకారాంతములో అకారాంతములో యైయుండుటచే, వాని తుదియకార మచ్చట నిలిచినగాని శబ్దస్వరూపము తెలియదు. అట్లే నెలత, కొమ్మ, మొదలగు స్త్రీవాచక దేశ్యశబ్దములలోఁగూడ తుది అకారమి

భాషలో సహజముగ శబ్దగతమగుటచే నది లోపించినచో వర్ణస్ఫురణ కలుగ కున్నది. సంబోధనాంతశబ్దముల తుదియచ్చుకూడ, ప్రత్యేకార్థమునవచ్చినదే యగుటచే నది లోపించిన నాయర్థమునకే భంగముకలుగునుగదా.

ఇక మేన+అత్త అనునపుడు సంధివికల్పము. అనగా మేన లోని తుది 'అ' కారములోపించినను అర్థమునకు భంగములేదన్నమాట. నీనివిబట్టి మొదటలోపింపకుండిన రూపమే కలగనియు, కొంత కాలమునక కారము లోపించి సంధికలిగినను అర్థభంగము కలుగకుండుటచే నీరూపముగూడ సాధువైన దనియు నూహింపవచ్చును. ఈశబ్దము హలంత నేయైనచో అకారము లోపించని రూపము భాషలోఁ గలుగుట కవకాశముండదు. మేను సంబంధము గలిగిన యత్త, మేనయత్తగావున (మేను + అ) మేనలోని 'అ' కారము విశేషణార్థ బోధక మగుటచే లోపింపదు. కాని యిచ్చుడు మేనత్త అని సంధికలిగిన రూపమే మేనయత్త అనుదానికిఁ బ్రవృత్తముగలదై, భాషలో నొకవిధముగ స్థిరపడినట్లగుచుండుటచే, నీకాలమున నీపదములకు సంధి జరుగునని చెప్పవలసినట్లేర్పడుచున్నది. మఱికొన్ని సంకర్షణములలోఁ గొండలు వైయాకరణులిట్లు విధించియే యున్నాడు. అకారంబునకు "అకు, అంత, అయ్య, అమ్మ అప్పు, అక్క, అన్న. మున్నగుశబ్దములు పరమైవపుడు సంధి నిత్యమని కొండఱమతము. అనగా చింతాకు, ఆవంత, నుబ్బయ్య, నుబ్బమ్మ, కామప్ప, మొదలగు శబ్దములలో యడాగమమునకే సంధికలిగిన రూపములకే ప్రాధాన్యమేర్పడినదనుట. ఇవి సామాన్యముగా సంజ్ఞావాచకములగుటచే వీనిలోని అయ్య అన్న, అక్క మొదలగునవి స్వీయార్థమును గోలుపోయి ముండటి పదముతో గలిసి లింగ భేదమును మాత్రమే సూచించునవై భాషలో చిర కాలముక్రిందటనే స్థిరపడిన వగుటచలన, సంధి జరుగికి యడాగమము వచ్చిన రూపములు క్రమముగా సంతరించిపోయినవి. "మీ మేనయత్త వచ్చినదా" యని నిత్య వ్యవహారమున మన మిప్పుడెట్లనమో, యట్లే "చింతయాకు చెట్టు నుండి గాలినది అనియు నీ కాలమునందనము. కాని యీ రూపములొక కాలమున వాడుకలో లేకపోలేదు. ప్రాచీనకవులు కొందఱు వాడియేయున్నాడు. "సా! టింతురెద్దలు తద్దనమ్మి నుయిదాటేవారికిం జింతయాకంతైనక" (పాండు. 4 ఆ.) ఇట్లే ఆవయంత మొదలగు రూపములుగూడ నొక కాలమున వ్యవహారమున నున్నవే కాని యిచ్చట సంహితలో రెండుపదములును గలిసి కించిత్ పరిమాణముగల, చింతాకంత అను నొక ప్రత్యేకార్థమును బోధించునవై సంజ్ఞావాచకములుగా వ్యవహార భావసృష్టము కలవైన పదప ఆవ అంత (ఆవగింజయంత) చింత ఆకు (చింతచెట్టుయొక్క ఆకు)

అని రెండుపదములను విడిగా సూచింపవలసిన యావశ్యకతయు తగ్గుటచే 'ఆవంతి' చింతాకు, అను సంధిగలిగిన పదములే వాడుకలో స్థిరపడియుండును.

తన హృద్గతములగు భావముల నెదుటి వానికి బోధపఱచుటయే భాషను ప్రయోగించుటలో మానవుని ముఖ్యోద్దేశముగావున, తానాయుద్దేశ మెంత లఘుతరంబగు ప్రయత్నముచే సాధింపగలిగిన సంతథన్యునిగాఁ దలంచికొని యనవరతము నట్టిప్రయత్నలాఘవముకొఱకు ఫలాధిక్యసంపాదనకొఱకునే యత్నించుచుండును. మానవుఁడెల్లపుడు సల్పతల ప్రయత్నముచే నధికతర ఫలమును సాధించుటకై యత్నించుచుండును విషయమే - అనగా మానవుని సౌకర్యపేక్షయే (love of ease) భాషలోఁ గలుగుచుండు మార్పులకు ముఖ్యకారణములలో నొకటైయున్నది. ఇదయే తాను చెప్పఁదలచిన భావము నెంత లఘుతరంబగు ప్రయత్నముచే సులభముగా నల్ప కాలములో నితరులకు బోధపడునట్లు చేయగలఁడో అంత సులభముగఁ జేయుటకుఁ దగిన మార్గములను వెదికుట కతని ననవరతము హెచ్చరించుచుఁ దత్సాధకమగు వేగోచ్ఛారణమునకై యాతినిని ప్రోత్సహము చేయుచుండును. వెనుక పరిస్థుటముగా - వ్యక్తముగా - నావకాశముగా నుచ్చరించినగాని బోధపడిని శబ్దములు, వాక్యములు, అలవాటును బట్టియు సనవరతశ్రమమును బట్టియు, వేగోచ్ఛారణముచును వినువానికి బోధపడుచునేయుండును. మఱికొంత కాలమున కీవేగోచ్ఛారణమున కలవాటుపడినవారు నడుమ కొన్నియక్షణములు బోధించినను, వ్యక్తముగా నన్నియక్షణములు పలుకఁబడక పోయినను గూడ నావకార్యమును గ్రహించుటకు స్థితిలోనికి వత్తురు. తాను చెప్పఁదలచిన భావమును వ్యక్తముచేయు పదములు నక్షరములన్నియు స్పష్టముగా పలుకఁబడక పోయినను, తనభావము నితరులు గ్రహించుగలుగుచున్నారను విషయము వక్తకుఁ దెలిసినతోడనే, సహజముగ సౌకర్యకాంక్షయగు నాతఁడప్పటినుండియు నాయక్షరముల నన్నిటినుచ్చరింప యత్నించనేయత్నింపఁడు. ఈ కారణముచేతనే పదములనడుమను, వాక్యముల నడుమనుగల యక్షరములుకొన్ని - ముఖ్యముగా నూటిపలుకవలసిన యావశ్యకతలేనివి - కాలక్రమమున సంతరించుటయు, నాపూర్వపదములు, తరువాతివారు గుర్తుపట్ట లేనంతగా మాఁజేపుటయు సంభవించుచుండును. " వేగముగారమ్ము, " అనువాక్యము ద్రుతతరోచ్ఛారణమున మొదట 'వేగంగారా' అనియు పదప 'వేగంరా' అనియు, 'వేన్ రా' అనియు నగుచున్నది. 'వేరా' యనియుగూడఁ గావచ్చును. గ్రీకు లాటికొ భాషలలోని, (Eleemosyne) అను పదమాంగ్ల భాషలోనికి వచ్చుననికి 'alms' అను పదముగా మాఱుటకుఁ గారణమిదయే. Cup-board, ship-board అను

పదములు కబోర్డు, సిబోర్డు, అనిపలుకఁ బడుచునెయున్నవిగాదా. Is not, can not, do not, మొదలగునవి వ్యవహార వేగమువలన నెగదా, isn't, can't, don't) అని పలుకఁ బడుచు, వ్రాతలోనికిఁ గూడనెక్కి శిష్టజనాంగీకారమును బడయుచున్నవి.

ఇట్లే ద్రుతితరోచ్చారణము కారణముగా భాషలో యలుదేరి వ్యవహార బాహుళ్యముచే నర్థస్ఫురణమునకు భంగము కలుగని సందర్భములలోను, నుప్రసిద్ధుడగు మహాకవి యొకఁడు తానుగడిచిన నిరంకుశత్వబలముచేతనో ఛందస్సోక్త్యమునకో మెప్పుడైనను బ్రయోగించుట తటస్థించినపుడును గూడఁ గొన్నిసంధులు ప్రత్యేకముగా గొన్ని పదముల విషయమున మాత్రమే భాషలో గానవచ్చుచుండుటయు గలుగును. చింతాకు ఆవంత సుబ్బయ్య మొదలగు పరిబంధములు వ్యవహార బాహుళ్యముచే గలుగు వేగోచ్చారణమునఁ జరకాలము క్రిందటనె భాషలో నేర్పడినవి. మేనత్త, మేనయత్త, అను రూపములు రెండును బ్రచారములో నున్నను, రెండవదానికంటె మొదటిదె వ్యవహారబాహుళ్యము కలుగఁగటచే, కొద్దికాలమునకే యిదియు నిర్వృతసంధి గలవిగాఁ దలంపఁబడుచున్న వైశబ్దముల తెగలో జేరవలసినదే యగును.

ఇట్లే స్త్రీవాచక తత్సమ సంబోధనాంత శబ్దములవిషయమున వీని తుదయచ్చు ప్రత్యేకార్థబోధకం బగుచుండుటచే, నది లోపించినచో నర్థము నకు భంగము కలుగును గావున నట్టి సందర్భముల నామాన్యముగా సంధి జరిగింపలేదు. కావుననే వైయఁదిరములు గూడ నట్టి సంధిని నీపేధించిరి. “రాముడె ఇదిరచ్చు” అనునప్పుడు సంధిజరిగినచో సంబుద్ధ్యర్థ మేమాత్రమును బోధపడకయే పోవును. తత్సమ అకార సంధిలోను నిట్టి చిక్కులేక పోలేదు. అట్లయ్యను “గంగనుకాసె, చేష్టుడిగె, రంగభర్తంచు” అను కొన్ని స్థలములలో తత్సమాకారసంధిని నిరంకుశులగు కవులు చేసినయే యున్నాదు. అర్థమాకాని పదమును, లేదా పదసంధిని వీరుమాత్ర మేలప్రయోగించినారను విషయమును విచారింప వలసియున్నది. ‘గంగను కాసె’ యన్న పుడు ‘గంగను’ అనునది ద్వితీయాంతశబ్దమను భ్రమ కలుగుట కవకాశముండుటచే, ‘గంగయను నట్టి’ యను నర్థము స్ఫురించు విషయమున చిక్కుకలుగుచున్నను, వ్యవహారమున నీ సంధిగలిరూపము వ్యాప్తిగాంచి యుండుటచే నొకానొక కవి తన నిరంకుశత్వ బలముచే పూర్వలక్షణరూప శాసనము నతిక్రమించి యీ రూపమును శిష్టకవితల్లో బ్రయోగింపఁగలిగినాడు. పూర్వలక్షణమును బట్టి లాక్షణికులు కొందఱీరూపము దుష్టమేయని పరిహరించినను, వ్యవహారమునఁ బ్రసిద్ధమైయుండి యొకప్రసిద్ధకవిచే నాదరింపఁబడి యుండుటనుబట్టి, యీ రూపమునకును సాధుత్వముకలిగి కాలక్రమ

మున దానికి లక్షణమేర్పడును. వ్యవహారమునఁ గూడ లేని క్రొత్తరూపము నెఱవ్రసిద్ధుడైన కవియైనను స్వయముగఁ గల్పించుననుట సంభావ్యము కాదు. ఒకవేళ నొకఁడు తన నిరంకుశత్వమునే చాటుకొనుట కట్లుచేసినచో నా రూపము వ్యవహారి విరుద్ధమగుటచే నా భాషలో ప్రచారములోనికి వచ్చుటగాని దానికి లక్షణమేర్పడుటగాని దుర్లభమే యగుననుటకు సందేహములేదు.

అర్థస్ఫురణమునకు సహకారులు, స్వరము, ఊనిక.

‘గంగను కాసె’ మొదలగు రూపముల కర్థస్ఫురణము విషయమున చిక్కుగలుగుచున్నదని చెప్పఁబడెనుగదా. అట్లర్థమే స్పష్టముగాని రూపము భాషలో న్యవహారమున మాత్రము వ్యాప్తి గాంచుటెట్లను ప్రశ్న బయలుదేరక మానదు. ఒక భాషయొక్క వ్యావహారిక రూపమునకును, గ్రాంథికరూపమునకును గొంత భేదము లేకపోలేదు. వ్యవహారము ముఖ్యముగా ధ్వన్యాత్మక మగుటచే ని ధ్వన్యాత్మక శబ్దముయొక్క అర్థస్ఫురణమునకు సాహాయ్యకారులగు సాధనములు ఊనిక (Emphasis) స్వరము (accent) మొదలగునవి కొన్ని వీనికి ప్రత్యేకముగాఁ గలవు. వీని సాహాయ్యమున వ్యావహారికభాష గ్రంథస్థభాష న్యక్తపఱుపలేని విషయములను, భావచ్ఛాయలను గొన్నిటిని విశేషముగాఁ జెలుపఁ గలుగు చుండును. ఇవి యన్నియు గ్రంథస్థములగుట తఱచుగా సంభవింపదు. ఒక కాలమున సంభవించుట తటస్థించినను, వ్యవహారికభాష జీవద్భాషయగుటచే, మరల కొలఁది కాలముననే క్రొత్తమార్గములను ద్రొక్కుచుండును. కావుననే వాస్తవముగా నేదోయొక కాలమునందలి న్యవహారము ననుసరించియే యాయా కాలములందలి గ్రంథములు రచింపఁబడుటయు, గ్రంథస్థభాష యేర్పడుటయుఁ జటస్థించినను, ఎప్పటికప్పుడే యీ గ్రంథస్థభాషకంటె వ్యవహారమందున్న భాష ముందు పరుగులిడుచుండుటచే, నీరెండిటికిని కొంత భేదమేర్పడుట తటస్థించుచున్నది. దాని సదుకొనుటకై, అందుకొని దాని తోడి చేరికను సంపాదించుకొని యభిన్నత్వమును బడయుటకై, యీ గ్రాంథికభాష దానియడుగుల బాడలనే పడి తానును ముందునకుఁబోవ యత్నించుచుఁ దనవెనుకటి ప్రామాణికత్వమును విడువకయే తా నావ్యవహారికప్రసిద్ధమగు నూతనరూపములను గ్రహించి వానికి ప్రామాణికత్వము సిద్ధింపజేయుచు దానును నూతన సంగ్రామములను బొంది నవ్య స్వరూపమును గాంచుచుండును. లేనిచో నది యట్లు ముందుకు నడువనిచో “ప్రతిపక్షమాటయై, రసభంగము నేయుచు నేపాలమునుగాని యట్టి క్రమ ముంబొందిన దగు” నేమోయనియు, కవులు తనను జేపట్టుట “జరద్వధూ విష

యనంగరసరసికతను బోలునని" తలంచి పరిహరింతురేమోయనియుఁ గొంత భయము దానికిని గలదు. కావుననే వ్యవహార ప్రసిద్ధములగు నూతన రూపము లా యా కాలముల కవుల రచనా ప్రాగల్భ్యము నండగాఁజేసికొని యింతనుఁ బూర్వమే ప్రామాణికత్వమును బడసిన గ్రాంధికభాషలోఁజేరి తామును బ్రామాణికత్వమును బడయుచుండును. ఈరీతిగా నొకకాలమున భాషలో వ్యవహారమందే లేకపోయినను, కాలక్రమమున జనుల యుచ్ఛారణమునందలి వేగమునుబట్టి వ్యవహారములోనికివచ్చి, సామాన్యవ్యవహార ప్రసిద్ధములై వ్యాప్తిగాంచుటచే, తరువాతి కాలమున నొకప్పుడు గ్రాంధికభాష లోని కెక్కిన రూపములలో జేరినవే యీ ' గంగను కాసె ' 'చేష్టుడిగె' మొదలగునవి.

గ్రాంధిక భాషలో నర్థస్ఫురణమున కడ్డుపడుచున్నవని చెప్పఁబడిన యీ రూపములకు వ్యవహారమునమాత్ర మెట్లర్థ స్ఫురణగులుగుట తటస్థించి నదను ప్రశ్నకు సమాదానముగా వ్యవహారభాషకు స్వరము (accent) ఊనిక (emphasis) లను వాని సహాయము కలదని యీవఱకే సూచింపఁ బడినదిగదా. ఇట్లు స్వరమునున దొకటికలదని సామాన్యముగా మాటలాడు నపుడు మనము గుర్తింపముగాని, యది యెల్లప్పుడు మన యుచ్ఛారణ నను సరిచియే యుండ్లి మనకుఁ దెలియకుండగనే మన ముచ్చరించు ధ్వనుల యందు విచిత్రములగు మార్పులను కలుగఁజేయుచుండును. వ్యవహారమందున్న భాష కాలక్రమమున మాటిపోవుచుండుటకుఁ గల ముఖ్యకారణము లలో నిదియు నొకటి. నాలుగై దక్షిణములు గల పదమున గాని, నాలు గై మ పదములతోఁగూడిన యొకవాక్యములోఁగాని యొక యక్షరముపై లేదా పదముపై నూతి (emphasis) పడి యా యక్షరము లేదా పదము మాత్రమే యూఁది పలుకఁబడినపు డాపదములోని తక్కిన యక్షరములు, లేదా యా వాక్యములోని తక్కిన పదములు కొంతవఱకు తేల్చి పలుకఁ బడుటయు, నట్లు తేల్చి పలుకఁబడినవి కాలక్రమమున నుచ్ఛారణమున జాతి విడువఁబడుటయుఁగూడ తటస్థించును. సౌకర్యకాముండగు మానవుడు తన భావము నితరులకు వ్యక్తపఱచుట నెప్పటి కప్పు డెల్వతరంబగు ప్రయత్న ముచే సాధింప యత్నించుచుండును గావున నెట్లయినను దన భావ మిత రులు గ్రహింపఁ గలుగుదురను నవ్వుకము గలిగినచో నూఁదిపలుకె నవసరము లేని యక్షరములను, పదములను క్రమముగా జాతివిడువ మొదిలిడును. కావుననే పెక్కుక్షరములతోఁగూడిన పదము కాలక్రమమున నల్పాక్షర ములతోఁగూడిన దగుటయు, రెండుమూడు పదములతోఁగూడిన వాక్య మర్థమునుబట్టి యొక్క పదముగా గ్రహింపఁబడుటయు తటస్థించినపుడా

పదములకుఁ బ్రత్యేకముగాఁ గల స్వరము పోయి, యా పదసమూహమునకు నొక్క స్వర మేర్పడుటచే. నా భిన్నపదములలోని ప్రత్యేక ధ్వనుల ప్రాధాన్యమంతరించి, వానిలోఁ గొన్ని జాతిపోవుటయు, నందువలన నా పద స్వరూపము మాటిపోవుటయుఁ దటస్థించును. వెనుకఁ జూచిన యుదాహరణములే దీనికిని లక్ష్యములగును. అలసతవలనను, సౌకర్యాపేక్షచేతను మానవుఁ డల్పతరప్రయత్నములకీ మగు నుచ్చారణవేగముచే కొన్ని ధ్వనులను జాతివిడుచు సంవర్భమున నెట్టివానిని విడువఁగలఁడుఁ ను ప్రశ్నమున కీ స్వరమునుగూర్చిన విచారణము కొంత సమాధానమును జెప్పుచున్నది. అనఁగా నొక శబ్దమునఁ గాని వాక్యమునఁగాని ప్రాధాన్యమును విహించినవగుటచే నూది పలుకవలసిన ధ్వనులను జాగ్రూకతతోఁ బలుకుచుఁ దక్కినవానిలో మిగుల సప్రధానము లగుటచే నేమాత్రము నూది పలుకవలసిన యావశ్యకత లేని ధ్వనులను జాతివిడుచుచుండు నని మనము గ్రహించఁదగియున్నది. కావుననే ఇంగ్లీషుభాషలో 'man-like' అను రెండు పదములు ప్రత్యేక స్వరములతోఁ గూడినవి. కిలిపి యుచ్చరింపఁ బడునప్పుడు, రెండవదానిమీది స్వర మప్రధానమగుటచే, మొదనున్న 'ke' అను కకార ధ్వని లోపించి 'manly' అను నొక్క పదముగా మాటిపోయినది. Can-not-'can't', 'is not—isn't' మొదలగు సంక్షిప్తరూపములు గలుగుటకుఁగల కారణమీ యూత మొదటిపదమునంతలి మొదటి యక్షరముపైఁ బడి రెండవ పదమండలిది తేల్చి పలుకఁడుటయే నైయున్నది. తెలుగునొక్కచోట్లఁ పదమధ్య వర్ణములు లోపించి ద్వైరూప్యము సిద్ధించుటకుఁగూడ నిదియే కారణము. ఉదా.—

చేసికొనుమా-చేసికో, చేస్కో

కలవాడవు-కలాడవు-కలవు

ఇట్టివాఁడేమి-ఇట్టి శేమి-ఇట్టిరే

దిలుక-చిల్క; ములికి-ముల్కి

పెరుగు-పెద్దు

కానుక-కాస్క

కలిమి-కల్మి, తాలిమి-తాల్మి

ఎదురుచు-ఎద్రుచు, అబ్బరము-అబ్రము

తోడుకొని-తోడ్కొని, తోకొని

అక్కడ-ఆడ, ఇక్కడ-ఈడ

ఇప్పుడు-ఇట్లు ; చప్పుడు-చట్లు

కప్పురపు దుమారము = కప్రపు దుమారము

ఉంగరము - ఉంగ్రము.

మున్ను + నాళ్ - మున్నాళ్ - మొన్న -
అక్కడకు వెళ్లుచున్నాడను - అడకెడుతున్నా

ఇట్లుచ్చారణవేగవశమునఁ గొన్ని ధ్వనులు లోపించుట వ్యవహారములోనున్న భాషావిషయమున జరుగును గాని, గ్రంథస్థమగు భాష కిట్టి మార్పు గలుగుట కనకాశమే లేదు గదా. కావుననే వ్యవహారములో నున్న భాష యనవరతిము మార్పులకు లోనగుచు కాలముతోపాటు ముందుకుఁ బోవుచుండ, గ్రంథస్థమగు భాష వెను వెనుకల బడుచు నెన్నదిగా దానితో జరుగుచుండునని చెప్పబడినది.

ఈ స్వరమునునది రెండువిధములు గలది. ఉదాత్తాది భేదములతోఁ గూడిన దొకటి. దీనినే 'pitch accent' అని యందురు. ధ్వని బయలుదేరు నపుడు కంఠమును జెందు నాదతంతువుల (vocal chords) కంఠమునందలి వేగమును బట్టి ఉదాత్తాది భేదము లేర్పడుచున్నవి. ఆ నాద తంతువుల కంఠముయొక్క వైశాల్యమును బట్టి (amplitude) లేదా బలమును బట్టి నిర్ణయింపఁ బడునది ఊనిక. దీనినే stress accent అని యందురు. ఉదాత్తాది స్వరములు వేదభాషలోఁ బ్రసిద్ధములై యుండెనుట సర్వవిదితమే. ఈ స్వరము (pitch accent) మూలమున నే వేదభాషా స్వరము లెంత కాలమైన నెట్టి మార్పును బొందక ప్రాచీనస్థితి నే నిలుపుకొనుట కనకాశము కలిగినది. ఊనిక (stress accent) లలచున్ననో దీనికి విరుద్ధంబగు ఫలమేర్పడును. ఏల యనఁగా నొక పదమందుగాని వాక్యమందుగాని యొకధ్వని యూహింపబడినదితోడనే, తక్కిన వానికే బ్రాధాన్యము లిగ్గుటయు, నుచ్చారణ వేగముచే నవి జాతి పోవుటయు, నిరీకాణముగా రూపాంతరము లేర్పడుటయు సిద్ధించుచుండును.

కాఁగా ప్రస్తుతమీ ద్రావిడభాషలలో, నూనికియే ప్రాధాన్యమును వహించుటయు నిది సామాన్యముగాఁ బడుము తొలియచ్చమీదనే వడుచుండుటయుఁ దటస్థించుటచే గంగ + అను, చేప్ట + ఉడిగె అను పదములకుఁ జేరిక గలిగినపుడు, వానిలోని ప్రతిశబ్దమునందు మొదటి యచ్చువై నూనిక (stress accent) పడుచున్నది. మొదటిపదము రెండవదానితోఁ గలిసినను, నిది యుచ్చారణము కొఱకైన సంధియేగాని యా శబ్దములకు గల సంబంధములో నెట్టిమార్పును గలుగలేదుగావున, నా రెండుపదముల తొలి యచ్చులమీది యూనిక యుట్లే యుండును. అపుడు 'గంగ' + 'అను' అనునవి 'గంగను' అను నొకపదముగా నుచ్చారణ వేగముచే నేర్పడినను,

మొదటి 'అ'కారముపై తొలిపదమందలి యూతయు రెండవ గకారముపైనున్న అకారముపై రెండవపదమందలి యూతయు ప్రత్యేకముగా నుచ్చారణమున సూచింపబడుచునే యుండుటవలన నవి భిన్నశబ్దములనియే సూచింపబడుచుండును. కావున నర్థస్ఫురణమునఁ జిక్కుగలుగుట కవకాశములేదు. లేనిచో 'గంగయను' అన్నగాని యర్థముకాక పోవును. ఇక ద్వితీయావిభక్తి రూపముగు 'గంగను' అనున దొక్కటే పదమగుటచే మొదటి గ కారము మీదనే యూత పడును గాని రెండవ గకారముపై నుండదు. ఇట్లుచ్చారణములోని యూనికనుబట్టి 'గంగ'ను (గంగ+అను) అనుదానికిని గంగను (గంగ+ను) అనుదానికిని భేద మగుపడుచునే యుండును. వ్యవహారమున నూనిక సహాయమునలన నర్థహాని కలుగకుండుటచే 'గంగను' అను సంధి జరిగిన రూప మొకకాలమున స్థిరపడినచో నదియే వ్యవహార బాహుళ్యముచే కావ్యభాషలోనికిఁ గూడ మఱికొంత కాలమును కెక్కుట తటస్థించును. కావుననే స్త్రీవాచక తత్సమశబ్దముల తుది యకారమున కచ్చుపరమైనపుడు సామాన్యముగా సంధిలేక పోయినను, అట్లులేదని ప్రాచీన కావ్యభాషయందలి రూపములనుబట్టి వైయాకరణులు భాషను వ్యాకరించి లక్షణమేర్పఱచినను, గంగనుకాసె, రంగభర్తయను మొదలగు సంధి చేయబడిన రూపములు వ్యవహారమందలి ప్రాచ్యమునుబట్టి కావ్యములలోనికిఁ గూడ క్వాచిత్కిమాగా నెక్కుటయుఁ దటస్థించినది. ఇట్టి రూపములు వ్యవహారమున నుచ్చారణాతీతినిబట్టి సులభముగనే యర్థమగుచుండుటవలన సంధి గతరూపమున కర్థహాని వాటిల్లక పోయినను, గ్రంథస్థమగుచున్నట్టి యర్థబోధ సులభముగఁ గాకుండుటచేతను, ప్రాచీన కావ్యభాషాసంప్రదాయమునకు విరుద్ధం బగుటచేతను, కొంత కాలమునఁగల నీ రూపములు విరుద్ధముగఁ గనబడుటయు, నిట్టి ప్రయోగములు ప్రాచీన లక్షణమునకు విరుద్ధములనియు వీనిని ప్రయోగించిన కవులు దుష్టకవులనియు, వారిగ్రంథములన త్యాగ్యములని కొందఱులాక్షణికులుఁ దెగడుచుండుటయు దటస్థింపక మానదు. కాని యారూపమునకు వ్యవహార బాహుళ్యము కలిగినప్పుడును దానిని ప్రయోగించిన కవి సుప్రసిద్ధుడై యాతని కావ్యము రసవంతమై వాఙ్మయమున స్థిరస్థానమును బొందఁగలిగినప్పుడును, నీయప ప్రయోగములకే కాలక్రమమున లక్షణ మేర్పడుటయేగాక, యవియు సుశబ్దములేయై 'స్వర్గలోకమున కామధుక్కులు' గూడ నగుట తటస్థించును.

ఇట్లు గంగయను, చేష్టయుడిగె, రంగభర్తయంచు, అనియే చెప్పవలసియుండి సంధి రాఁగూడని స్థలములందు, వ్యవహార బాహుళ్యముచే గొందఱు

మహాకవులు సంధిచేసినరూపములను బ్రయోగించి యుండుటను బట్టి, వీనికి లాక్షణికులు వికల్పసంధి విధింపవలసిన స్థితికలిగినది.

ఒక కాలమున వికల్పముగా జరుగు సంధి మఱికొంతకాలమునకు నిత్యముగాఁ గూడ నగుచుండును. ఇప్పుడు కావ్యభాషలోఁ బ్రాచీన ప్రయోగముల ననుసరించి 'మేనయత్త' 'చించిచ్చు' మొదలగు రూపములు ప్రయోగింపఁ బడినను సామాన్యవ్యవహారమున 'మేనత్త' 'చించిచ్చు' అనురూపములె గాని సంధిలేని రూపములు వాడుకలోఁ గానరాజవు. కావున మఱికొంత కాలమున కీరూపముల విషయమునఁగూడ ఆకు, అంత, శబ్దములు పరమైనపుడు నిత్యసంధి గలుగునని కొందఱు వైయాకరణులు చెప్పినట్లు, నిత్యసంధి గలుగునని చెప్పవలసిన యావశ్యకత గలుగును. ప్రాచీన రూపములు సంధి జరుగ నివి కొన్ని కనఁబడుచున్నను, ఈ కాలమున సంధిగతరూపములకే వ్యవహార ప్రాచుర్యము కలిగినప్పుడు నెనుకటి రూపములను బట్టి యీ కాలమున గూడ సంధి వికల్ప మనుట సమంజసముగాదు. ఈ కారణము చేతనే కావలయును "నుయిదాటేవానికి జంతియాకంతైనకా" "తనయంత జగముల బరగుచుండు" అను సంధిగాని ప్రయోగములు కొన్ని కనఁబడుచున్నను, 'ఆకు, అంత, అయ్య, అక్క' మొదలగు శబ్దములు పరమైనపుడు నిత్యసంధిని కొందఱు లాక్షణికులు విధించియుండుట తటస్థించినది. పద్యములలో ఛందస్సాకర్యము కొఱకెవరైన సంధిలేనిరూపమునుగూడఁ బ్రయోగించినఁ బ్రయోగింప వచ్చునుగాని, సామాన్యవ్యవహారమున 'చింతాకు' తాటాకు, తనంత, నుబ్బయ్య, భామక్క, మొదలగు సంధితోఁగూడిన రూపములే భాషలో స్థిర పడినవని చెప్పక తప్పదు. ఇట్టి మార్పుల మూలమున నే ఆనూ యగములయందు దొక్కభాషకే భిన్నవ్యాకరణము లావశ్యక మగుట తటస్థించును.

ఈ 'చింతాకు' మొదలగుచోటల గలిగిన సంధికిని 'మఱ్ఱాకు' 'తాటాకు' అను శబ్దములలోని సంధికిని ఇంచుకీ భేదము గలదు. చింతశబ్ద మకారాంతమగుటచే సంధిగలిగినను ఉచ్చారణమందు చిక్కేమియుఁ గలుగుట లేదు. తాటి, మఱ్ఱి, శబ్దము లికారాంతములగుటచే, సంధిలేనియపుడు యకార ముచ్చారణ సౌకర్యముకొఱకై ఎచ్చిచేరినది. అప్పుడు 'తాటియాకు, మఱ్ఱియాకు' అను రూపములే కలిగినవి. కాని కాలక్రమమున నుచ్చారణ మందలి వేగముచే నందలి ఇకారము జాతివోవుటయుఁ దత్సాంగత్యము వలనను యకార సాహచర్యమువలనను 'త్త' (tt) అను నొక విలక్షణ ధ్వని ఇంగ్లీషుభాషలోని 'Man' అను శబ్దములోని ధ్వనివంటిది బయలుదేరుటయుఁ దటస్థించినది. ఈ ధ్వని వ్యవహారమునఁ బ్రాచుర్యము వహించి యున్నను, వ్రాతలోఁ జూపుటకు వీనికి సంకేతమేమియు నేర్పడకుండుటచే

‘తాటాకు, మట్టాకు’ అని సంధిగలిగిన రూపములవలెనే వ్రాయుచు ‘తాటాకు,’ ‘మట్టాకు’ అని ‘అ’ ధ్వనితో పలుకవలసి వచ్చినది. వ్రాత పలుకు బల్లలోగలిగిన యీచిక్కును జూచియే వైయాకరణులు కొందఱు “ఇకారాంత స్థలములలో ఆకు శబ్దము పరంబగునపుడు సంధి శ్రుతికట్టువుగా నుండును కాన ఉ. “తాటాకులలోన వ్రాసిరి పరాంగినఁగూడినఁ బాపమంచు” క. “మట్టాకునఁ బండెమదొర, గుట్టానికి రెండుకాళ్లు కోడికివలెనే”. మొదలైనవానియందు ‘తాటియాకు, మట్టియాకు’ అని ప్రయోగించుటయే రమణీయంబు’ అని హెచ్చరింపఁజూచినారు. ఇవి నిజముగా సంధివశమున గలిగిన రూపములే కావు. సంధిలేక యడాగమమువచ్చిన ‘తాటియాకు’ ‘మట్టియాకు’ అను రూపములనుండి వ్యవహారవేగముచే ‘తాటాకు’ ‘మట్టాకు’ అనియై, పిదప యకారమునకు బదులుగా అ అను నూతన ధ్వనితోఁగూడి బయలుదేరిన రూపములివి. వ్యవహారముననున్న యీరూపములనే కొందఱుకవులు తమకావ్యములలోని కెక్కిరింపగా, వ్రాతలోనివి కేవల నూకారయుక్తములుగనే గనఁబడుటంజేసి యీ సంధి శ్రుతికట్టువని వైయాకరణులు నిరసించుట తటస్థించినది.

ఇక కేవలము విశేషశాస్త్రమును సూచించు పదాంతాకారమునకు గూడ సంధిజరిగిన స్థలములు కొన్నిగలవు. పుట్టిన + ఇల్లు = పుట్టినిల్లు. పుద్ధ రాజులొద్ద; రాజులొద్ద; సురారులవ్వు, తామరస నేత్రలిండ్ల, అను నీ స్థలములందు రెండు పదములునుగలిసి యొక్కపదముగనే—అనఁగా సమాసముగ గ్రహింపఁబడుటచేతనే సంధి జరిగినదని తలంపవచ్చును. సమాసముకాని యపుడు రెండవపదమువై నూతనమును.

ఈ విధముగా నీ భాషలో “నత్తునకుసంధి బహుళంబ” గుట తటస్థించినది. అనఁగా నీభాషలో పదాంతమునలీ ‘అ’ కారము నామాన్యముగా పదస్వరూపమునకుఁ జెందినదేగాని మాగ్రంతుకి నొగి-లేదా యుచ్చారణవశమున-వచ్చి చేరినదికాదు గావున, సంధిలో నిది లోపించుట తటస్థించినపు డర్థమునకు భంగము రావలసియుండఁగా నూనిక గీసికీ దోడ్పడె నిలిచి, యర్థమునకు భంగములేకుండఁజేసి యుచ్చారణ సౌలభ్యమునకుఁ దోడ్పడి యుండుటచే, వ్యవహారవేగమునఁ గొన్నిస్థలముల సంధిజరిగినది. మఱికొన్నిస్థలముల జరుగకుండుటవలన నీసంధి వైకల్పికమగుటగూడ తటస్థించినది. కాని విశేషమేమనఁగా వైయాకరణులుచేసిన లక్షణమునకు భిన్నములగు రూపములుకూడఁ గాన వచ్చుచుండుటయే. స్త్రీవాచక తత్సమశబ్దములకు సంధికూడదని వారు విధింపఁగా సంధిజరిగిన రూపములు నగపడుచున్నవి. ఆకు, అంత, మున్నగువాని యచ్చులు పరమైనపుడు సంధి నిత్యమని చెప్పఁగా

సంధిలేనిరూపములు విరళముగానైనను గనబడుచునే యున్నవి. దీనినిబట్టి, జీవద్భాష యెల్లపుడును మార్పులకు లోనగుచునే యుండును గావున, సందలి రూపములెల్లపుడు నొక్క-లక్షణమునకే లొంగియుండవనియు నొక కాలమందలి భాషను వ్యాకరించి చేయఁబడినలక్షణము తరువాతికాలమందలి భాష సరికట్టఁజాలదనియు నది యొక్కొక కాలమునఁ బ్రామాణికములుగా గ్రహింపఁబడుచువచ్చిన యాయా భాషారూపములను జూపుటకు మాత్రమే తోడ్పడుననియు మనము గ్రహింపవలసియున్నది.

ఇకారసంధి.

ఈ విషయమే యికార సంధినిగూర్చి విచారించినపుడుగూడ మనకు గోచరించును. ఆంధ్రవైయాకరణములు క్షార్థకేకారమునకు సంధి లేదనియు మధ్యమపుటపక్రియల యికారమునకు నిత్యముగా నగుననియు తక్కిన పదములందలి యికారముఁకు సంధివైకల్పికమనియుఁ దెలిపియున్నారు. క్షార్థకేకారము భాషలో ప్రత్యేకార్థమును-అనిగా భూతికాలమును-సూచించునదగుటచే నది సంధిసశమున లోపించినచో నర్థమునకు భంగము కలుగవచ్చును గావున నిదిలోపింప పూనుట న్యాయమే. కాని యట్టి యికారము కూడ లోపించి చించిచ్చు ఆనుచో సంధి జరిగియుండుటను మనమిదివరకే గ్రహించియున్నాము. ఇట్టివిక సనేకములుండుటను జూచియే 'కవిసంశయవిచ్ఛేద' కారుఁడు 'ఇడిగవచ్చునుల్యప్సవై నిత్వసంధి మాత్ర మొక్కొకచోటను నుట్టుమీఱ' అని క్షార్థకేకారసంధి నొప్పుకొనవలసిన వాఁడై నాఁడు. ఈతఁడు చూపిన లక్ష్యములలో రెండు భారత కవులే ప్రయోగించినవియుఁ గలవు. భారతకవుల ప్రయోగములను శిరసా వహించుటత ప్పను గావున, వానిని శబ్ద పల్లవములని చెప్పి సమర్థించి, తక్కినవానిని మాత్రము కొందఱు వైయాకరణము నిరాకరింపఁ జూచిరి. కాని యీసంధి యెట్లుసాధ్య మైనదో మనమిప్పుడు పరిశీలింప వలసియున్నది. క్షార్థకసంధి జరిగిన స్థలములను గొన్నిటిని పరిశీలించినచో నవిచాలవఱకు ఇకారము పరమైన స్థలములుగానే కనబడుచున్నవి. క్షార్థకేకారమున కి కారమే పరమైనపుడు సంధిజరిగినను, ఎదోయొక యికారమే యచ్చటఁ గనబడుచుండును గావున నా యికారమువై నూత్రపడినచో నర్థము నులభముగనే స్ఫురించుట కవకాశము కలుగుచుండును. అట్టి సందర్భముల సంధి యుచ్చారణ వేగమున జరిగినను నర్థమునకుభంగము వాటిల్లదు.

ఎఱిగించి + ఇపుడే = ఎఱిగించిపుడే-భార. ఉద్యో. వెఱచి + ఇట్లు = వెఱచిట్లు- నిరర్థ. ఉ. రా.

చీరచించి + ఇచ్చువారు=చించిచ్చువారు. ఆముక్త.

అడిగి + ఇచ్చునొ=అడిగిచ్చునొ. విజయ.

ఎక్కడనుండి + ఇట = ఎక్కడనుండిట. క. ష.

నిగిడి + ఇరువైపులక = నిగిడిరువైపులక. శుద్ధా. రా.

కాని క్వాచిత్కముగ నికారేతిరాచ్చులు పరమై నపుడును సంధి జరిగినది.

ఎఱిగి + ఎఱింగి = ఎఱిగెఱింగి—భాగ. ఎఱిగెఱింగి యుండియ కటా—రాజశే. చ. అడిగి+అడిగి=అడిగడిగి.

ఈరెంటి నామ్రేడిత సంధి కుదాహరణములుగా గ్రహింప వచ్చును. ఆమ్రే సంధియని దీనికి పెరుపెట్టినను ఉచ్చారణవేగమున జరిగిన సంధియనియే ఫలితార్థము. ఒక్కపదమే రెండు మాల్లుచ్చరింపబడిన దగుటచే మొదటి పదమందలి తుది యచ్చు లోపించినను రెండవ పదస్వరూపమును బట్టి తొలి పదమును గుర్తించుట కవకాశము గలదుగావున నర్థమునకు భంగము గలుగదు. ఇచ్చట రెండవపదమందలి తుది యికారము క్షాన్యమును సూచించునదిగావున, మొదటి యికారము లోపించినను, అర్థవ్యక్తిక భంగము కలుగలేదు.

ఇది 'చెప్పంపడే'.—ప్రభా.4. క. అనవలసంటి గాని, విజయ. అను సందర్భముల సంధియగుట కొంత విశ్రేణిముగాఁ గనఁబడి వచ్చును. కాని సంధి వశమున నేకాదేశంబై న 'అ' కార మాచ్చారణమునఁ గేవలము 'అ' కారముగ గాక 'ఇ' కారలక్షణమును గూడఁగొంత గ్రహించినదై 'అ' (ఱ) అనుదానివలె పలుకఁబడుచుండుటచే (మఱ్ఱాకు మొదలగు స్థలములందునలెనే) నర్థభంగము కలుగకుండి వారింపఁబడుట తటస్థించినది ఇట్లుచ్చారణ వేగమునఁ గలుగు మార్పుల మూలముగా నర్థభంగము కలుగకుండునట్లు జీవద్భాష వ్యవహారానుకూలముగా నేనైన కొన్ని క్రొత్తమార్గముల నెప్పటికప్పుడు కల్పించు కొనుచుండును. ఈనూతన మార్గములను—లేదా ధ్వనులను సూచించు చిహ్నములు లిపిలో కల్పింపఁబడిన నేమాగాని, లేనిచో నీరూపములను 'చెప్పంపడే' యని ప్రాతనర్థములతో మాత్రమే వ్రాయఁగడంగినచో, 'చెప్ప+అంపడే' అని విభాగింపఁ బడినపుడు అర్థభంగము కలుగుటగాక వెనుకటి కాలపు వ్యాకరణమునుబట్టి యివి యపభ్రంశములు నపశబ్దములు నగును. వ్యవహార బాహుళ్యమును బట్టియే తిక్కనవంటి మహాకవియే వాడినను, ఈ వ్యాకరణములనుబట్టి వానిని బండితులు దిద్దివేయుటయో, లేక పాఠాంతరముల గల్పించుటయో తటస్థించును. లేదా వానినిమాత్రము మహాకవి ప్రయోగ

ములనియో శబ్దపల్లవములనియో సమర్థించి, యికనితరులు మాత్రమిట్టి వానిని బ్రయోగింపఁ గూడదని వ్యాకరణము శాసించును. ఈ భాషలో నీ 'Man' శబ్దములోని 'అ' వంటి ధ్వనికి లిపి చిహ్న మింకను కల్పింపఁ బడక పోవుట చేతనే చూశాను, నచ్చాను, మొదలగు రూపములు - చెప్పంపఁడే, మఱ్ఱాకు, శబ్దములవలెనే - గ్రాంథిక భాషలోని కెక్కకపోవుట తటస్థించినది. ఇవి ప్రామాణిక రూపములుగా గ్రహింపఁ బడక పోవుట యనుకారణము వేఱిండుండిన నుండుగాక. 'చెప్పంపఁడే' 'అనవలసంతి' మొదలగునవి వ్యవహార బాహుళ్యమునుబట్టి గ్రంథములలోని కెక్కినవే గాని, పూర్వవ్యాకరణ సమ్మతములై ప్రామాణికత్వమును బడసిన పదపఁ బ్రయోగింపఁబడినవి కావుగదా.

ఇట్లు మొత్తముమీద నీ క్తావ్యర్థకసంధి వ్యవహారమునఁ గొన్ని సందర్భముల నాడుకలో లేకపోలేదు. కాని యీ వాఙ్మయమునఁ జాల నూతనములగు మార్గములను ద్రోక్కి తమన్వాతంత్ర్యమును వెల్లడించిన ఖిగళి సూరనాగ్యుండు మొదలగువాని కొండఱు వ్యవహారప్రచురమైన రూపమును మన మెందులకుఁ బ్రయోగింపఁ గూడదని తలంచి సాహసించి 'చెప్పంపఁడే' యని 'అనవలసంతిగాని' యని క్తావ్యర్థకే కారమునకు ఇకారేతరమగు నచ్చు పరమైన పుడు సంధిచేసి ప్రయోగించినను, సామాన్యముగాఁ దక్కిన కవు లెవరును ప్రాచీనలక్షణమును మీఱుటకు సాహసింపలేదు. ఎఱైనను క్తావ్యర్థకే కారసంధి నిషేధము కొంత కాలమునకు పాటించఁబడకపోవుట తటస్థించిన దనియే చెప్పకతప్పదు.

ఇక నిత్యముగా విధింపఁబడిన మధ్యమపురుష క్రియల సంధినిగూర్చి పరికింతము. ఏలితివి + అపుడు = ఏలితినపుడు, ఏలితిరి + ఇపుడు = ఏలితిరిపుడు - అని నిత్యసంధి కావలసినదే యని వైయాకరణులు విధించినారు. ఈ మధ్యమపురుషే కార సంధినిగూర్చి వ్యాఖ్యానము చేయుచు గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారుఁడు, దీనికి సంధినిత్యము గావున, 'ఏలితివియపుడు' అని చెప్పఁగూడదనియు, " ఇదేశమనాజ్ఞా త్రోచితిరి యెచ్చటనుండిట వచ్చినారలు " అని కవులపష్ఠములోనిదిగా సర్వలక్షణ సారసంగ్రహమునందుదాహరింపఁబడినట్టి యడాగమముతోఁగూడిన ప్రయోగము నిరాకరంబనియుఁ జెప్పియున్నాఁడు. వీరిమతమున ప్రథమోత్తమపురుషులలోని యికారమునకు సంధివై కల్పికమే. నచ్చిరిపుడు - నచ్చిరియిపుడు, వచ్చితిమిపుడు - వచ్చితిమియిపుడు, అని రెండు రూపములు నుండగా 'త్రోచితిరియెచ్చట' త్రోచితిరెచ్చట యని మధ్యమపురుషులలోఁ గూడ రెండు రూపములున్నచో నాశ్చర్యమేమియు నగపడదు. అయితే భాషలోనున్న రూపములను శిష్టలు

కావ్యములఁ బ్రయోగించిన రూపములనే ప్రామాణికరూపములుగా గ్రహింపవలెగాని, 'వచ్చిరియపుడు' అనియున్నది గావున 'త్రోచితిరి యెచ్చట' అను రూపముగూడ నుండఁగూడదా యనివాదించినచో, నింకననేక శబ్దములవిషయమునఁగూడ నిట్టివాదమే బయలుదేలుటయు భాషకు నియమమే లేకుండుటయు దటస్థించు ననియుగొందఁజూ వాదించ వచ్చును. భాషలోఁగొన్ని శబ్దములు మఱికొన్ని శబ్దముల సామ్యమున స్వీయరూపమును వదలి మాటు రూపు పొందుచుండుటకు శబ్దనామ్యము (analogy) అనునదొక బలవత్తరమైన హేతువే (factor) యగునను విషయమునటుంచి, "త్రోచితిరి యెచ్చట" అను ప్రయోగము నొక కవిప్రయోగించి యుండఁగా, నొకలక్షణకర్త యుదాహరించి యుండఁగా నట్టి రూపము నిరాకరించుటకు మనకేమి హక్కుగలదో యనుదానినిగూడ నాలోచింప వలసియున్నది. ఇట్టిప్రయోగములు విశేషముగఁ గానవచ్చుట లేదనియు, నాప్రయోగించిన కవి సుప్రసిద్ధుఁడును ప్రామాణికుఁడు నగుశిష్టకవి గాఁడనియు గొన్ని కారణములు చెప్పవచ్చునుగాని, లక్షణ కర్తలలోనే యభిప్రాయభేదము కలిగినపుడు దానిని నిర్ణయించ వేటుమార్గము నవలంబింప వలసియుండునుగాదా. "శాస్త్రప్రయోగ వచనః శాస్త్రంబలవమచ్యతే" "తదల్పమపినోపేక్ష్యం కావ్యేదుష్టంకఠించన" అను కారికిలనుబట్టి విచారించినచో క్వాఠిక సంధి, తత్సమ సంధి చేసిన తిక్కన, కృష్ణదేవరాయాది కివులందఱును లాక్షణికవ్రులే కాకపోవుదురు. ఇంతకు నుత్తమప్రథమపురుషలలో నిత్వసంధి వికల్పముగా జరుగుట కనువైయున్న ఋషితులు మధ్యమపురుష విషయమునఁగలవా లేవాయని పరిశీలించినచో, నిచ్చట నిత్యసంధి జరుగవలయునో వికల్పసంధి జరుగవలయునో యను విషయముగూడ లేలఁగలదు. తరువాత నీ సంధిగలుగని రూపములు తక్కినవానివలెఁ బ్రాచుర్యమును వహింపకుండుటకుఁ గలకారిణము నారయవచ్చును. మఱియు భాషలోనున్నరూపము లెల్లందుల కాయా రూపములు గలిగియున్నవై పరిశీలించి సకారణముగ సమర్థించుటయే భాషాచరిత్రకు ముఖ్యలక్షణము గాని తాత్కాలిక వ్యాకరణము వలెనిది సుశబ్దము, ఇది యవశ్యబ్దమునని నిర్ణయించి యొకదాని నాదరించి మఱి యొకదానిని త్రోసిపుచ్చుట దాని లక్షణముకాదు. భాషాచరిత్రకు భాషలోని యర్థవంతములగు శబ్దములన్నియు లక్ష్యములే. ఒకదాని యందాదర భావము మఱియొక దానియందనాదర భావము దానికిలేదు. కావున చారిత్రకదృష్టితో నీ రూపములను బరిశీలించుట యుక్తము.

ఈ పై క్రియారూపములన్నియు భాతువునకుఁ జేర్పబడిన కాలసూచక శబ్దములపై - లేదా ప్రత్యయములపై సర్వనామ శబ్దములనో ప్రత్యయ

ములనో చేర్చుటచే నేర్పడినవనుట స్పష్టమే. కావున ని, మి, వి, రి అను నవి '(నే)ను' (మే)ము (ఈ)వు, (ఈ)రు, (వా)రు, అనువాని రూపాంతరములే యనుటకు సందేహములేదు. ఇవి భవిష్యద్వర్తమానకాలిక రూపములలో ఉకారాంతములుగనే యుండియు, భూతకాలికక్రియాపదముల తుది నికారాంతములగుటకు ముఖ్యకారణము భూతకాల చిహ్నము 'ఇ' కార యుక్తమై యుండుటయేయని తలంపనగును. పో + ఇ (తు) + (ఈ)వు = పోయితు + ఈవు = పోయితివు, పోయితివి. ఇట్లే పోయితిరి, పోయితిని, పోయితిమి మొదలగునవి తమిళమునందలి మధ్యమపురుషైకవచనరూపము లలోఁ బ్రాచీనములగునవి కొన్ని 'శైవీ' మొదలగునవి తకారమువైయీ కారముకలవగుటచే నవి శైవిదు అనుదానికి ఈ (వు) అనుసర్వనామ రూపముఁ జేర్చుటచే నేర్పడియుండునని తలంచుట కవకాశము కలదు. బహువచన రూపములలోనిది మఱింతస్పష్టమగుచున్నది. చేసితు + ఈరు = చేసితిరు = చేసితిరి. cf. తమి. శైవీర్, కన్న. గెయ్దిర్ ఈ రూపముల నిష్పత్తిక్రమమునుబట్టి విచారించినచో "చేసితివి" "చేసితిరి" అను నానిలోని మొదటి ఇకారము భూతకాలికచిహ్న మనియు రెండవ ఇకారము మధ్యమపురుష చిహ్నమనియు, సీతబ్దము లొకకాలమున హలంతములే యైయుండి కాలక్రమమునఁ బూర్వమందున్న ఇకారద్వయ సాహచర్య ముచేఁ దుదిహల్లువైనూతగాఁ జేరిన "ఉ" కారము ఇకారముగా మాటుటవలన నివి ఇకారాంతము లైనవనియుఁ దెలియ వచ్చుచున్నది. కాఁబట్టి "చేసితిరి" మొదలగు నికారాంత రూపములేర్పడక పూర్వము "చేసితిరు" వంటి ఉకారాంతములుగాని, తమిళమునందలి "శైవీర్," కన్నడమునందలి "గెయ్దిర్" అనువానిని బోలిన హలంత రూపముగాని యీతెనుగు భాషలోఁగూడ నుండియుండును. రేఘముగాని, ఉచ్చారణార్థ మైన ఉకారముగాని అంతమందుఁగల రూపముల కచ్చుపరమైనపు డాహల్లుతో నచ్చెనయుటయే యచ్చట జగుగు కార్యము. ఇట్లే యీ శబ్దములందలి తుది "ఇ" కార ముచ్చారణార్థమగు ఉకారస్థానమున వచ్చిన దగుటచేఁ దరు వాతనొక యచ్చుపరమైనపుడది లోపించినను అర్థమునకు భంగము కలు గదు. కావున సంహితలో నుచ్చారణవేగముననది లోపించుటయు వెనుకటి హల్లు పరపదాద్యచ్చుతో నెనయుటయుఁ దటస్థించును.

మధ్యమపురుషక్రియయందలి తుది "ఇ" కారమువలెనే తక్కిన ప్రథమోత్తమపురుష క్రియలయందలి తుది ఇకారములును పూర్వమునఁ గలభూతకాలిక చిహ్నమగు "ఇతు" అనుదానిలోని ఇకార ప్రభావముచే గల్గినవేగాని యెచ్చటనుండియో వచ్చిచేరినవని చెప్పటకు నీగులేదు.

తమిళ కన్నడములలోని యీభూతకాలిక రూపములు హలంతములే యైయుండుటయుఁ దెనుఁగునమాత్ర మారూపములొక యికారమును దుదిని గ్రహించుటయు నీక్రింది పట్టికలోని యా భాషారూపములను బోల్చిచూచినచోఁ దెలియఁగలదు.

	తె.	తమి.	కన్న.
ఉత్త. ప.	చేసితిని	శెయ్ దేక్	గయ్ దెమ్
బ.	చేసితిమి	శెయ్ దోమ్	గయ్ దెవ్
మధ్య. ప.	చేసితివి	శై నీ	గయ్ దయ్
బ.	చేసితిరి	శై దీర్ - శై దలిర్	గయ్ దిర్
ప్రథ. ప.	చేసెను	శై దాన్	గయ్ దమ్
బ.	చేసిర	శై దాన్	గయ్ దర్

తమిళ కన్నడములందలి భూతకాలిక చిహ్నము (ఇతు) లోని ఇకారము “పోయినాన్” “మాశిదెమ్” మొదలగు కొన్ని క్రియారూపములొక గనఁబడుచునే యున్నను, పెక్కురూపములలో జాతిపోయి యుండుటచే దీనిప్రభావ మారూపములందలి తుల్యములవైఁ బ్రసరింప ననకాశమే లేకపోయెను. తెలుఁగున మాత్రమీ ఇకారమునిలిచి యుండుటచే, చెయ్ + ఇతు + ఏర్ = చేస్ + ఇతు + ఏర్ = చేసితే = చేసితేను = చేసితిని, ఈ రీతిని మార్పునొందుటచే నీ రూపములు తుల్య కికారాంతముల గుట తటస్థించినది. ఇట్లే రూపములన్నియు నొక్కరీతిగా నేర్పడినవే యగుటచేఁ దుది యికారసంధివిషయమున మధ్యమపురుష క్రియలకును. తక్కిన ప్రథమోత్తమపురుష క్రియలకును భేదమేర్పడుట కనకాశము కనఁబడదు. మూఁడు పురుషులలోనుగూడ నీ క్రియారూపములందలి ఇకారము చచ్చునై మైసపుడు లోపించుటయే సహజమై కన్పట్టుచున్నది. అట్లే భాషలో నవి లోపించుచునే యున్నవి. కాని మఱికొంత కాలమున కీతబ్దముల తుది ఇకారము లాశబ్దములకు సహజములే యని తలంపఁబడుట చేతనో లేక ఛందస్సాకర్యమునకుగాఁ గొందఱు కవులు సంధిచేయక యడాగమము జేసిన రూపములను వాడుట చేతనో యడాగమ సహితరూపములు భాషలో బయలుదేరినవి. ప్రథమోత్తమ పురుషులలోవలెనే మధ్యమపురుషులొకగూడ యడాగమ రూపము “ఇదేశమనాజ్ఞఁ గ్రోచితిరి యెచ్చటనుం డిటవచ్చినారలు” అను సర్వలక్షణ సార సంగ్రహమందుఁ బేర్కొనఁబడిన లక్ష్యమునఁ గానవచ్చుచునే యున్నది. వైవాని సంగీకరించి దీని సంగీకరింప కుండుటకుఁ గారణ మగవడదు. కావునఁ గ్రియారూపములందలి ఇత్తునకు సంధివైకల్పికమని చెప్పటయే ప్రస్తుత

స్థితియందు న్యాయముగాఁ గనఁబడుచున్నది. అందువలననే తాత్కాలిక వ్యాకరణ సూత్రాయమునకు విరుద్ధమగుటచే సర్వలక్షణ సారసంగ్రహ కారుఁ డిచ్చిన “శ్రోచితిరి యెచ్చట” అను ప్రయోగము నిరాకరమని చెప్పట లత్యైకదృష్టిలేని కేవల శాస్త్ర ప్రామాన్య పద్ధతిగే సూచించు చున్నదనవలసియున్నది. ఇక “కూచ్చుడిరి యొండొరుంగున” అను శ్రీనాథ ప్రయోగమును గూర్చి-

కం. విరిచించెను శ్రీనాథుడు

ధరిణిని శృంగార నైషధంబుగఁ గూర్చు

డిరి యొండొరుంగని కానక

పపుడును క్రియలఁ బ్రకృతి భావముకలదే.

అను నచ్చకవి చేసిన యాక్షేప మతిసాహసంబని యధిక్షేపించుటయు సముజనముగాదు. ‘నిత్యమును న్తను నున్న క్రియస్థితి’ అను సూత్రమున కప్పకవి చేసిన వ్యాఖ్యానాని సాచుగా నై శ్రీనాథుని ప్రయోగము శాస్త్రవిరుద్ధమని గుఱుగిదా. సర్వలక్షణ సారసంగ్రహకారుడు సంగ్రహించిన మధ్యమ పురుష క్రియల ఇకారమునకుఁ బ్రకృతిభావము కలిగిన రూపము బాలవ్యాకరణ శక్తిగాని వ్యాఖ్యానముగాని విరుద్ధముగా కనబడుట ప్రథమపురుష క్రియల ఇకారమునకుఁ బ్రకృతిభావము కల్గుట యచ్చకవికి శాస్త్ర విరుద్ధముగా గనఁపినది. మధ్యమ పురుష క్రియ రూపము విషయముఁ బ్రకృతిభావమును నిరాకరించుట సాహసముకాదుగాని ప్రథమ పురుష క్రియలను గూర్చి యాక్షేపము సూత్రమే సాహసంబనుట యెట్లు నొనరించును. మొటికొని నిరాకరించుటకే బాలవ్యాకరణసూత్ర సూచనముగా గ్రహించుటచే నై శ్రీనాథుని ప్రయోగమును నిరాకరించుట నామూల్యశబ్ద చిత్రామణి సూత్రమే (అచ్చవి చేసిన వ్యాఖ్యానము ప్రకారము) అచారముగా గ్రహించబడినది. “ప్రయోగశరణ నైషధంబుఁబాఁ” అనుభావమును ఎదిలి “శాస్త్రప్రయోగి నచిగోఁ శాస్త్రవిబలవచుచ్చతే” అను శాసనమునే విరసానహించుట న్యాయముని తలంచినచో నీ నిరాకరణములను నాక్షేపములను హద్దేయండును. లాక్షణికులలోనే యభిప్రాయభేదము కలుగుచునేయుండును. ఒక కాల మందలి భాషామతమునకును చాని తరువాతికాలమునలి లక్షణమునకును భేదముండక తీరదు. కావున నాయొక కాలములస్థిరపడిన భాషారూపములను, చారిత్రకదృష్టితోఁజూచి సమన్వయింప వలసినదే కాని కేవల లాక్షణిక దృష్టితోఁ జూచినచో దోషములని చెప్పులని వచ్చుచుండును. పరిశీలించుగాఁ గ్రియాపదముల ఇకారమునకుఁ బ్రాచీనకాలము నుండియు సంధి జరుగుటయే సహజమై యుండెననియు, ఛందస్సౌకర్యము మొదలగు కారణములచే

సంజరుగక యడాగమము వచ్చినరూపము లిటీవలికాలమున వాడుకలోని వచ్చిపవనియుఁ దలంపఁ దగియున్నది.

ఇక ఇకార సంధి సందర్భమున నేమ్యాదుల ఇకారమును గూర్చి ఒరిశీలింపవలసి యున్నది. దీనికి సంధివైకల్పికమని చెప్పఁబడినది గావున నీ శబ్దములయందలి తుని యికారము సహజ అగంతకమా అను విషయ మించుక విచారింపవలసి యుండును. నీనిని నిర్ణయించుటకు నీ శబ్దముల సితర ద్రావిడ భాషారూపములతోఁ బోల్చిచూచుట యుక్తము. ఈ గణములో మొదటిదగు “ఏమి” శబ్దమును గ్రహింతము.

ఏమి:—ద్రావిడ భాషలన్నిటిలోను ప్రశ్నార్థక సర్వనామ రూపము “ఎ” “ఏ” అను మూలరూపములకు నకార, దకార, మకారములను జేర్చుటచే నేర్పడినట్లగపడుచున్నది. త. ఎదు. తె. ఎది, ఏది, అని దకారముతోఁ గూడినశబ్దముల కంటె నకార మకారములతోఁ గూడిన తె. ఏమి త. ఏక్. మ, ఏన్. అనునవి కేవల భావార్థమును (Abstract idea) సూచించున వైయున్నవి. ఎదు, ఎది, అనునవి ఇంగ్లీషులోని Which శబ్దమువలె నమహద్గమమును సూచించుచుండి, ఏన్, ఏమి, అనున వైక నిర్దిష్టన స్తువును గూర్చిగాక ఇంగ్లీషులో What అను శబ్దమువలె సామాన్య ప్రశ్నార్థకము లగుచున్నవి. ‘ఏదీ’ అను నమహద్గమసూచకమగు శబ్దమును బోలికది తమిళమున “ఏన్నరు” అనునది. ఇది “ఎ” అను దానికి అనుశబ్దమును జేర్చుటచే నేర్పడినది. దీని ఒకవచన రూపము “ఎన్న” అనునది. ఇది ఏక వచనమునఁ గూడవాడుకలోనికి వచ్చినది. కన్నడములో ‘ఏను’ అనునది కేవల ప్రశ్నార్థకావ్యయము గాక సర్వనామమై విభక్తిప్రత్యయములఁ గూడ గ్రహించు చున్నది. తెలుఁగున సామాన్య వ్యవహారములో “ఏమియో” అనుదానికంటె ఏమో (ఏమ్ + ఓ) అనునదే యెక్కువ ప్రచారములో నున్నది. ఇది తమిళకన్నడ మళియాళములలో “ఏనో” అనురూపముగల వైయున్నది. ఆభాషలలో “ఏక్” అనుదానికి “ఏని” రూపాంతరముగాని “ఏనియో” అనుశబ్దముగాని లేకుండుటచే నాంధ్రమున “ఏమి” అనుదాని యందలి తుది ‘ఇ’ కారము కన్నడము నందలి “ఏను” అనుదాని “ఉ” కారమును గూడ నుచ్చారణవశమున వచ్చిచేరినవే యని మనమునిశ్చయింప వచ్చును. వ్యవహారమున “ఏమి” అనుదానికి బదులుగా “ఏఁ (=ఏమ్)” అనునది ప్రసిద్ధమై యుండుటనుబట్టి కూడ నిదీహలంతమనియే చెప్పఁదగి యున్నది. Cf. “నీకే బ్రాతీయే వెన్నలుం బాలుం” “శవముక్రియనుండెడిదే” = ఏమి? కావున “ఏమ్ + ఇది = ఏమిది” అనుపరూపే ప్రాచీన సంప్రదాయాను సారమైనట్లగపడుచున్నది. ఏమియిది అనునది తుది యికారము

శబ్దగతమేయని తలంపఁ బడినపిదప ఛందస్సాకర్యముకొఱకుఁ గొందఱు కవులు ప్రయోగించి యుండుటచేత వాడుకలోనికి వచ్చియుండును.

మఱి:—మఱి+ఏమి = మఱేమి, మఱియేమి. ఇచ్చట “మఱి” అనఁగా వేఱొకటియని యర్థము. దీనికి తమిళ, కన్నడరూపము “మఱు.” వేఱొక, క్షండవ, తరువాత (Other, next, following) అనిదీని యర్థము. కన్నడము నంగల ‘మఱుమాతు’ అను దానిలోనితేనే తెనుఁగులో మఱుమాట= ప్రతిపదము అనుదానిలో నీశబ్దము ఉత్కారాంతమయియే యున్నది. ఈసమాసమున నొక విశేషము కలదు. ఒక్కపదమే భిన్నరూపములను జెందుటచే నర్థభేదముకలదై యొకరూపమున విశేషణముగను, వేఱొకరూపమున విశేష్యముగను నెట్లగుటకు చుడునో వై సమాసమునలన మనము తెలిసికొనవచ్చును. “మాట” అనుశబ్దమునకు ఒకపలుకు నామకమని యర్థము. కన్నడముననిది మాతు అను రూపమునెల్ల యున్నది. ‘మాత’ అనియు దీనికి రూపాంతరము కలదు. ఇవిరెండునుగూడ మాఱు ధాతువునుండి యేర్పడిన నామవాచక శబ్దములే. మాఱు అనుదానికి మూలార్థము బదులు, బదులుగాఁ జెప్పఁబడినది, అనియైయుండును. మాఱు పలుకుట = మాట (What is said in reply) పిదప మాఱునల్కినదికూడ నొకశబ్దమే కావున నదియు మాట = పలుకు, నచనము (a word) అయినది. మాఱు ధాతువు మాట, ఎట్లయినదని యడుగవచ్చును. శకటరేఖము ద్విత్వము చెంది నపుడెల్ల ప్రాచీన కాలమునంద ‘ట్ట’ యని యచ్చరింపఁ బడుచుండెడిది. ఇప్పుడు తమిళమునఁ గూడనట్లే పలుకఁబడుచున్నది. ఈకారణముచేతనే తెనుఁగున, ‘చిఱు, చిట్టి, కుఱు, కట్టు (కుట్టునునది) మొదలగు రూపములు కొన్ని న్యస్తముగను, కొన్నిసమాస ములలోను గానవచ్చుచున్నవి. ఈ ‘మాతు=మాట’ యనువానికి తమిళ మళయాళ రూపములు మాట్ట; తు. మాఱు-మాట్ట, మాట్టఅనియుఁగలవు. వ్యాతలోద్భవత్వ శకటరేఖమే కనఁబడినను ఉచ్చారణమున ద్విత్వటకారము ‘ట్ట’ అనివినఁబడును. కావున నామవాచక రూపమున మాఱుధాతువునందిలి శకటరేఖము ద్విత్వము చెందుటచే మాట్ట, మాట్ట అను రూపము లేర్పడి యుచ్చారణమున మాట్ట, యైరేఖము లోపించినపుడు ‘మాట’ అనురూప మేర్పడి తెనుఁగులో నిలిచినదనుటకు సందేహములేదు. ఇట్లు మాఱుధాతువు నుండియే మాటశబ్దమేర్పడినను ఈ మాటకు పూర్వరూపంబగు మాఱు శబ్దమే దీనికివిశేషణముగా ముందు నిలుచుట తటస్థినది.

ఇక “మఱి”—అనునది “మాఱు” ధాతువునకు రూపాంతరమగు “మఱు” అనుదానినుండి యేర్పడినదే. వై నిజాపఁబడిన యితర భాషారూప

ములు 'మాటు, మటు' అని ఉకారాంతములే యగుట చేతను పలుమాటలు పలుమటు, మటుమాట మటుసటి (క. మటుచల్ = మరుసల్ = Second) దినము మొదలగువానిలోనిది ఉకారాంతమే యగుటచేతను, "మటి" అను నన్యాయమందలి ఇకారము సహజము కాదనియే వ్యక్తమగుచున్నది. యీ "మటి" అనునది కాలక్రమమున కేసలా న్యాయముగా వాఙ్మతంలోనికి వచ్చినది. అప్పుడు మటియేమి, యను సంధిలేని రూపములు భాషలో నేర్పడి యుండును.

కిషిషి:—పినిని పష్టి విభక్తి ప్రత్యయమనుటకంటె చతుర్థి ప్రత్యయమనుటయే న్యాయ్యము. సహజముగానిది "కు" వర్ణము తలంచుటయే యుక్తము. తెలుగులోని కారాంత శబ్దములపై జేర్చబడినపుడూ యికార సహచర్య బలముచే నిది "కి" వర్ణముగా మారుచున్నది. తమిళమున "కు" "క్కు" మళయాళమున "క్కు" ప్రాచీనకన్నడిమున "క" "గ" వలెన గన్నడమున "కె" "క్కి" (ఇగి); తెలుగు భాషలో కు, గు, కో, గో; తుడిభాషలో కో, గో, అని రూపములు కలపై యున్నవి.

దీని నిజస్వరూపమును మనము, తనకు, రామునకు వంటల మొదలగు శబ్దములనుబట్టి గుర్తించ వచ్చును. cf కి. త. నిసగె. సి. క్కి. ఈ రూపములలో పష్టి ప్రత్యయము లేదా సంప్రదానార్థక ప్రత్యయము కనల 'కు' వర్ణము మాత్రమే గాక దానిని బూర్జియించున్న అక్షరముతో గూడిన "కు" వర్ణముగా మనము గ్రహించ వలసి యున్నది. ఈ "కు" అనుచది "అగు" అను శబ్దమునకులేదా అగు భాతువునకు సంబంధించినదే. 'రామునకు' "నిసగె" అనగా- రామునిది యగునట్లు-నిది యగునట్లు-అని యర్థము సిద్ధించును. "కు" వర్ణము వాస్తవముగా సంప్రదానార్థమును సూచించునట్టి యేర్పడినదే గావున (తక్కిన భాషలలోనిది చతుర్థి ప్రత్యయముగానే గ్రహించబడు చున్నది. తెలుగులో మాత్రమే పష్టి ప్రత్యయ మైనది. చతుర్థిలోను మఱికొక విధముగా- కోటకు, కైలలో నగియుచునే యున్నది) "రామునిదగునట్లు" ఇచ్చెను, అను సర్థమిచ్చు చున్నది. "అగునట్లు" అను నుదంత తద్గర్భ రూపములూ దగిపడుచున్న సకారమే యీ కు వర్ణము వైదిగ ననబడుచుండుటచే నిది ప్రతాంత మైనది. ఈ తుది సకారముతో నచ్చు గూడిన రూపములు భాషలో ప్రాచీనములు, సంధి జరిగిన రూపములు నవీనములునై యుండును. కాని సామాన్యముగా సీభాషలో పదాంతమందలి ఉకార ముచ్చరణార్థమై వచ్చి అచ్చుపరమైనపుడు లోపించుచుండుటను బట్టి ఉకారసంధి ప్రాచుర్యమును వహించుటచే నట్టిరూపముల సామ్యముచే

కాలక్రమమున నీ'కు'వర్ణము వైఁగూడ సాధిగలిగి 'రామునకిచ్చే' నంటి సంధి గతరూపములకే వ్యవహారభాషాశ్శము గలిగినట్లగుపడుచున్నది.

అది, ఏవి, ఇవి, ఎది, ఎది. ఈ యమహత్స్వ్య నామ శబ్దము లన్నియు నితర భాషలలో నుకారాంతములై యున్నవి. ప్రాచీన భాషలలో హలంతములై యైయుండును. కావున హలంత శబ్దముపై నచ్చునిలచి నపుడు హల్లచ్చుతో నెనయుటచే సంధి జరిగిన రూపములే ప్రాచీన కాలము నుండియు భాషలో నేర్పడి యుండును. తరువాతి కాలమున నాంధ్రమున నికారము చ్చారణ వశమున వచ్చిచేరిన పిదప నది సహజముగ శబ్దగతమే యని తలచి బడి నపుడు సంధి జరుగక యడాగమము వచ్చిన రూపముకూడ నేర్పడుటచే వికల్ప సంధి గలిగినది. ఇతర భాషలలోని యంత్యోకారము నిండిలి యికారిము నలెనే యచ్చారణ వశమున వచ్చిచడే గాని సహజముగ నీశబ్దములు హలంతములే యగుటకు లెక్కన మహచ్చ హత్స్వర్యక రూపములగు "అవ్" "అత్" "ఇవ్" "ఇత్" నునవిగూడ హలంతము లగుటయేగాక గోండు భాషలో నీయమహత్స్వర్యక రూపములు కూడ 'అద్' 'ఇద్' అని హలంతములే యగుటయుఁ దార్కాణములగు చున్నవి. తమిళమున వీని తుదియు కారమునకు సంధి వికల్పమే యైయును పరుషము పై నచ్చు నీ యురకాము "పట్టియల్" ఉకారమే కావున స్థిమాత్రకంబగు దానికి లోపమే సహజమని తెలుప నగును.

ఏమ్యాదు లాకృతి గణంబని చెప్పిం బడినది. ఆకృతి గణంబనఁగాఁజూలి కిచే నూహింపఁ బడఁదగిన పదసముదాయము. అనఁగానికారి వికల్ప సంధిజరిగి వ్యవహారమునఁ బ్రసిద్ధములైన శబ్దము లన్నియు నీసూత్రము చేతనే సాధింపఁదగిన వనుట. కావున "ఇ"కార సంధి జరిగిన ప్రాచీన కవిప్రయోగము లన్నియు నేమ్యాదులలోఁ జేరు చున్నవి. భాషలో నికారమంతమందుఁగల శబ్దములలో నేయేశబ్దములకు సంధి యగునో వేనికిఁగాదో నిశ్చయించి చెప్పట కనికారము లేదనియు వ్యవహారమును బట్టియు, ప్రయోగమును బట్టియునే వీని సాధుత్వము నిర్ణయింపఁదగియున్నదని చెప్పటయే వీని నాకృతి గణంబుగాఁ జేయుటలోఁ గల విశేషము. ప్రాచీన లక్షణ గ్రంథములగు ఆంధ్రభాషా భూషణ సర్వలక్షణసారసంగ్రహములందుఁ జేర్కొనఁబడిన 'బంతిది, వెండ్లాడి, వెండుంగుము, వైడందెలు, తండ్రేడి' మొదలగు స్థలములలో నికారము పూర్వి పదములోని భాగమే యైనను అర్థమునకు భంగము కలుగ కుండగనే యదిలోపించి సంధి జరుగుటచే బాలవ్యాకరణ కర్తవీని నాకృతి గణములోఁజేర్చి యారూపముల సాధింపఁ గల్గినాఁడు.

ఇట్లు వ్యవహార ప్రాచుర్యమును బట్టియు, గవి ప్రయోగములను బట్టియు నేనై శబ్దములలో వికల్ప సంధిని తిమ్మకవి చెప్పియుండును. 'మగనాలు' అను దాని నహోబలపతీ యికారి సంధి కుదాహరణముగా నిచ్చె. గావున లాక్షణికపుల ప్రయోగము లారయనిది విరుద్ధ ప్రయోగములు కన్పడి సంత మాత్రమున వానిని ఛారాశఱుగా సాధువులని యెంచ. గూడని గుస్తార్ధ ప్రకాశికా కారుడు హెచ్చరిం. జొచ్చి యన్నాడు. శ్రీనాథుని కాశీ ఖండిమున "ఓర్పిమై నుప్పిండి యుపవాసముండ నీమగనాలి సరిబోల్చు దగను విధన" అని సంధి జేసిన రూపము ప్రయోగింపఁబడియుండగా నుత్తర రామాయణమున "ఆసమయంబునకే మగని యొడ్డును గన్వలు నాక సాచ్చి" అని "మగనియొడ్డు" అని సంధి విహిత రూపము ప్రయోగింపఁ బడియున్నది. ఒకవేళ నహోబలపతీ కాలమునకు సంధి జరిగిన రూపములే ప్రసిద్ధములై యింకి సంధి జరుగని రూపములు భాషలో ప్రచురముగా లేకపోవుటచేతనే చాతఁడు "మగనాలు" అను దానిని నిస్సంధి కుదా హరణముగా నిచ్చియుండవేమా. దీనిని బట్టి భాషలో సంధి జరిగినరూపము ప్రాచీనమా సంధి జరుగని రూపము ప్రాచీనమా యని సందేహము వ్రే ముకమానదు. "మగనాలు" శబ్దము మగని+ఆలు అని ఇకారాంతమగు మగని శబ్దమువై నాలు శబ్దము చేర్చబడినపుడు, వీని కవయనశక్తివోయి 'పుణ్యస్త్రీ' యను సమాదాయశక్తి రూఢిమగుటచే నుచ్చారణ వేగమున సంధి గతరూప మేర్పడినది లెలుచుట కనకాశము కలదు. కాని 'మగని' అనునది "మగన్" శబ్దమునకు షష్ఠీవిధ క్త్యంత రూపముగావున 'మగనాలు' శబ్దమునకు మగని (యొక్క) ఆలు అని యనయవార్ధము లేదా విగ్రహ వాక్యము చెప్పవలసి నచ్చినప్పుడట్లు చెప్పబడుచున్నను, ఇది మగని+ఆలు అను శబ్ద ములకు సంధి జరుగుటచే నేర్పడినదిగాక ప్రాచీన కాలముననే "మగన్+ఆలు అను శబ్దముల కూడికచే నేర్పడి యుండుననియు దలంపవచ్చును. "మగన్" అనునది స్థానబలముచే విశేషణమై పూర్వమున నిలిచి తరువాతిపద ముతో, గూడి నపుడు, నీ సమానమునకు మగని (యొక్క) ఆలు అని యనయవార్ధమునే బట్టి నచ్చిన పుణ్యస్త్రీ అను నర్థము రూఢిమగుట తట స్థించును. ఈ సమానమును తరువాతి కాలమున వైయాకరణులు విభజింప వలసివచ్చి నప్పుడు మగని+ఆలు అని విడదీసి, దీని నికారసంధి కుదాహరణ ముగానిచ్చి యుండురు. "పురటలు" శబ్దము గూడ నిట్టిదే కావచ్చును ఇది "పురుట+ఆలు" అను శబ్దముల కూడికచేతనే యేర్పడి యుండును. అట్లు కానిచో సామాన్య వ్యవహారమున "లాటి+ఆకు = లాటాకు, రావాకు, అనునవి ఇకారా కారధ్వనుల సంయోగము వలన నేర్పడి ఆకారధ్వని

గలవై వ్యవహరింపబడు చుండగా 'మగనాలు' పురటాలు, అనునవి శుద్ధాకారధ్వని తోడనే నిత్యవ్యవహారమునఁ గూడఁ బలుకఁబడు చుండుటకుఁ గారణమగుపడదు. కావున నీవే భాషలోఁ బ్రాచీనరూపములనియు, సంధిజరుగక యడాగమము వచ్చినదని తలంపఁబడుచున్న రూపము లర్వాచీనములనియుఁ దలంపఁదగియున్నది. "మగనియాలు, పురిటియాలు" అను శబ్దములు వ్యవహారమున సంతగాఁ గానఁబడవు. ఇక "తెలివైంది" అను గానికి గుప్తార్థప్రకాశికా కారుఁడు వెక్కుప్రయోగముల నిచ్చియున్నాడు. అవిచాలవజ్రు భారతప్రయోగములె. "తెలివైందిమనసు నిశ్చలవృత్తి నే కాగ్రమైయున్కి" (భార. శాం. 4 ఆ.) సామాన్య వ్యవహారమున గూడ "తెలివియైంది" అను రూపము ప్రసిద్ధముగా నున్నట్లులేదు. సంధిగత రూపమునకే మన మలవాటుపడుటచే నదియట్ల గవడుచుండనే సూయనియుఁ జెప్పవచ్చును కాని చిరకాలమునుండియు రూపమునకే ప్రాచుర్యము కల్గిటకుఁ గారణమేమైనఁ గలదాయని విచారించినచోఁ బ్రాచీనకాలమున నిట్టిరచనకములు ఉకారాంతముతో యైవట్లు తెలియ నచ్చుచున్నవి. తినిపు-తనివి; చెలుపు, విరివి, పుంపు - నిశివి, cf. త-ఆ తీపు. "తిలిపు" అనుశబ్ద ముకారాంతముగనే కనఁబడుచున్నది. తెలిపు + బంధి = తెలివైంది యని నులభముగా నగును. ఇకారముపైఁ గలిగెనుకారముపై నిత్యముగా సంధిచేయుట యీ భాషలో నెక్కువప్రాచుర్యము వహించియుండుట సుప్రసిద్ధమేగిదా.

ఇక "ఒకటిల" జెప్పదేను "ఒకవదేను" అను నికారసంధులని తలంపఁ బడుచున్నవి ప్రాచీన కాలమున "ఒకఁడు+ఏల" "జెప్పదు (తి. ఎత్పదు.) + ఏను" "ఒకవదు + ఏను" అని ఉకారాంత పదములతోఁ గూడి భాషలో స్థిరపడిన వేయైయుండును. ఈ యుకారాంత శబ్దములు కాలక్రమమునఁ దెనుఁగున నికారాంతము లగుటచే నిచ్చటజరిగినది ఇకార సంధియేయని తరువాతి వైయాకరణులు తలంపుటకవకాశమేర్పడినది. ఇప్పుడికారాంతము లైయున్న శబ్దము లనేకములు ప్రాచీన కాలమున నీభాషలో నికారాంతములు గాక హలంతములలో ఉకారాంతములలో యైయుండిననుటకు సందేహములేదు. "పది" శబ్దము కూడనిట్టిదే. ఇది ప్రాచీన భాషలో "పత్" అను రూపముగలదై యుచ్చారణార్థము. తుదినొక యర్థమాత్రోకారముతోఁ జేర్చివ్యవహరింపఁ బడుచువచ్చినది. తమిళములోఁ బ్రాచీనకాలమున నిది "పత్తు" అనియర్థమాత్రోకారముతోఁ గూడినదనియే ప్రాచీనవ్యాకరణములు తెల్పుచున్నవి. కానియిటీవలి కాలమున నాభాషలోనిది "పదు"

అని యుకారాంతమైనది. తరువాతఁ గాలక్రమముననిది యాంధ్రమున “ పది ” అని యికారాంత రూపమునది. కావున “ అరువదేను ” “ జెబ్బదేను ” సమాసములు ప్రాచీన భాషలో నీ “ పది ” శబ్దముకారాంతమై యున్నప్పటికి లేదా “ పత్త ” అని హలంతమై యున్నప్పటికి యేర్పడియుండెనని తలంపఁదగి యున్నది. తమిళ, కన్నడ, రూపములగు “ అరువత్తారు ” “ ఎళ్ళత్తేను ” క. “ ఎన్నత్తేను ” “ ముప్పత్తారు ” “ మొదలగునవి “ పత్త ” శబ్దముతోఁ గూడిన సమాసములే యనితలంపవగును.

ఉకారసంధి

ఇక ఉకారసంధి మాత్రము నీ భాషలో నిత్యముగాఁ గలుగుటకుఁ గల కారణమేమో పరిశీలించవలసియున్నది. ఈ ద్రావిడభాష లన్నిటిలోను ముఖ్యముగాఁ గ్రాచీనకాలమందు బెక్కుశబ్దములు హలంతములై యుండెనని తలంచుట కివకాశముండెననియిదివఱకే సూచింపఁబడెను. స్వనామములు, సంఖ్యాపాదకములు, నిత్యకృత్యమున వాడుకలోఁ గల శబ్దములు మొదలగునవియే గాక యీ భాషలలోని ఛాతువులుగూడ బెక్కు హలంతములే యైయుండుట నీ భాషారూపముల నిమిషః పరిబోల్చి చూచినచో కనిపట్టుగలము. ఒక్కొక్కభాషలో నొక్కొక్కపులివి యదంతములగుట తటస్థమేనను నితర సన్నిహిత భాషారూపములతోఁ బోల్చిచూచి నపుడవి యొకటిగా నుండు హలంతములే యని తోచవచ్చును. ఇతర భాషలలో నివి యిప్పటికిని హలంతములై యుండుట సీక్రిందపట్టిక వ్యక్తము చేయఁగలదు.

ఉత్తమపురుష స్వ నామములు !

త—యాన్, నాన్—యామ్, నామ్, నాంగళ్.

మ—ఞ్చాన్—నామ్, ఞాంగళ్.

కన్న—యాన్—ఆన్—ఆమ్.

తు—యాన్; (యెరులు).

కూర్గ—నన్, నన్ గ.

తూడ—ఆన్, ఆమ్, ఏమ్

తె—ఏను, నేను—

ఏను, నీవు

క. నాను—నావు.

మధ్యమపురుషము:—

త—నీ, నీయ్ నీ, నీయి.

మ—నీ నిజ్జల్, నీజ్జల్

తు—ఈ ఈ.

తె—నీవు—మీరు.

ప్రథమపురుష:—

త. అవన్, అవళ్—అవర్,
యావన్, యావర్.

క. అవణ, అవళ్, అవర్.

తుద.—అథమ్
ఇథమ్

ఆత్మారకము
—ఇథమ్

త. తాన్—తామ్—తార్.

తె—వాడు, అది, వారు,
ఎవడు ఎవరు

క—అనను, అదు, అవరు
అవు.

తె—అతను, ఇతను.

తాను—తాము.

సంఖ్యాశాచకములు.

త.	మ.	కన్న.	తుళు.	తె.
1. ఓర్, ఒరు, ఒస్తు.	ఓర్.	ఒర్ (ఒందు).	ఒర్ (ఒంజి).	ఒండు.
2. ఈర్, ఇరణ్డు.	ఈర్.	ఇర్, ఎరడు.	ఇర్, రడ్డు.	రెండు.
3. నాల్.	నాల్.	నాల్, నాలు.	నాల్, నాలు.	నాల్లు.
4. ఏలు.	ఏలు.	ఏళు.	ఏళ్.	ఏడు.
5. ఎణ్.	ఎణ్.	ఎణ్, ఎన్టు.	ఎణ్, ఎణ్ణు.	ఎక్కుమిది.
6. ఒన్ బాన్.	తోళ్.	తోమ్.	సాణ్.	తోమ్మిది.
7. పాణ్, పత్తై, పత్తు, పదిన్ పణ్, పది, పత్తు.	పాణ్, పత్తై, పత్తు, పదిన్ పణ్, పది, పత్తు.	పాణ్, పత్తై, పత్తు, పదిన్ పణ్, పది, పత్తు.	పాణ్, పత్తై, పత్తు, పదిన్ పణ్, పది, పత్తు.	పది.

మఱికొన్ని శబ్దములు.

త.	తె.	త.	తె.
కణ్	కన్ను	వెళ్	వెల్లు
కాల్	కాలు	తాయ్	తాయి
వాయ్	వాయి	తమ్మణ్	తమ్ము
పల్	పల్లు, పన్ను	కూళ్	కూడు
నాళ్	నాడు	పేయర్	పేరు
మరమ్	మాను	మగణ్	మగణ్ణు
కల్	కల్లు (రాయి)	పాన్	పాన్ను, హాన్ను
కళ్	కల్లు (మద్యము)	ఇల్	ఇల్లు
ఊర్	ఊరు	ముళ్	ముల్లు
నాయ్	నాయి	కాణ్	కాణు

త.	తె.
నీర్	నీరు
మీన్	మీను
కుళమ్	కొలను
కుళంగళ్	కొలంకులు
మరం	మ్రాను
మరంగళ్	మ్రాకులు
ముదల్	మొదలు
తొల్	తొల్లి
మున్	మున్ను
కడల్	కడలి
విరల్	వ్రేలు
పగల్	పగలు
ఇరుల్	ఇరులు
వేర్	వేరు
పోర్	పోరు
విల్	విల్లు
వెణ్	వెణ్ణు వెణ్ణు
ఆళ్	ఆలు
మణ్	మన్ను
అవర్	వారు
ఇవర్	వీరు
వెళ్	వెండి
పశుమ్	పశిమి
తోల్	తోలు
కెయ్	చేయి
కురుల్	కురులు
ఉయిర్	ఉనురు
తేర్	తేరు
శెయ్యుమ్	చేయును
ఆగుమ్	అగును
పోగుమ్	పోవును
కాణ్	కను

త.	తె.
మాణ్	మాను
కొళ్	కొను
చేర్	చేరు
వర్	వచ్చు
శెయ్	చేయు
కేళ్	(కన్న. కేళు)
కాయ్	కాయు
తొళ్	తొలు (చు)
తిన్	తిను
ఎక్	అను
ఎణ్	ఎన్ను
పూణ్	పూను
పణ్	పన్ను
(క. ఆక్)	ఆను
ఈక్	ఈను
నెయ్	నేయు
కోయ్	కోయు
పాయ్	పాయు
తోయ్	తోగు
అదిక్	అదురు
(కన్న. బేళ్)	వేల్పు
ఏర్	ఎర్కు
పోల్	పోలు
నిల్	నిలు
కొల్	కొలు (చు)
కనల్	కనలు
తలిర్	తలిరు
కనర్	కనరు
ఆర్	ఆర్పు
అలర్	అలరు
నాన్	నాను
కన్న. సార్	చేరు

త.	తె.	త.	తె.
కూర్ (న్నేహే)	కూరు	సీల్	చీలు
అటల్	అడలు	తాల్	తాళు
మీర్	మీలు	తగుల్	తగులు
		పొరల్	పొరలు

ఈవై పట్టికను బట్టి చూడగా నాంధ్రమునందలి యుకారాంత పదము లనేకము లిప్పటికి నితర ద్రావిడభాషలలో హలంతములే యై యున్నట్లుగ వడుచున్నది. ప్రాచీనభాషలోగూడ హలంతములే యైయుండి తరువాతఁ గాలక్రమమున నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై తుదినొక ఉకారము* ను గ్రహించిన వగుటచే నుకారాంతములైన వనుటకు సందేహములేదు. ఇట్టి మార్పు తక్కిన ద్రావిడభాషలలోగూడ లేకపోలేదు. తెలుగువలె కన్నడముగూడ నితీవలి కాలమున చాలనఱకజూత భాషకాఁ జొచ్చినది. తెలుగులో “ఇ” కారమును గ్రహించిన శబ్దములు కొన్ని తమిళ కన్నడము లలో ‘ఉ’ కారమును గ్రహించియుండుటను బట్టియే యీ యికారము ఉకారమునుగూడ నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చి చేరినవే యని తలంప వచ్చును. తమిళ కన్నడముల తచ్చబార్థకామహద్రావైకవచనము ‘అదు.’ తె. అది. అట్లే “పత్త” అను శబ్దము తమిళమున నర్థమాత్రకమగు నుకారమును (కుట్టియలుకరిం) గ్రహించి ‘పత్తు’ అని కాఁగా నది కన్నడమున ‘పదు’ అని యుకారాంతంబై యున్నను తెలుగున ‘పఱ’ యని యికారాంతంబై నది. కావుననే “అదేమి” అనునపు డీకారము లోపించి సంధి జరుగుట. అదు(ది)+ఏమి=అదేమి, నద్(ది)+నాలుగు=పదాలుగు. ఇట్లే పదారు మొదలగు రూపము లేర్పడుటయుఁ జిట్టస్థించినది. ఇట్లుచ్చారణార్థముగా వచ్చి చేరిన ‘ఉ’ కారమున కిచ్చు పరమైనపు డివి లోపింపగా పూర్వమందున్న హల్లు తరువాతి యచ్చుతో నెనయుటలో నాశ్చర్య మేమియును లేదు. భాషలో చిరకాలము క్రిందటనే స్థిరపడిన యీ యలవాటును బట్టి సహజముగ శబ్దగతమైన యుకారముగూడ లోపించి సంధి జరుగుట తటస్థించును. కావుననే ఉకారసంధి నిత్యమగుట తటస్థించినది.

ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయస్వరూపము

ఈ భాషలో ప్రథమావిభక్తిప్రత్యయములుగా గ్రహింపఁబడు చుండిన డు, ము, వు, లు అనువానిలోని ‘ఉ’ కారముగూడ నుచ్చారణ సౌకర్యము కారణముగా వచ్చిచేరినది గావుననే దీనికచ్చు పరమైన

* (ఇదియే తమిళమున కుట్టియలుకరిమనఁ బడుచున్నది. ఇది యర్థమాత్రోకారము.)

నపు డుకారము లోపించుటయు పరస్పరై కాదేశరూప సంధిగలుగుటయు సంభవించినది. చక్కగాఁ బరిశీలించిచూచినచో నివి ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయము లనుటయే పొసఁగునట్లుతోచదు. ఏలయనఁగా నీ భాషలలో సామాన్యముగా ప్రాతిపదికమే ప్రథమావిభక్త్యైకవచనరూప మగుచుండనేగాని ప్రాచీన భాషలో ప్రథమావిభక్తిని సూచించుటకుఁగాఁ బ్రత్యేక ప్రత్యయములు లేవు. కాఁగా డు, ము, వులు, అను ప్రత్యయములు ప్రథమావిభక్తిలోఁ గొన్ని శబ్దముల తుదినగపడుచుండఁగా నట్టి ప్రత్యయములు లేవనుట యెట్లు పొసఁగునని యడుగవచ్చును. ఈ ప్రత్యయముల పూర్వచరిత్రమును వాని పరిణామ క్రమమును ఇంచుక పరిశీలించినచో దీని యాధార్యము తేటపడఁ గలదు. సామాన్యముగా నీ ప్రత్యయములలో 'డు' అనునది పుంలింగ శబ్దముల వైనను లేదా యాంధ్ర వైయాకరణుల విభాగమును బట్టి మహచ్చబ్దముల మీఁదను 'మువు'లు తఱచుగా నపుంసకలింగ శబ్దముల మీఁదను వచ్చుచున్నవి. అమహత్తుల వైని తఱచుగా ము వచ్చును. కాని డకారాంతములగు శంభువు, మనువు మొదలగు మహద్వాచకములవైఁ గూడ 'వు' వర్ణము వచ్చుచున్నది. ఇంతేగాక అమహద్వాచకము లన్నిటివైఁ గూడ నీ ము వులు వచ్చునని చెప్పి వలనుపడదు. ఏలయనఁగా నమహత్తులలో ననఁగా స్త్రీ తిర్యగ్జడములలో స్త్రీవాచక శబ్దములవై నివి వచ్చుటలేదు. ఈ భాషలో స్త్రీ లింగద్యోతకమైన ప్రత్యేక ప్రత్యయమే లేదు. ప్రథమా విభక్తిలో ప్రత్యేకముగాఁ దద్విభక్తి సూచక మగు ప్రత్యయము లేక పోవుటయే యీ భాషా సంప్రదాయమున స్త్రీత్వమునకు విశేషలక్షణముగా గ్రహింపఁ బడినది. ఇందు 'అది' అను నమహత్పూర్వ నామరూపమే స్త్రీతిర్యగ్జడ శబ్దముల కన్నిటికి నర్వనామంబుగా వ్యవహరింపఁ బడుటయేగాక క్రియా రూపములలోఁ గూడ 'ది' వర్ణాంత రూపమే స్త్రీ తిర్యగ్జడవాచక శబ్దములలో నన్వయించుచున్నది. అనఁగా తక్కిన ద్రావిడ భాషలలోవలె 'అవళి శెయ్దవళి', అని స్త్రీలింగద్యోతక ప్రత్యయముతోఁ గూడిన రూపములు లేక, అదు శెయ్దదు', అది చేసినది, ఆమె చేసినది, గోవు వెల్లినది, చెట్టు పడినది, అనునీతిని 'ది'వర్ణాంత క్రియారూపమే యన్నిటి కన్వయించుచున్నదనుట. ఇట్లే భాషలో నతి ప్రాచీన కాలము నుండియు "అది" అను నమహత్పూర్వద్యోతక శబ్దము లేదా దాని యవశిష్టభాగమగు 'ది' అనునదే మహాతీత్యామహత్పూర్వద్యోతక మగుచుండనేగాని తక్కిన తమిళ కన్నడదులందు వలె నీ భాషలోఁ బ్రత్యేకముగా మహాతీత్యామహత్పూర్వద్యోతక ప్రత్యయ మొకటి కనఁబడుట లేదు. కావుననే ప్రథమైకవచనప్రత్యయ రహితములగు శబ్దముల నన్నింటి నాంధ్రమైయాకరణులు స్త్రీసమంబులని చెప్పఁ దొడంగినారు.

“విభాత్మ భాత్మ దాత్మ సవిత్మ నేత్మ శబ్దంబులకు మహత్త్వలక్ష్యస్త్రీస
 ద్భావంబులు విభాషనగు. ‘దూతాదులకు స్త్రీత్వంబగు’ ఇత్యాది సూత్రముల
 చే స్త్రీత్వమునువిధించి “ స్త్రీలింగంబుల ప్రథమైక వచనంబునకు లోపంబగు ”
 అను సూత్రముచే బ్రక్రియకొఱకుఁగాఁ బ్రథమైక వచన ప్రత్యయము నొక
 దానిని కల్పించి నైయాకరణము దానిని మరల లోపింపఁ జేసినారు.
 ఈ స్త్రీలింగ స్త్రీసమ శబ్దములకుఁ బ్రథమైక వచనముననేపూ ప్రత్యయ
 ములను కల్పించుటయు వానికి లోపమును విధించి లోపింపఁ జేయుటయు,
 ననునదంతయు సంస్కృత వ్యాకరణఫక్తి ననుసరించిన యాధ్యవైయాకరణ
 కల్పనా విలసితమే కాని వాస్తవముగా నీ భాషలలోఁ బ్రథమా విభక్తికొక
 ప్రత్యయము గలుగుటగాని యది లోపించుట కాని రెండును మిథ్యయే.
 ‘చెట్టు, పుట్టు, అన్న, తల్లి, తండ్రి, మొదలగు శబ్దములే ప్రాతిపదికములు,
 ప్రథమైక వచనరూపములు గూడవై యున్నవి. కాని వీనికొక ప్రథమైక వచన
 ప్రత్యయము వచ్చిచేరి లాక్షణికులు విధించిన స్త్రీసమత్వము అనులుబడుగు
 టకుఁగా లోపించి పోలేదు. అట్లే యైనచో స్త్రీవాచకమగు తల్లి శబ్దమునకు
 సచేతనములగు “చెట్టు” మొదలగు శబ్దములకుఁ గూడ “తల్లి+డు, చెట్టు+డు”
 అని డు వర్ణము వచ్చి లోపించినదని చెప్పవలసి యుండును. ‘తల్లి శబ్దము
 వైనను చెట్టు, శబ్దము వైనను పులింగ ద్యోతకమని తలంపఁ బడుచున్న
 “డు” ప్రత్యయము నచ్చునో ‘ము’ ‘పు’లు నచ్చునో చెప్పట కూడ కష్టమే
 కాని లోపించి నప్పు డే ప్రత్యయమైననేమి యని యా లాక్షణికులు సమాధా
 నముఁ జెప్పినఁ జెప్పినప్పును లేదా ఆంధ్ర శబ్దములవై సంస్కృత “ను”
 ప్రత్యయముం జేర్చి లోపము చేయుదుమని చెప్పినను చెప్ప వచ్చును. ఇది
 యంతకంటె నసంగత మనుటకు సందియము లేదు. ప్రథమా విభక్తి
 ప్రత్యయములనఁబడు నీ‘డు’ ము, పు, లు, మాత్రమెట్లట్టి ప్రత్యయములని
 చెప్పఁ దగియున్న పూ పరిశీలించినచో నవి యెంతె వఱకు నిలిచి శబ్దములవైఁ
 జేర్పఁదగి యుండునో న్యక్తము కాఁగలదు. ఈ ద్రావిడ భాషలలోఁ బ్రాతి
 పదికమే ప్రథమావిభక్తి రూపముగా నిల్చునేగాని ప్రత్యేకముగాఁ
 బ్రథమా విభక్తి ప్రత్యయమునునది లేదని చెప్పఁబడెను గదా “పేయరే”
 అనఁగా నామమే ఈ భాషలలోఁ బ్రథమైకవచనరూపము. దానికి విభక్తి
 మూలకమగు మార్పేమియుం గలుగదు. ప్రథమా బహువచన మేకవచన
 రూపమునకు బహువచన ప్రత్యయమును జేర్చుటచే నేర్పడుచున్నది. ఇది
 యీభాషా సామాన్యస్థితి. కాని వైప్రత్యయములీ స్థితి కవవాదములై
 కనఁబడుచున్నవి గావున వాని స్వరూపము నించుక పరిశీలింపవలసి యున్నది,

పై ప్రత్యయములలో 'ము' అనునది సామాన్యముగా నపుంసక తత్సమ శబ్దముల తుదినగపడు చున్నది. సంస్కృత మందలి అ కారాంత నపుంసక శబ్దముల ప్రథమైకి వచనరూపము "అమ్" అంత మందుగలదై యుండుటచే ధనం, జ్ఞానం, ఫలం, మొదలగు శబ్దములు తత్సమములై యీ భాషలోఁ జేరునపుడు సామాన్యముగా హలంత శబ్దములు తుది నొక యుకార మునుజేర్చు కొనునలవాటునుబట్టి, అవి యొక ఉకారమును గ్రహించుటచే ధనము, జ్ఞానము, ఫలము, మొదలగు మువ్వార్థాంత శబ్దము లేర్పడుట తటస్థించి నది. ఇట్లు తత్సమ నపుంసకలింగ శబ్దములే గాక దేశ్య శబ్దములలోను అమ్మంత శబ్దములును గొన్ని గలవు. ఉదా. "గుట్టమ్, ఏతమ్, మీసమ్, చుట్టమ్" మొదలైనవి. ఈ శబ్దము లన్నిటిలోను, ప్రథమైక వచ నమునను బహువచనముననే గాక (ఫలము-, ఫలములు-; గుట్టము-గుట్టములు;) తక్కిన విభక్తు లన్నిటిలో నేకవచనమునను బహువచనమునను గూడ ము వర్ణాంతమే యంగముగా నిలిచి యున్నది. ఉదా. "ఫలము చేత-ఫలముల చేత, చుట్టమువలన, చుట్టములవలన" మొదలైనవి.

ఇట్లు సర్వవిభక్తులలోను వచనములలోను ప్రాతిపదిక కనయనముగనే నిలిచియున్న యీ ము వర్ణ మాంధ్రభాషలోఁ బ్రథమావిభక్తి ప్రత్యయ మెట్లు కాలగలదు. సంస్కృత నపుంసక శబ్దములలోఁ బ్రథమా ద్వితీయైకి వచన ముల రెంటును నొక్కటరూపము పొడచూపుచున్నను తక్కిన విభక్తులలోని యంగమండఁ జై వానిలోని 'ము' కాకము పొడచూపకుండుటచే నది సంస్కృతమందుఁ బ్రథమావిభక్తి ప్రత్యయముగా గ్రహింపఁబడుట తటస్థించినది. కాని యిది తత్సమమై తెనుఁగునఁ జేరునప్పటి కది ప్రాతిపదికాన యవమే యైన దినవలసియున్నది. చుట్టములు, చుట్టాలు; ఫలములు, ఫలాలు; మీసములు, మీనాలు; మొదలగుచోటుల బహువచనమున నీ 'ము' వర్ణము లోహిచ్చు చుండుటనుబట్టి యది ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయమనుటయుఁ బొసగదు. ము వర్ణము లోపించినను అది లోపించినందులకు బదులుగా వెనుకటి యచ్చునకు దీర్ఘము కలుగుచునే యున్నది. మఱియు నిది యేకవచనమున నే విభక్తిలోను లోపించుటయే లేదు. "చుట్టముచేత, చుట్టచేత, వనములోపల, వనలోపల" అను నీ రీతి రూపాంతరములు లేవు గదా. కావున 'ము' వర్ణము శబ్దావయవమే కాని విభక్తి ప్రత్యయము కాఁజాలదు.

ఇక తెలుఁగులోని ము వర్ణాంతములను బోలినవే తమిళ కన్నడముల "అమ్మంత" శబ్దములు "మరమ్, కుళమ్" మొదలగునవి కొన్నికలవు ఈ శబ్దములు తెలుఁగులో "మాను, కొలను" అను నువర్ణాంతశబ్దములై యుండుటయే గాక విభక్తి ప్రత్యయము పరమైనపుడీ వర్ణము లోపించుటయు

లేదు. తమిళమున “ అత్తు ” అను నాప విభక్తి క ప్రత్యయము చేర్పబడు చుండుటచే ద్వితీయాద్యైకవచన రూపములందు నీ ‘ మ ’ కారముగపడ కున్నను బహువచనమున నిదియన్ని విభక్తులలోను గానవచ్చుచునే యున్నది.

మరమ్	మరంగళ్
మరత్తై	మరంగత్తై
మరత్తాల్	మరంగళాల్
(మరమోడు) మరత్తోడు	మరంగళోడు
మరత్తిర్కు	మరంగళిర్కు
మరత్తిక్	మరంగళిక్
మరత్తినదు	మరంగళినదు
మరత్తిల్	మరంగళిల్

ఏకవచనమున, నొక్క ప్రథమావిభక్తిలో మాత్రము నిలిచియున్నది గదా యని దీనిని ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయ మనఁజగదు. బహు వచనమున “ గళ్ ” అను ప్రత్యయము చేర్పబడినపు డీ ‘ టమ్ ’ అనునది యెచ్చటను లోపించుటలేదుగదా. అనఁగా నమ్మంత శబ్దమున కే “ గళ్ ” ప్రత్యయము చేర్పబడుచున్నదనుట. ప్రాచీన కన్నడమునఁగూడ బహు వచన ప్రత్యయము ‘ అమ్మంత శబ్దము ’ నకే చేర్పబడుచున్నది. కాని యందలి మకారము వికల్పముగా లోపించుటం జేసి మకార రహిత రూపాంతరములు గూడ నా భాషలో నేర్పడుచున్నవి. హొస గన్నడమున బహువచన రూపములలో మకారమే కనఁబడదు. ఎట్లయినను ప్రాచీన కన్నడమునఁ గల మకార సహితరూపమే భాషలోఁ బ్రాచీనము గావున నది సహజముగ శబ్దగతమే యనియుఁ గాలక్రమమునఁ దేల్చి నలుకఁబడిఁగాఁ దుదకు జాతి పోయినదనియుఁ దలంపఁదగియున్నది. మఱియు హొస గన్నడమునందలి ‘ పు ’ వర్ణాంతశబ్దములు ప్రాచీనములగు ‘ మ ’ కారాంత శబ్దములనుండి యేర్పడిన ట్లగపడుటచే వానిలోని మకారము శబ్దగతమే యని తలంపవలసి యున్నది.

త.	హొస కన్న.	తె.
మరమ్	మరపు	మాను
కుళమ్	కొళపు	కొలను
పులమ్	హొలపు	పొలము
నిలమ్	నెలపు	నెలపు
పణమ్	హణపు	పణము

ఇట్లు ప్రాచీనభాషలో “ అచ్చంత ” ములగు శబ్దము లాయా భాష లలో ‘ ము ’ వర్ణాంతములు ‘ ను ’ వర్ణాంతములు “ వు ” వర్ణాంతములు గూడనైన ట్లగపడుచున్నవి.

సంస్కృత వ్యాకరణక్రింది కన్నడమున ఆమ్ అనునది ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయమని తలంపఁబడినట్లే దాని రూపాంతరమగు “ ము ” వర్ణము తెలుఁగునను, “ వు ” వర్ణము హాస గన్నడమునను ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయములుగనే తలంపఁబడుచున్నవి. కాని సహజముగ నవి విభక్తిని సూచించునవిగావు. శబ్దగతిములే యని చెప్పఁదగియున్నది. ఈ దేశ్యపదముల తుదినిఁ గల “ ఆమ్ ” అనునది యమహద్భావమును సూచించుటకో లేదా పూర్వపదమును విశేషణముగా మార్పు టకో, తరువాతి కాలమున సమహద్భావములపైఁ జేర్పఁబడిన “ అత్తు ” అను శబ్దమువలెనే, ప్రాచీనకాలమున నాయా శబ్దములపైఁ జేర్పఁబడి యుండుననియు నీ “ ఆమ్ ” అనునది నిర్దేశార్థకా మహత్సర్వ నామమయి యుండుననియు కాల్యైర్లో పండితుని యభిప్రాయమై యున్నది. ప్రశ్నార్థక స్వనామమునుండి “ ఏమ్ ” “ ఏన్ ” అను అనునాసికాంతరూపములు బయలుదేరినట్లే “ అదు ” అను నిర్దేశార్థక స్వనామమునుండి “ ఆమ్ ” “ ఆన్ ” అను స్వనామరూపములుగూడ బయలుదేరియుండవచ్చునని యాశిషు తలంచెను.

ప్రాచీన భాషలో హలంతములైన శబ్దములు తరువాతి కాలమున నుచ్చారణసౌకర్యముకొఱకై తుదినొక యుచ్చారమును గ్రహించిన కారణమున హాసగన్నడమునను ఆంధ్రముననుగూడ నుచ్చారాంతములు “ ము ” వర్ణాంతము లగుట ము నా “ ము ” వర్ణము ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయముగఁ బరిగణింపఁ బడెనని గ్రహించితిమి గదా. దేశీయములగు మాంత శబ్దములు కొన్ని “ నెలమ్ ” మొదలగునవి కాలక్రమమున తుదినొక “ ఉ ” కారమును గ్రహించి యుచ్చారణవశమున “ నెలవు ” మొదలగు రూపములను బొందియుండ ధర్మమువంటి తత్సమ శబ్దములు కూడ ‘ వు ’ వర్ణాంతము లగుట తటస్థించినది. సంస్కృత శబ్దములగు తరు, శంభు మొదలగు ‘ ఉ ’ కారాంత శబ్దముల కచ్చు పరమైనపు డుచ్చారణసౌకర్యమునకై వచ్చిన వు గా గమముతోఁ గూడిన రూపమునుండి వు వర్ణాంత శబ్దము విభాగింపఁబడుటచే “ తరువు, శంభువు ” మొదలగు శబ్దము లేర్పడినవి. ఇట్టివానిలోని ‘ వు ’ వర్ణమును విడ దీసి వై ము వర్ణమువలెనే యిదియు ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయమని వైయాకరణులు తెలిపియున్నారు. ఈ ‘ వు ’ వర్ణము వై ‘ ము ’ వర్ణము వలెనే, ద్వితీయాది విభక్తులలో లోపింపకపోవుటచే నిదియుఁ బ్రథమా

విభక్తికి జెందినదని చెప్పవీలులేదు. ఉకారాంతములకు వలెనే 'ఓ' కారాంతములకుఁగూడ 'వు' వర్ణము వచ్చినది. కావుననే గోళబ్జము "గోవు" అయినది. ఓకార ముచ్చరించిన పిదప వాచికావయవములు అనఁగా, ముందుకు చాచఁబడిన పెదవులు మరల యథాస్థానమును బొందునమయములో నొక 'వ'కారము సంధ్యక్షరముగా (glide) బయలుదేరకమానదు. అప్పుడు గో - 'గోవ' + ఉ' గోవు అగును. ఇందలి "ఉ" కారమూతగా వచ్చినదే గావున 'గోవు + అచ్చట' అన్నపు డది లోపించి 'వ' కార మకారముతోఁగూడి గోవచ్చట అను రూపమగుచున్నది.

ఇక "డు" ప్రత్యయము గూడ 'ము' 'వు' లనలె నేర్పడినదే. కాని యిది యీ రూపమును గొందుటకుఁ బూర్వము తక్కినవాని కంటె నెక్కువ మార్పులకు లోబడినది. ఈ భాషలో "అవ్" అనునది పుంగిగ ప్రత్యయముగను 'అ' అనునది స్త్రీలింగ ప్రత్యయముగను "అవ్" "అవళి" మొదలగు శబ్దములలో లింగభేదమును సూచించుచు మిగల ప్రాచీనకాలముననే యేర్పడినవని యిదిచూడకే సూచించఁబడియున్నది. "అవ్" శబ్దములోని పదాంత సకారముచుం గాలక్రమమున గలిగిన పరిణామమే "వాగు" అను రూపము లోని డు ప్రత్యయముచు మూలమైనట్లుగఁగనుచున్నది. తమిళమున నిప్పటికిని నిలిచియున్న సకార ద్వయ స్వరూపమును విచారింపఁగాఁ ప్రాచీన భాషలోఁగూడ పరిమధ్యమున వచ్చు సకారముచుండును. పదాంతమున వచ్చు సకారముచుండు సుచ్చారణమందు భేద ముండఁగని కలఁగఁ దగియున్నది. నీనిలో గలభేద మేమనఁగా పరిమధ్య సకారము పిమ్మట సకారమని చెప్పినచో పదాంతమునలి దానిని దంత్యమునకును ముద్ధన్యమునకును మధ్యస్థమై యొకింత విలక్షణమగు alveolar సకారమని చెప్పినచ్చును. ఏల యనఁగా దంత్యములని చెప్పఁబడుచున్న "త" సర్గాక్షరములు నాలుకను వై దంత్యములకును దంత్యములకునిన్నిహితముగా నున్న చిగుళ్లకును దగులు పట్లుగా పఱచి తాకించుచుం బయలుదేరుచున్నవి. కాని యీ నాలుకనే కొంచెము కుదించి దానియై భాగమును దంత్యములకు దాకకుండ నా దంత్యములకు సన్నిహితోపరిభాగమున నున్న చిగుళ్లకు దాకించినచో, కేవల ముద్ధన్యములగు "ట" వర్గధ్వనులకును దంత్యతెవర్గధ్వనులకును మధ్యస్థముగ నుండు నొకవిధమగు "ట" సర్గధ్వనులు బయలుదేలును. ఇవి పదాంతముననే సామాన్యముగా నచ్చుటచే పదాంతటవర్గధ్వనులని చెప్పవచ్చును. ఇవి యింగ్లీషభాషలోని that అనుదానిలోని తుది 'ట' కారధ్వనిని then అను దానిలోని సకారధ్వనిని బోలియుండును. ఈ సర్గములోని యనునాసికమే తమిళమున నిప్పటికిని నిలిచియున్న రెండవ సకారము, ణ.

అనగాఁ బదాంత్యమగు పొల్లు నకారము. ఒక పదము చివరనీ Alveolar నకార ముచ్చరింపఁ బడునే గాని దంత్య నకారమును పలుకుట కష్టము. స్వాభావికమునుగాదు. కావున వీనిని పదాంతటవర్గమని యనవచ్చును. తెనుఁగున ద్రుతసంజ్ఞ చే వ్యవహరింపఁ బడుననీ సదాంత నకారమే యనవచ్చును.

“అనిక” ఒక, మూక, మగిక మొదలగు శబ్దములలోని నకార మీ పదాంత నకారము కావుననే దానివై నూతగా బయలుదేరిన పరుషాక్షరము గూడ డకార నికారములకు మస్వస్థమైన పదాంత “ఓ” కారమై యున్నది. అట్టిస్థితి సంస్కృతభాషా ప్రాబల్యము గలిగిన నిప్పటికన్న దాంత్ర భాషల స్వరమాలలో స్థానమును బడయలేదుగాని యది ప్రాచీనాంత్ర శాసనములలో “ఓ” కారమునకును “ఏ” కారమునకును మస్వస్థమగు లిపిచిహ్నముచేత సూచింపఁ బడుచుండే కట్టిగఱచుచున్నది. ఇప్పుడుకూడ బూర్వశాసనములు గొన్నింటిలో అచ్చవాన్లు, వేవాన్లు, మగిన్లు, శత్యాత్మన్లు, బాధిరాజ వాన్లు, గోత్రున్లు, మొలగు శబ్దములలోని మిగిలినవి కురుక్షేత్రమునదిలి నకారము క్రిందిగల చిహ్నము శకటరేఖగిహ్నముని పొంది యా సమయమున శకటరేఖ సహితములుగాఁ జరివి యాకాలమున ‘ఐ’ అనునది ప్రథమా విభక్తి ప్రస్థియముగా నుండెననియు నద్దానిఁ జేర్చటచే వాక + ఐ = వాన్లు, మగి + ఐ = మగిన్లు, ఇత్యాదులు ముగియెననియు ఇవియే యా శాసనములలో గానవచ్చుచున్నవనియుఁ గొందఱు తెలచిరి. కాని యిశకటరేఖ చిహ్నమునకును ‘ఓ’ కార చిహ్నమునకును గూడ భిన్నాభిన్న చిహ్నముగా గానవచ్చుచున్న కెంతికిని భిన్నమైన కేట నుమటచేతను, * నిది సంత్యమనగ వ్యవర్గలఁ జేసి రుద్రయాగం alveolar వర్గములోని డకారమునకు సమ్యగ్ ప్రహేళికవలె నున్నది సరియో మిచున్నది.

ఈ సంస్కృతమున ప్రాచీనభాషలో లట్టి స్వర మొకటి యుండియుండు ననుకూల మిశ్రమున నొకప్పుడు ముగిసఁబడెను పుచ్చము. తమిళభాషలోని స్వరములను తమిళ వైయకరణము “వల్లిసం” (పరుషాక్షరములు) “మెల్లిసం” = సుమృతములు. “ఇల్లైయసం” = అంతస్థములు అని మూడుభాగములుగా వేసియున్నారు. అందుఁ బ్రతిభాగమందు నాదేని యక్షరములు గలవు. క, వ, (శి)ట, లి, ప, ఐ, ఇవి వల్లిసం—పరుషములు; టి, ఇ, ణ, న, మ, (పదాంతకారము) ఇవి మెల్లిసం-సుమృతములు. య, ర, ల, శ, వ, అ ఇవి ఇల్లైయసం, అంతస్థములు. ఈ విభాగమును బట్టి చూడఁగా “మెల్లిసం” వర్గములో దుదివర్గముగాఁ దెలుపఁబడిన నకారమునకు “వల్లిసం” అకారమునకు నుత్పత్తి స్థానమున నభిన్నత్యమే యుద్దేశింపఁ

Cf. * అపదనకర కాసము (భారతి), వేటూ ప్రభాకరాస్థులుగాదు.

బడెననుటకు సందేహములేదు. కావుననే, “కొళ్—కొణ్” ధాతువుపై ‘తు’ చేరినపుడు కొండు, కొండే, కాణ్ - కండే, మొదలగురూపములు కాగా శల్+తు=శన్తు; ఎన్ + తు=ఎన్తు, కన్తు, అను నీ సంకర్షణములలోఁ బదాంత నకార మీ భాషలో దానికి సవర్ణమగు ఉకారమునే గ్రహించుచున్నది. అనగా ‘త’ కార మీ పదాంత సకారమునకుఁ బరమైనపుడా పదాంత సకారమునకు సవర్ణంబైన “అ” కారముగా మారుచున్నదనుట. ఇట్లు ‘ఒ’ ‘మూ’ శబ్దములుగూడ తుది నొక ఉకారమును గ్రహించినపుడు ‘ఒన్ను’ ‘ఒణ్ణు,’ ‘మూన్ను’ ‘మూణ్ణు,’ అని యగుటయే గాక (ఈ ప్రాచీనరూపములు మలిన శబ్దములలో స్పృహకను వాచకలో నున్నవి.) తుది ‘స’కారము సజాతీయమగు ‘అ’ కారమునకు తగఁ గ్రహించుటకేసి ‘ఒన్తు, మూన్తు’ అను రూపాంతరములు ప్రాచీ భాషలోనే యేర్పడినవి. ఇవి ‘ఒన్దు, మూన్దు’ అని ఏదాంత కార సహితముగా బలుకఁబడుచుఁ దమిళభాషలోఁ బ్రాచీనమున వహించి యున్నవి. ఇవి కాలక్రినుమున నాంధ్ర కన్నడ భాషలలోఁ బరిమ, మూమ, అను రూపములను గొలిపినవి.

ఇట్లు ఏదాంత సకారముతోఁ గూడిన ‘ఒన్తు’ అనునది తుదినొక యుకారమును గ్రహించినపుడు మధ్య నొకకారముతోనాన్వయముగల ‘అ’ కారమే యాంతగా వచ్చుటచే ‘ఒవన్తు, వాన్తు’ అనురూపము లేర్పడిగా కాలక్రమమున వాన్తు, వాణ్తు, వాన్తు, వాణ్తు అను రూపములాంధ్రమున సిద్ధించియున్నవి.

ప్రాచీనశాసనములలో “కారము క్రింది పదాంత ‘ఉ’ కారమే వ్రాయఁబడి యున్న “ట్టు” అను ఉకారము క్రింద ఉకారము వ్రాయఁబడిన రూపము తిరువాటకాలపు శాసనములలో గలఁబడుచున్నది. ప్రాచీన భాషలోఁ బ్రత్యేకవర్ణముగాఁ బరిగణింపఁ బడి, తమిళమున నిప్పుటికి నిలిచి యున్నదగు నిరేడన ఏదాంత సకారము తెలుగులోఁ బ్రత్యేకవర్ణముగాఁ గ్రహించఁ బడకపోవు” చే నిప్పు సకారమే గాని స్థానమునగూడ వ్రాయఁ బడుచు నెచ్చినది. ఇకదానితో సంయోగమును జేచినన్నియు ప్రాచీన భాషలో నెల్లఘరేఫమే అనగా వల్లినం ఉకారమే లేదా శకిటరేఫమే యైనను ‘దనుగున దాని కిలఘూచ్చారణమే నిలిచి వామకిలో “ట్టు” కారోచ్చారణమొనరించినది. ఆస్థితిలో ‘అవన్’ మగన్ మొదలగు వానినుండి యేర్పడిన ‘అవన్తు, వాన్తు’ మగన్తు అను శబ్దములను వ్రాయవలసినవచ్చినపుడు నకారము క్రింద కేవల శకిటరేఫమునే వ్రాయక దానికిఁ ద్రాగ్గధెమ్మ, నిల్లత్తు, మగు లిపిని, శకిటరేఫమునకును ఉకారమునకును భిన్నమగు గ్రహింపక

యా ప్రాచీనంబగు నుచ్చారణమున కనుకూలముగఁ జేసి యా పదాంత డకారమును వ్రాతలో సూచింపఁజొచ్చిరనవలసి యున్నది.

మొత్తముమీఁదఁ బరిశీలింపఁగా విభక్తిప్రత్యయమనఁబడు 'డు' వర్ణము పదైకదేశమేగాని వేఱుగాదు. కాలక్రమమున పదాంతడకార ధ్వనియంతరించి "ఙ" కారధ్వని వ్యక్తమగుట తటస్థించినపుడు—అనఁగా "వాన్డు" అను నుచ్చారణము ప్రబలమైనపిదప నకారముక్రింద డకార మునే వ్రాయఁజొచ్చిరి. ప్రాచీన శాసనములలో నీసంధర్భముల నకార ముతో సంయోగమును జేసినవర్ణము పదాంత డకారము కాలక్రమ మున మూర్ధస్య డకారమై తనకుఁ బూర్వముందున్న చంత్య నకారమునుగూడ మూర్ధన్యముగా (అకారము గా) మార్చివేసినది. కావుననే మగిడ్లు, మగిండు, మగఁడు అనురూపములు సిద్ధించినవి. ఇట్లు "అవన్", మగన్" మొదలగు శబ్దములు తెలుఁగున "వాన్డు" "మగిండు" అను రూపములను చెందఁగా ద్వితీయాది విభక్తులను. సూచించు శబ్దములు—లేదా ప్రత్యయములు అవన్ + ఇ = అవని—వాని, మగన్ + ఇ = మగిని మొదలగు నొకవిభక్తిక వర్ణములతోఁగూడిన రూపమునై అనఁగా షష్ఠీరూపమునై జేర్పఁబడుచుండ ప్రథమలో చట్టి పిగిపడికుండుచే నహజమున శబ్దగతమేయైన డు వర్ణమును విడిచిపెట్టి దానిని ప్రథమవిభక్తి ప్రత్యయముగా పునఃవాటి వైయాకరణము తలంచుట తటస్థించినది. "కాముండు" "భీముండు" మొదలగు తెల్పిమ శబ్దముల కన్నిటికి "అవన్", మగన్" శబ్దముల నాద్యశ్యముచేతిగే విభక్తి రూపము లేర్పడినవి. మొత్తముమీఁద "ము, వు" లుగో వలెనే యీ డు ప్రత్యయమునందలి తుడ "యు" కారముగూడ. నుచ్చారణ సౌకర్యము కారణముగా నెచ్చినదేకాని. మూలశబ్దమునకుఁ జెందినది కాదనియు నది లోపించినందున వర్ణభంగిమేయము కాదనియు వ్యక్తమగుచునే యున్నది కదా.

ఇక "అవని" ప్రత్యయమగు 'యి' ను గూర్చి విచారితము:— సర్వనామశబ్దముల బహువచన రూపములలో చుక్కా దేశములు వ కారము బహువచన చిహ్నములుగఁ బ్రాధాన్యమును వహించియున్నవి. ఇవియే యీ భాషలో ప్రాచీనంబులగు బహువచన ప్రత్యయములని తలంపఁ దగి యున్నది. కాని తమిళ మళయాళములలో సప్తదర్శమున, "మీమ్, నామ్" "నోమ్" అనియు యష్టదర్శమున "నీర్, నీయర్" అనునవియేగాక త-నాన్దల్, మళి-ఘాజ్ గళి" అని గళి ప్రత్యయాంత బహువచన రూప ములు గూడఁ గానవచ్చుచున్నవి. ఈ 'గళంత' రూపము లీభాషలలో

గూడఁ దక్కినవానికంటె సర్వాచీన ములనుటకు సందేహములేదు. మిగిలిన ద్రావిడ భాషలలో నొక్క 'తులుభాష' లో మాత్రమే యీ "గళ్" ఇంచుకమార్పుతో "నికుళు, యెకుళు" అని యుష్ట దస్తదర్థ బహువచన రూపములలోఁ గానవచ్చుచున్నది. ఆంధ్రమున యుష్టదర్థమునను, తదర్థము నను, మీరు, వారు, అను బహువచన రూపములకు రూపాంతరములుగ "మీరలు వారలు" అను లువర్ణాంత రూపములు గూడ కనబడుచున్నవి. కాని యవియు భాషలో మిగుల సర్వాచీనము లనుటకు సందియము లేదు. మఱియు కొలఁకులు గోఁగులు మొదలగు గొన్ని శబ్దములలో "గళ్" ప్రత్యయము సంపూర్ణముగనే కనబడుచుండ కూర్గు భాషలోని "నంగ" "ఎంగ" "నింగ" అను రూపములలో గళ్ లోని పూర్వభాగమగు "గ" కారమే బహువచన ప్రత్యయముగా నిలిచియున్నట్లగుపడుచున్నది. దానిని బట్టి తెనుఁగున సర్వనామాప్యముగ బహువచన ప్రత్యయముగా గ్రహింపఁ బడుచున్న "లు" వర్ణమును, కూర్గు భాషలో తుది "ళ్" కారము జారిపోవుటచే నిలిచిన "గ" వర్ణమును, తక్కిన తమిళకన్నడములలోఁ గనబడుచున్న "గళ్" ప్రత్యయముయొక్క యవశిష్టాశములేయని నిశ్చయింపఁ దగియున్నది. ఇతే గాక తెనుఁగున కిలన్వాయలయని గోన్వాయలయు బహువచనరూపముల నిష్పత్తిక్రమ సందర్భమున నీ లువర్ణము మాత్రము చేర్చుటయేగాక దానికి "కుజ్" విచారముకూడ నావశ్యక మగుటాజేసి యాంధ్రమునఁ గూడఁ బ్రాచీనకాలమున "గళ్" అనునదే బహువచన ప్రత్యయమై యుండెననియు నది యొకఉకారము నూతగా గ్రహించి 'లు' వర్ణమునకు మూలమయ్యెననియు నేర్పింపవచ్చును.

ఇట్లే యీ భాషలోని బహువచన ప్రత్యయమగు 'లు' వర్ణములోని తుది యుకారము తక్కిన "ము" "సు" లలోని ఉకారమువలెనే యుచ్చారణ సౌకర్యముకాణముగా వచ్చిచేరినదే కాని, సహజముగ శబ్ద గతియు కాదని తెలియవచ్చుచున్నది. మఱియు నీ లువర్ణము కేవల బహువచనార్థకమై యన్ని విభక్తులలోను గూడఁ జేర్పఁబడుచునే యుండుటచే నిది ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయమనుట యెంతమాత్రమును సమంజసముకాదు. తమిళమునందలి మరమ్ - మరంగళ్, మరత్తాల్ - మరంగళాల్ మరత్తొడు, మరత్తిన్ - మరంగళ్, మరంగళిన్. మొదలగు బహువచన రూపములందు "గళ్" పొడచూపుచున్నట్లే "మ్రాకులు" మ్రాకులుచేత, "మ్రాకులు వలన" అనునట్లుగాఁ బ్రథమా "లు" వర్ణమే తక్కిన విభక్తులలోని బహువచన రూపములందునగపడక కొంచెము మార్పు జెంది "మ్రాకులచేత,

మ్రాత్రులవలన, మ్రాత్రులయందు " అనువానిలో " ల " కారముగాఁ గనఁబడుచున్నది గనుకనే మొదటి 'లు' వర్ణమును ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయముగా వైయాకరణులు గ్రహించియున్నారు. కానిదాని పూర్వస్థితిని గమనించినచో నది ప్రథమావిభక్తికి ప్రత్యేకచిహ్నముకాదనుట వ్యక్తమగును. వాస్తవముగాఁ దక్కిన విభక్తులలోఁ గూడ 'లు' వర్ణమేఁగదు. కాని యీ 'లు' వర్ణముపై ప్రత్యేక విభక్తి ద్యోతక శబ్దములు చేర్చఁబడినపుడా 'లు' వర్ణాంత ప్రాతిపదికమునకును శబ్దములకును గల సంబంధమును వ్యక్తము చేయుటకుగా నొకవిభక్తిక ప్రత్యయమగు నొక 'లు' వర్ణము (ఇది విశేషణ విశేష్య భావద్యోతకము) చేర్చఁబడుటచే మ్రాత్రులు + ల + చేత = మ్రాత్రుల చేత, మ్రాత్రులు + ల + వలన = మ్రాత్రులవలన (మ్రాత్రులయొక్క వలన) అనువానిలోని లు వర్ణము లవర్ణమగుట తటస్థించితి. కావున బ్రహ్మణ్యులోని 'లు' వర్ణమే తక్కిన విభక్తులయందును గాఁగఁచుచున్నదనియు నది బహువచనద్యోతక ప్రత్యయమే కాని ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయము కాదనియు నిర్ణయించవలసియున్నది.

ఇట్లు ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయము లఁబడుచున్నవి విభక్తి ప్రత్యయము తంతమాత్రము కాదనియు, వాని తులన నున్న ఉకారము ప్రాచీన కాలమున హలంతములై యున్న శబ్దములపై నుచ్చారణ సౌకర్యముకై చేర్చిఁబడినదే గాని శబ్దాంతము కాదనియు స్పష్టము. ఈ యుకారము లోపించిన సర్థమునకు భంగము కలుగఁజూడు గావున నీ యుకారము లోపించి సంధి నిత్యముగ జరుగుట సంభవించితి.

ప్రథమేతర విభక్తి సంధి:—

ఈ వై కారణములచే ప్రథమావిభక్తి ప్రత్యయములుగా గ్రహింపఁబడిన వాని యుకారమునకు సంధి నిత్యముగనే జరుగవలసియుండెను. ఇక ప్రథమేతర విభక్తులలోని యుకారమునకు మాత్రము వైకల్పిక సంధి గలుగుటకుఁ గల కారణమేమో మనము పరిశీలించవలసియున్నది.

"సూ॥ ప్రథమేతర విభక్తి శత్రుత్వము వర్ణంబులయందున్న యుకారమునకు సంధి వైకల్పికముగా నగును." అని బాలప్యాయకరణ సూత్రము.

ప్రథమేతరములగు విభక్తి ప్రత్యయములలో నుకారాంతములై నవి ద్వితీయాప్రత్యయమగు ' ను ', చతుర్థి లేక షష్ఠీ ప్రత్యయమగు ' కు ', సప్తమ్యర్థకమగు ' అందు, అనునవి గలవు.

వీనిలోని అందు అనునది “అన్” అనుదాని రూపాంతరమే. దీని ప్రాచీనరూపము “అల్” అనునది. ఫల వాచములగు “అల్” ఇల్, ఉల్, శబ్దములలోని తుది లకారము నకారముగా మారుటచే “అన్, ఇన్, ఉన్,” అను రూపములబొంది నస్తమ్యర్థమున పదములతుదిని జేరి కాలక్రమమున నస్తమీ ప్రత్యయములుగా వ్యవహరింపబడుచు వచ్చినవి. ఇవి తెలుగులో “న” కారాంతపదముల మాటివను ప్రాచీనములగు వీనిలకారాంత రూపములే ‘కన్నడ’ ‘తమిళ’ ములలో నిష్పత్తిని నస్తమీ విభక్తి ప్రత్యయములుగా వాడుకలో నున్నవి. కన్న. ‘(ల్లి)——‘మరదల్లి’; బళ్ళ - ఇన్ ‘ఉల్’ శబ్దముయొక్క రూపాంతరమే——మరదొళ్ళ; త. - ఇల్ : “మరత్తిల్. తమిళమున “ఇన్” గా మార్చుటచే “ఇల్, శబ్దముమీడినే, మరల “ఇల్,” శబ్దము నస్తమ్యర్థ చిహ్నముగా జేర్చుటగూడ చిట్టకొనబడినది. “మరత్తిల్”——రూపాంతరము——“మరత్తిల్.” “అల్” అనునదే తుది నొక యికారమును గ్రహించి “అల్లి” యై కన్నడమున నస్తమీ ప్రత్యయముగా నేర్పడినది. అందు తుది లకారము ‘ర’ కారముగా మారిన పదప నొక “ఉ” కారము నొకరిగా గ్రహించి “అన్ను-ఉన్” యై తెనుగున నస్తమీ విభక్తిర్థమున “అన్” అనుదానికి రూపాంతరముగా నేర్పడినది. ఈ “అన్” అనునదే “ఇల్లిల్” ఊర్” మొదలగు శబ్దముల తుది స్పటికిని గాన విచ్చుచు కి యున్నది ఇట్టి గుర్తు యుగా ముచ్చాంత సౌకర్యమునకై కాలక్రమమున నేర్పడినదే కావున విచ్చునట్లై కన్నడలోపించుచున్నది. అట్లే యైచో వికల్పసంధికి గానిక మేము ప్రశ్న కలెదు.

“అందు” అను రూపము వ్యయమున “అన్” అనునది నకారాంతమై యుండుటచే దాని రూపాంతరమును నిరూపితము చేయుటకు ద్రుతాంతముగానుండుదను నమ్య స్పష్టితని “అందు” శబ్దమును కూడ చిట్టచిలివారి ద్రుతాంతముగా జేరియుండును. లేదా ఏదైతె గొరికాలగునను మరల ఉల్ (ఉన్) చేర్చిబడినచే (‘అందులో’ అన్నట్లి) ‘అందు’ పర్పడియుండును. ౧౪. త. మరత్తిల్. ప్రాచీనకాలమున నది కిళయే యనుటకు శాసనప్రయోగములు భాగతాది ప్రయోగములుగూడ చిదర్థము లగుచున్నవి. నామాన్యముగా “అందు + ఉండె = అందుండె” అను రూపమే వ్యవహరింపబడు ప్రసిద్ధము. “అందునుండె” అనునదొకప్పుడు సముచ్చయార్థకమగు ఉన్ అనుదానితో గూడినదియు గావచ్చును. ఇది కావ్యములలో ఛందస్సాస్థిరమునకుగాని బ్రయోగింపబడుచు నుండెనేగాని వ్యవహారమున నంతగాని బ్రయోగమును వహింపలేదు. కావున నిది యర్హాచీన రూపమని తలంపనగును.

ఇక చతుర్థస్థ ప్రత్యయమగు “కు” వర్ణముపై సంధిపై కల్పిక మగుటకుఁ గల కారణమును తెలిసికొనవలసియున్నది.

దీని ప్రత్యయావస్థ చిరకాల రూఢమై యుండుటచే నిది యే మూల పదముయొక్క యవశిష్టభాగమో తెలిసికొనుట యంత సులభసాధ్యము కాదు. కాని యర్థ సంబంధమును బట్టి యిది యగు ధాతువునకు సంబంధించిన భాగమై యుండునని తలంపవచ్చును ఏల యచఁగా రామునకు నిచ్చె అనునప్పుడా యియ్యబడినది రాముని సంబంధముకలది యనుభావమును తెలుపుచున్నది గదా. కావుననే యాంధ్రమున దీనిని సంబంధార్థము తెలుపు పక్షి యని వాడియుంచురు. రామునకు నిచ్చె—అనఁగా రాముని (ది) అగు నట్లుగా నిచ్చెనని యర్థము. తి-ఎనకు-నినకు, కి-ఎనె-నినె మొదలగు రూపములలో నీ “కు” వర్ణము “అ” కార మువ్వకి మే యై కానవచ్చుచున్నది. “రామునకు నిచ్చె” “రామునిదిఅగునట్లుగా” నిచ్చె అను వర్ణము న్యైక్యము చేయుట కగు ధాతుసహాయక కాలమునఁ గ్రహింపఁబడియుండును.

ఈ “అగు” ధాతువును కేవలముచే స్వామ్యాదిసంబంధము వ్యక్తిహార చేయఁబడుచున్నది. ‘అగునట్లుగా’ అను నప్పుడు “అగు” లోని “గు” వర్ణముపై ‘న’ కార మెట్లు వచ్చినదో “రామునకు నిచ్చె” అనునప్పుడు కూడ “కు” వర్ణముపై న కారము నట్లే వచ్చినది. ‘అగును’ అను ప్రాచీన కాలముండలి సంపూర్ణ క్రియారూపమునకు సంబంధించినదై, కొన్ని సంవర్షములలో మాత్రమే నిలిచియున్న యీ నువర్ణము పక్షి ప్రత్యయముగఁ గాల క్రమమునఁ బరిణమించి ‘కు’ వర్ణమునుగూడ ద్రుత ప్రకృతికముగాఁ జేయుటకుఁ గారణమైతి. ఇట్లు “న” వర్ణ మార్కమున ఉదంతి తద్ధర్మ విశేషణములపై గనబడుచున్నట్టి, “కు” వర్ణముపై గూడ గనబడుచున్నది. ఇది తద్ధర్మ విశేషణములందువలెగాక ‘రామునకిచ్చె’ ఇత్యాదులందలి సంధి యచ్చారణ సాకర్యమునకై చేర్చఁబడుచుండు “ఉ” కారమువంటిదే యనుతలంపుతోఁ జేయఁబడియుండును. కొన్నిటిలో నచ్చు లోపించి కేవల క కారము మాత్రమే నిలిచియున్నది. ౧. తుళు తుడ. క. గ. కన్నడమున నిది-కె-గె యనురూపములు గలవై యున్నది.

విభక్తిప్రత్యయములలో ద్రుతాంతమైనది ద్వితీయా ప్రత్యయ మగు ‘ను’ అనునది నుజిగొక్కటియే కలగు. ఇదియు పై ‘కు’ వర్ణము వలెనే పూర్వమున నికారమున్నచో నికారాంతముగా మాటుచున్నది. కావుననే ని, ను, అనునవి రెండునుగూడ ద్వితీయా ప్రత్యయములుగా గ్రహింపఁ బడుచున్నవి. అయినను ‘ను’ అనునట్లే దీని తొలిరూపమునుటకు

యాధునిక వర్తమానార్థక రూపముల నాధునిక కల్లాటక రూపములతోఁ బోల్చి చూచినచో నివి యభిన్నములే యని తెలియక పోదు. “చేస్తున్నాను, హాన. క-మాడుతేనె. cf. మాడుత్తుం - చేస్తూ, కట్టుత్తుం - కట్టుతూ ; ఇలియుత్తే=దిగుతు. మాడుత్తు-అను దానికి సరియగు వాడుకమాట చేస్తూ అని కలదు. చేయుచున్నాడు అనునది గ్రంథములందు నిలిచిన రూపము. వర్తమానార్థమున నగపడుచున్న ఉతు, ఉచులతోఁ గూడిన రూపములలో తు వర్ణాంతములే చు వర్ణాంతములకంటె బ్రాచీనములని చెప్పదగియున్నది. చేయుదు కట్టుదు, అను “ఉదు” అంత మందుగల తద్ధర్మాక రూపముల కును వీనికిని భేదమున్నట్లగపడదు. ప్రాచీన కన్నడమున “గెయుతుం” గెయుత్తుం, (= చేస్తూ) అను మకారాంత రూపములు గూడ వర్తమానా సమాపక క్రియలుగా నున్నవి. ఇది “గెయుతు” అను దానికి సముచ్చయార్థక “ఉమ్” చేర్చుటచే నేర్పడినదని కాల్యేవోపితి తుని యభిప్రాయము. “గెయుతుం” అనునది తెలుఁగు నందలి చేయుచున్ అను దానితో నగిన్నం బనియే చెప్పవచ్చును. కావున నిందలి నకారము సముచ్చయార్థక ఉమ్-ఉన్, అను దానికి సంబంధించిన దనుటయే యుక్తముగానున్నది. “ఉమ్” చేర్చిని యప్పుడు, చేయుచు+ఉండె = చేయుచుండె, అని సంధియే జగుగుచుండెడిది.

తెనుఁగున తద్ధర్మాక రూపమే విశేషణరూపముగాను క్రియారూపము గాను జరకాలము వాడఁబడియుండుటచే వర్తమానార్థక క్రియా రూపమున కావశ్యకతయే లేక పోయినది. ఈ భాషలో వర్తమానార్థకరూపము కల్పింప వలసినపుడు, చేయుదు - చేయుతు అనుతద్ధర్మాక శబ్దమునకు రూపాంతరమగు చేయుచు” అను దానిపై వర్తమానార్థసూచకమగు “ఉడు” ధాతువు యొక్క విశేషణరూపమగు ఉన్నఅనుదానికేర్చి చేయుచు+ఉన్న = చేయుచున్న, అను రూపమును కల్పించినారు. ఈ చేయుచున్న” అను శబ్దమును “చేయుచు+ఉన్న” అని విడదీసినచో భాషలో చేయుచు అను రూప మొకటియు, “చేయుచున్ అ *” అని విడదీసినచో సకారాంత రూప మొకటియు నేర్పడియుండవచ్చును. ఈ రెండు రూపములు భాషలో నేర్పడిన పిదప వీనిపై నజాది శబ్దములు చేరునపుడు “చేయుచేగెను, చేయుచునేగెను” అను రెండు రూపము లేర్పడుట కవకాశము కలదు.

పదము చివర ‘స’ కారముండుట తటస్థించినచో నది తరువాతి యచ్చుతో ననయ వలసినదే. ప్రథమేతరవిభక్తులలోని నకారాంత ప్రత్యయముల తుదిని, శత్రుర్థక చువర్ణము తుదిని గల నకారముతోఁ బాటు ఇఁకాదులతోఁ గల నకారము మాత్రమే లోపించునుగాని తక్కినచోటు లందలి పదాంత

* ఈ ‘అ’ అనునది విశేషణార్థకముగా నీభాషలలో గొన్ని శబ్దములపైఁ జేరుచుండును

నకారము లోపంపదని చెప్పటకే “ఇకాదులకుఁ దప్ప ద్రుతప్రకృతి కంబులకు సంధి లేదు” అని సూత్రించి వ్యాకరణ కర్త యాస్థలముల సంధిని వారించి నాడు. “ఇంక” శబ్దము, ఇని-ఇన్ (ద)+కాన్=ఇంకాన్ = ఇంకన్ అని నకారమంతమందుకలదై నది. వ్యవహారమున “ఇకనైన” అను రూపమే ప్రాచుర్యమును వహించియున్నది. వ్యవహార వేగమున తుది నకారము జాతివిడువఁ బడినపు డది అకారాంతావ్యయముగా గ్రహింపబడుటచే సంధి గతరూపము గూడ నేర్పడియుండును.

అపదాది స్వరసంధి!

ఇంతవఱకు ఏదద్యయ స్వరసంధిని గూర్చి తెలుపఁబడినది. సామాన్యముగా నీ భాషలోని యజంత శబ్దములన్నియు నకారే కారో కారాంతములే యగుటచే వీనికచ్చుపరమైనపుడు జరుగు సంధికార్యములే చెప్పఁబడుట తటస్థించినది. ఇక సపదాదిస్వరంబు పరంబగునపుడు జరుగుసంధిని గూర్చియు నై యాకరణులు తెలిపియున్నారు. “ఏదము” “అపదము” అను సంస్కృత నై యాకరణుల సంకేత మీద్రావిడ భాషలకు వర్తింపజేయుట సమంజసముకాదు. “సుప్తిజాతంపదం” అని నుబంత తిజంతశబ్దములు పదములని సంస్కృతి నై యాకరణు లా భాషాసంప్రదాయమును బట్టి యొక సంకేతము నేర్పఱచినారు. ఆ సంకేతమునే యవలంబించి యాంధ్రనై యాకరణులును అపదసంధినిగూర్చి ప్రత్యేకముగా నిట్లు చెప్పఁగడంగిరి. “అంద్యవగాదులం దప్ప సపదాది స్వరంబు పరంబగు నపుడు సంధి నిత్యముగానగును” అని. “అందు” “అన” అనునవి తొలుత స్వతంత్రపదములే యైయుండినను, ప్రత్యేకార్థమున మఱికొన్ని శబ్దములవైఁ జేర్పఁబడి కాలక్రమమునఁ దమ ప్రత్యేకతను గోల్పోవుటచే అపదములని తలంపఁబడు స్థితికివచ్చినవి. “అందు, ఇందు, ఎందు అనుశబ్దములు స్థలవాచకములై యిప్పటికిని భాషలో స్వతంత్ర ప్రయోగము కలవై యున్నవి. “అందున్నాడు” అనియేగాక “అందలి వస్తువు” “అందులకు” “అందుచేత” “అందువలన,” “అందుకొఱకు” అని విభక్తిప్రత్యయములనఁ బడుచున్న యితరపదములతోఁ గూడికొని వ్యవరింపఁ బడుచున్నవి. “అందు” అనునది స్థలవాచకములగు తక్కినవానికంటె తఱచుగా శబ్దములవైఁ జేర్పఁబడుటచే సప్తమీప్రత్యయముగా నై యాకరణులు గ్రహించిరే కాని “మీఁద, క్రింద, దగ్గఱ, ముందు, వెనుక” మొదలగు శబ్దములన్నిటివలెనే యిదియు నొక స్వతంత్రశబ్దమే. తమిళముననిట్లే మేల్, కీఱ్ఱ మొదలగునవి నుమారునునది శబ్దములు సప్తమ్యర్థమున వచ్చునవిగాఁ దెలుపఁబడినది. ఇవియన్నియు విభక్తి ప్రత్యయములు, అ పదములు ననియే నై యాకరణులదృష్టిలో చెప్పవలసియుండును.

ఈభాషలో విభక్తి ప్రత్యయములని చెప్పబడినవానిలో పెక్కింటి కిట్లు స్వప్రయోగ ముండినచే వానినిగూడ ప్రత్యయములనుట సమంజసముకాదు. “అదు” అనునదివలన ‘అవ’ అనునదియు నొకప్పుడొక స్వతంత్రపదమే కాని యిప్పుడైన ప్రత్యేక పదముగా నంతివానికంటేలేదు. “అవ” అనునది “అగు” ధాతువునుండి యేర్పడిన క్రియాజన్య విశేషణ. “అగు + అ = అవు + అ = అవ.” ఈ “అగు” ధాతువునుండి యేర్పడిన భూతకాలికి క్రియాజన్య విశేషణము మాత్రమే అగుగా ‘అయిన’ అను శబ్దము మాత్రమే యిప్పుడు సామాన్య వ్యవహారమునకు గలఁబడుచున్నది కాని యీ ‘అవ’ అనునది భూతకాలమునకు జాకాలము క్రిందనే స్థిరపడి పోయి ‘మూడవ, నాల్గవ’ మొదలు శబ్దములలో నున్నామే పోడినూపుచున్నది. మూడవ-మూడవ² యనగా మూడవ¹ గుంట్ట² (ని) యగము. “అవ” అనునది సుఖ్యావాచక శబ్దనాహచ్చన్యము నలనుచున్నచో గలసి పోయి తన సహజ స్వరూపమును నులభించుగా వ్యక్తియైచేమిలేక పోవుచున్నది గాని విడిగాఁ జెప్పబడిన ‘అవ’ అగు అగుశబ్దమే ప్రయోగించఁ బడుచున్నది. పదవిధి ప్రాచీనపుల గ్రంథములలో మూడవ అనుటకు పదవిధిగా మూడవ అను ప్రయోగమే సాధనమైచున్నది. భూతమున “పడినట్టియు” “మూడవట్టియు” అను నిట్టి గుణధారిత రూపములకును ప్రయోగములగును. అందులకు ఇదియు “పడిపు” అను “పు” పద్ధతి రూపము నూడగాను పుట్టుచున్నది. కావున విశేషణ రూపముగా గ్రహించఁబడుదుము “అవ” అనుదానివలననే యిదియు అగుధాతువు నుండియేర్పడిన విశేషణశబ్దమయినట్టి (అ) అనుదాని రూపాంతరమే కాని నామరూపము కనెనుట్టి “అగు” అను భూతకాలి కక్రియాజన్య విశేషణమనవలెను. కనుకను భాషలో రూపములగు “చెయుచున్న” “చెయుచు” అనునవియు భవిష్యక్రియాజన్య విశేషణములవలెను, ఈభాషలో ప్రాచీన కాలమునకు పద్ధతానికి క్రియాజన్య విశేషణములలో గూడ “చెయు” అనుదానివలన ఉకారాంత రూపములేగాక ‘అ’ కారాంతరూపములుగూడ నుండెనని యూహించఁగలమున్నది. ఆరూపము లేవు కొన్ని యక్షణములలో స్థిరపడ ప్రత్యయములను నిచ్చియుండుటచే సీభాషలోఁజేయు, అగు, అను ఉకారాంత శబ్దములే తక్కువగా క్రియాజన్య విశేషణములుగా నెఱిచి పని పలకఁ బడియున్నవి. ఇది ఎఱు గాగముము ఇంచు గాగములుఅగు ఇగముమాత్రములుగా గ్రహించఁబడుచున్న ఎడమ, ఇంచులుగూడ స్వతంత్రపదములే. ఎడమశబ్దమునకు తమిళ మళయాళములలో ‘ఎత్తు’ అని యర్థము. చేతిలో ఎత్తిచూచుట - చూచుట అనియు నర్థము

కలదు (to hold up, to weigh in a balance). ఎడుత్తు అనునదే యీ భాషలో 'ఎత్తు' అయ్యుండును. వీ సఁజు అనఁగా వీ సెవత్తు, చేతితోగాని త్రాసుతోగాని ఎత్తి వీ స బరువున్నదని నిర్ణయింపఁబడినది. ఇది తరువాత క్రాంతికి పరిమాణమును తెలుపునదిగుంలకుఁగూడఁజేర్పఁబడినది. cf. మా నెఁడు, కూచెఁడు. కొలపులోఁ గూడకలదు. మూ రెఁడు బారెఁడు.

ఇంచు:— “ఇంచు” “ఇచ్చు” అనునవి ఈ భాషపు యొక్క రూపాని యొకములే. కన్నడమునగూడ “ఇను” అని యన నాసికరహితమైన రూపము కలదు. cf. రంజించు, భాగించు, కన్న-రంజను, భాగిను. మాటాడు, పోరాడు, కొరకాప, తూకాడు ముదలగువానిలో చలనార్థకమగు ఆడుభాతువు, చేయుట అనునర్థము నిచ్చుచు నెనకటి పదములను నేఱుభాతువులుగా నెల్లు మాన్పించుచున్నచో యల్లప్రాచీన కాలమున “ఇచ్చు” అనునది కూడసహాయ పఱువుగా సరికభాతువులకుఁ జేర్పఁబడి వారికి క్రయారూపసిద్ధిని గలిగించినది. దేశ్యభాషపులపై ప్రాజాన్యమునఁ జేర్పఁ బడుచునచ్చిన యీ ‘ఇచ్చు’ భాతువు కన్నకృతి భాతువులనుండి తత్సమరూపములు చేయుటకు అనఁగా సరికృతి భాతువులను తెలుగు భాతువులుగాఁ జేయుటకుఁ జేర్పఁ బడు సహాయ భాతువుగాఁ గూడ నుపయోగించుకొనఁబడినది. ఉత్తిరపదము పూర్వపదముతోఁ జేరినందున ప్రత్యేకతను గొలువపుట్టితిక వచ్చినపుడే— దాని ప్రత్యేకాక్షరము స్ఫురింపజేయుటకే, దానికిఁ బ్రత్యయవిస్తవచ్చును గావున ఇట్టిసంస్కరణలలో నాభాణముగా సంభవమగుటయే సంభవించును. కావుననిత్య సాధియేకలుగ నుచ్చును. కాని యీవిషయము గూడచాలవఱకుఁ బూర్వ పదమునఁ నగల స్వరము యొక్క-స్వభావము మీఁదను స్థియమునకు భరిగినది కలుగుటకుఁ గంటటి వ్యవహార ముద్యము మీఁదను ఆధార పడి యుండును. రామ లకష్మి, అనునపుడు లకారిముమీఁది అకారిమునకు విశేషార్థము కలదు కావున సాధినామ్యానగా జరుగకూడదు. కావుననే రామ లయందు అనురూపము భాషలోనున్నది. కానివ్యవహార నేగియున ‘రాములందు’ అనురూపము కూడ నేర్పడినది. ఇచ్చట నకారాంత పదముపై అందులోని అకారము పఱుగుటచే సంధికి సాకిరియేర్పడినది. అకారిముపై నూఁటపడకనచ్చును. హరి లందు, అన్నపుడట్టి సంధికాలేదు. హరిశ్చ రూపహార కలుగును గాని సాధ్యసాధి సామ్రమునుండి అందు, అనగాదులను తప్పించుటకే నచ్చినది. పరిణామము, పరిమి అను రూపరూపములు నుండి టచే ‘ఇంచు’ అనుదానిగూడ వచ్చినముగా అంద్యాదులలోఁ జేర్పవలసినదే. ఇంతవఱకు భాషలోఁ బ్రధానములుగా గ్రహింపఁదగిన అకారి, ఇకారి, ఉకారి

సంధులను గూర్చి చెప్పఁ బడినది. పూర్వ పరస్వరంబులకుఁ బరస్వరై కాదేశ రూపసంధి యీ యచ్చులు పదాంతమున వచ్చునపుడే జరుగుచున్నదిగదా.

ద్విరుక్త టకారము :—

“కుఱు, చిఱు, కడు, నిడు, నడు శబ్దముల అడలకచ్చుపరంబగునప్పుడు ద్విరుక్త టకారంబగు ” చున్నది. అనఁగా - కుఱు + ఉనురు = కుఱునురు, చిఱు + ఎలుక = చితెలుక, నడు+ఇల్లు = నడిల్లు, అని సంధికావలసియుండఁగా నట్టి సంధి జరుగక, పూర్వమందలి అ కార డ కారముల స్థానమున టకార మొకటి ఆదేశముగా వచ్చుచున్నదనుట. అ, డలస్థానములలో ‘ట’ వచ్చుచున్నదనుట కంటె అ డలకు అజాది పదము పామగునపుడు అవిద్విరుక్త టకారముగా నూఱుచున్న వనుటయు క్తతంబయి యుండు నేమో ? ఏల యనఁగా సంహితలోని రెండు పదములను చేర్చియుచ్చరించు సందర్భమున నుచ్చారణ సౌకర్యముల కనువగు ఛ్వినులు (యకారము వకారము) ఏమయిన నడుమనువచ్చి యుచ్చారణకు సహాయము చేయవచ్చును లేదా పూర్వ పరాక్షరములకుఁ గలిగిన సంయోగముచే నాయా వర్ణములలోఁ గొంతెమార్పగలుగ వచ్చును. కాని పూర్వపరాక్షరములతో సంబంధములేని వర్ణము లెచ్చట నుండియో వచ్చి చేరుననుట సంభావ్యముకాదుగదా. అట్టివే కలిగినచో ఏవి యా పూర్వపరశబ్దముల సంబంధమును వ్యక్తముచేయుటకుఁగాఁ బ్రాచీన కాలమునఁ జేర్పఁబడిన యొక ప్రత్యేకపదముయొక్క లుక్త శేషములగు వర్ణములయినఁ గావలయును. లేదా వేఱొకశబ్దముయొక్క సామ్యముచేఁ (analogy) జేర్పఁబడినవై నను గావలయును. కావున సంధిలో నాగమాదేశ విధానమున వైయాకరణులు చేసిన సందర్భములందెల్ల నవి యెట్లు వచ్చినవో పరిశీలించి వాని సహజస్వరూపమును గుర్తింప యత్నింపవలసి యున్నది. ప్రస్తుతము “కుఱునురు” అను సమాసపదములో ‘కుఱు’ శబ్దమునకు ఉనురు శబ్దము పరమైనపుడు ద్విరుక్త టకారమే కారణముచేత వచ్చినదని పరిశీలింపఁగా అ, డలస్థానమున నిది వచ్చియుండుటచేతను, మూర్ధస్థములగువానితో నిది సావర్ణ్యము కలదగుటచేతను, అ, డ, లే ట్టవర్ణముగా నూఱినవని చెప్పట యుక్తముగాని వానిస్థానమున ‘ట’ వర్ణ మెచ్చటనుండియో వచ్చినదనుట యుక్తముగా లేదు. ఈ సందర్భములో ‘అ’ ‘డలు’ ద్విరుక్త టకారముగా నూఱుటకుఁగల కారణ మితరసన్నిహితభాషలలో నిలిచియున్న ప్రాచీన సంప్రదాయములను గమనించినచో మనకు సుబోధకంబగును. సామాన్యముగా నీ భాషలలో నొకవాక్యములోని పదములకుఁగల సంబంధము విశేషణ విశేష్యభావరూపంబు యున్నది. ఈ సంబంధమును సూచించుటకు తొలుతస్థానమే

ప్రధానసాధనము - అనఁగాఁ బూర్వపదము విశేషణము నుత్తరపదము విశేష్యము నగుచుండును. వెండిచెంబు; పొన్ముడి; తల్లిపాలు అని యీ రీతిగా రెండు నామవాచకపదము లొకదానివెనుక నొకటి నిలిచినచో నందు తొలిపద ముత్తరపదమునకు విశేషణమగుచుండును. వెండిచెంబు అనునప్పుడు 'వెండి' శబ్దము నామవాచకంబే యైనను 'చెంబు' శబ్దమునకు విశేషణ మగుచున్నది. వెండితోఁ జేయఁబడిన, వెండికి సంబంధించిన చెంబు=వెండిచెంబు. ఇట్టిశబ్దములలో స్థానమే వానిసంబంధమునకు సూచకమైనది. ఈ సంబంధభావముం దెలుపుటకు కేవలస్థానమే సమర్థమయిన మార్గముగా గనపడనప్పుడు— అనఁగాఁ బూర్వపదము యొక్క విశేషణత్వము దాని స్థానమునుబట్టియే సువ్యక్తముకాదని తలంపఁబడినప్పుడు పూర్వపదమును విశేషణముగా మార్పుటకుగా ననేకమార్గము లవలంబింపఁబడినవి. వానిలోఁ బూర్వపదము తుది హల్లును ద్విత్యముచేసి పలుకుట యొకటి. 'చిటు' శబ్దమునందలి తుదిహల్లుగు శకట్రేఘమునకు ద్విత్యముచేసి (ట్ట) అని పలుకునపుడు 'ఱ' కారధ్వని బయలుదేలుస్థానమున నాలుక నొత్తి పలుకవలసియుండుటచే నాస్థానమున గలిగిన స్పృశలన స్పృశవర్ణంబగు 'ట' కారముతోఁగూడిన 'ట్ట' అనుధ్వని బయలుదేలును. కావున కుటు+ఉనురు; చిటు+ఎలుక-కుట్ట+ఉనురు, చిట్ట+ఎలుక+నియు, పిడన రకారలోపముచే, 'కుట్టునురు, చిట్టెలుక అని సంధిగత రూపములును వ్యవహరించుచు నేర్చుచున్నవి. అట్లే 'నడు' శబ్దమునందలి డకారమును ద్విత్యముచేసి ఎలికపుడది పరుషత్వమునుగూడఁ బొందుటచే 'డ్డ' యనిగాక 'ట్ట' యని పలుకఁబడుచున్నది. పదమధ్యగత సరళము ద్విత్యమై జెందనపుడు పశుమముగాఁ బలుకఁబడుట ప్రాచీన ద్రావిడభాషా సంప్రదాయముగాఁ గనఁబడుచున్నది. కావున 'చిటు, కుటు, నడు శబ్దములందలి ఱ కార డకారములు పదమధ్యమున ద్విత్యమును పొందినపుడు ద్విత్యక్తపరుషములుగా నుద్భరింపఁబడుట, యీ భాషలో మిగిలిన ప్రాచీనభాషాసంప్రదాయ చిహ్నమై యున్నదని తలంపఁగలము. 'చిట్టెలుక' మొదలగు శబ్దములు తరువాతికాలమున చిట్టి + ఎలుక+ని విభాగింపబడుటచే భాషలో 'చిట్టి' చిటి శబ్దములుకూడ నేర్పడియుండును. చితీచాప, చిటునగిపు మొదలగు రూపములు 'చిట్టెలుక' మొదలగువా నికంటె మిగుల నర్వాచీనములు.

పూర్వపదము విశేషణమై నిలిచినపు డందలి తుదిసరళము పరుషమై ద్విత్యమును బొందుచుండుట మఱికొన్ని సందర్భములలో గూడఁ గానవచ్చుచున్నది. cf. తి. పాంబు + కొడి, = పాప్పుకొడ్డి; మరుందు + వై = మరుత్తువై; ఇరుంబు + కోల్ = ఇరుప్పక్కోల్ ; మాడు + తోల్, = మాట్టుతోల్. సరళాంతములగు నకర్తకధాతువులు నకర్తక ములైనపుడు

గూడ నిశ్చే పరుషద్వితములు కలుగుచున్నవి. దీని కుదాహరణము - త. పెరుగు-పెరుక్కు (= పెంచు); అడఱు - అడక్కు; ఆగు-ఆక్కు (ఆపుట); నీళ్లు-నీక్కు; తిరుందు - తిరుత్తు; నిరమ్ము-నిరప్పు. ఇరుమ్ము, పామ్ము, వేమ్ము అమ్ము, ఎలుమ్ము మొదలగు బు వర్ణాంతశ్చబ్దములన్నియుఁ దెనుఁగున ము వర్ణాంతములై వ్యవహరింపఁ బడుచున్నను, సమాసములందలి పూర్వపదములై విశేషణములగుట తటస్థించినపుడు పదాంత సరళబన్ధము తెనుఁగు సమాసములలోఁ గూడఁ బరుషత్వమునే పొందుచున్నది. ద్విత్యముమాత్ర మిందగపడుట లేదు. ఇరుమ్ము+కోల్ = ఇరుప్పక్కోల్ అని తమిళ రూపమగు చుండగాఁ దెనుఁగున “ఇనుఁక్కోల” యని మాత్రమగుచున్నది. సరళము పరుషమగుట రెండుభావలకు సమానమే. పామ్ము + కొడి=పాప్పక్కొడి యని తమిళమునకాఁగా పాము + తేడు=పాపతేడు, అని తెలుఁగు రూపము. అట్లే అంపకోల, ఎంపగూడు, వేపచెట్టు మొదలగు నానిలోని తొలి పదమునందలి ‘ము’ వర్ణమునకు బదులుగా ‘పు’ వర్ణము కావచ్చుచున్నది. ఈ మార్పుతో గూడిన రూపములను సాధించుటకే ఆంధ్ర వైయాకరణులు

సూ॥ కొండొకచో సమాసంబులందు నామ్వాది కనుమ్వాదుల మువర్ణంబులు పజ్జివర్ణంబులగు॥ బాల. సమా. 19 సూత్రము.

అని మువర్ణమునకు పజ్జివర్ణ విధానమును చేయవలసినవారైనారు. ఈ సమాసములు భాషలో మిగులఁ బ్రాచీనము లనియుఁ దెలియవచ్చు చున్నది. ఇట్లే ద్వీరుక్త టకార విధానము, పజ్జివర్ణ విధానము మొదలగు నవి పూర్వపదము విశేషణముగా మాఱునపు డామార్పునకుఁ జిహ్నముగాఁ బ్రాచీన కాలమునఁ బదాంత సరళమును పరుషముగాఁ జేసియు ద్వీరుక్తపరుష ముగాఁ జేసియు బలుకు సంప్రదాయమును సూచించు చున్నదని చెప్పఁదగి యున్నది. తమిళమున “తోల్కాప్పియనార్” వర్ణ సమామ్నాయమున సరళ వర్ణములను గ్రహింపకుండుటచే నాతనికాలమునఁ బరుషములే కాని సరళ వర్ణములే లేనట్లగపడుచుండుట చేతను నిప్పటి తమిళ వ్యవహారమున ననునాసిక పరమగు పరుషము సరళముగాఁ బలుకుచుండు నలవాటేకాలమున బయలు దేరి నదో చెప్పట కవకాశము లేకుండుట చేతను దేశ్యపరములఁ గొన్నిటిలో నను నాసికములపై పరుషములే పలుకు నలవాటిప్పటికి నుండుట చేతను ప్రాచీన భాషలో “తోల్కాప్పియనార్” కాలమునకుఁ గూడ, క, చ, ట, త, ప, ఆ అను పరుషాక్షరములాతే వ్యవహారమున నుండెనని తలంపవలసి యున్నది. తరు వాత ననునాసికతోఁ గూడినపుడు కాని యజ్జ్యధ్వస్థము లైనపుడుగాని యివి సరళములుగ నుచ్చరింపఁ బడుట వాడుకలోనికి వచ్చి యుండును. పదాదిని గల పరుష ముజ్జ్యధ్వస్థ మగుట కవకాశము లేకుండుట చేతనే పరుషముగనే నిలచి

పోయినది. ఈ పదాది పరుషమునకుఁ బూర్వమొక పదము నిలుచుట తటస్థించినచో నిదిపదమధ్యస్థమే యగును గావున నాసర్జము సరళముగా నుచ్చరింపఁ బడుచున్నది. ఇట్టి సంప్రదాయమును బట్టియే ద్వంద్వాది సమాసములలో నుత్తరపదాదిని పరుషములు నిలిచినపుడవి సరళములుగ మాటుచున్నవి. ఇక ద్విత్వాక్షరములు పదమధ్యమున నజ్ఞధ్యస్థములగుట కవకాశము లేకుండుటచే వానికి సహజ మగు పరుషోచ్ఛారణమే నిలిచి యుండుట తటస్థించినది. “నుయక్కం” (ఘటతకం) అను నపుడు ద్వితీయ కకారమునకుఁ బూర్వము హల్గాత్ర కకారముండుటచే నది యజ్ఞధ్యస్థము కాలేదు కదా. కావుననే దాని పరుషోచ్ఛారణము స్థిరమై యున్నది.

ప్రాంతాదులు:—ఏకాలము సంధైశను భాషను వ్యాకరించి లక్షణము చేయఁదలచిన వైయాకరణులు తమ కాలమున భాషలో నేర్పడి వ్యవహారము లోన్గున్న రూపముల సహాయమును బట్టియే ప్రాచీన పదబంధములకు రూప నిష్పత్తి కల్పించుటకై యత్నింతురు. ఆంధ్రమున ప్రాగెంపు మొదలగు కొన్ని ప్రాచీన సమాసములను సాధించుటకై చేయఁబడిన లక్షణమే దీనికి నిదర్శనమగుచున్నది.

“ప్రాంతాదుల తొలియచ్చు మీఁది వర్ణంబుల కెల్ల సమాసంబుల లోపంబు బహుళంబుగానగును” అను బాలవ్యాకరణ సూత్రము ప్రాత+ఇల్లు అని యుండఁగా తొలిపదములోని బిందుపూర్వక తకారమును లోపింపజేసి “ప్రాయిల్లు” రూపమును సాధించినది. ఇట్లే లేత+దూడ=లే దూడ, పూవు+రెమ్మ+పూ రెమ్మ అనుననియు సాధింపఁబడినవి. పు వర్ణ విరహితమగు ‘పూ’ శబ్దముకూడ భాషలోనున్నది గావున నీ తుదిసమాసము పూ అను దానితోఁ జేయఁబడిన సమాసమే యననచ్చును. ఇంక లేదూడ, ప్రాయిల్లు శబ్దములు లేత, ప్రాత శబ్దములతోఁ గూడి యేర్పడిన సమాసములేనా యను సందేహము కలుగకమానదు. లేతదూడ—లేద్దూడ, పాతఇల్లు - పాతిల్లు అను నర్థాచీన రూపము లీకాలమునఁగూడ వాడుకలో మనకు వినఁబడుచున్నవి. కావున లేదూడ, ప్రాయిల్లు అనునవి లేత, ప్రాత శబ్దములతోఁ గూడిన సమాసమాలుగాఁ గనఁబడవు. వీనిలో ఁరపదాదియందు అచ్చో సరళమో యుండుటచే ననునాసికము విధించు నావశ్యకత లేకపోయినది. కాని పరుషాది శబ్దముతోఁ గూడిన ప్రాగెంపు, లేగొమ్మ మొదలగు సమాసములలో ప్రాత, లేత శబ్దములలోని యనునాసికమును మొదటలోపింపఁ జేసినను మరలఁదెచ్చి పెట్టవలసినస్థితిగలిగినది. కావున వాస్తవముగా ప్రాగెంపు, లేగొమ్మ మొదలగు సమాసములు తక్కిన వానివలెనే ప్రాత, లేత శబ్దములతోఁ గూడి యిటీవలి కాలమున నేర్పడినవి గాక భాషలోఁ బ్రాచీనములై యుండువని తలంప వలసి

యున్నది. పాత్ర లేత శబ్దములలోని 'త' కారము 'మూత' 'కోత' చేత మొదలగు వానిలోతువలెనే యేదో యొకయర్థమున ధాతువువై వచ్చి చేరినదే గాని, సహజముగ ధాతునిష్ఠము-లేదా మూలరూప గతము కాదని తెలియుచున్నది. కావున 'పాత్ర' అనునది పాత్ర + త - పాత్రమ్ + త అనియుండఁ దగును గావునదీని వెనుకటి రూపము 'పాత్రమ్' అనియుండు ననుటకు సందేహములేదు. ఇప్పటికిని దక్షిణ దేశమందలి తెలుఁగువా రీశబ్దమును పాంతయనియె పలుకుచున్నారు. cf. పాంత చింతపండు. తమిళ కన్నడములం దీయర్థముననే 'పరమ్' అను రూపముండుటను బట్టి 'పరమ్' అనునదియే వర్ణవ్యత్యయము (Metathesis) మూలముగా 'పాత్రమ్' అనియుండునని నిశ్చయింప నగును. అప్పుడు 'పరమ్+కెంపు = పాత్రమ్+కెంపు = పాత్రకెంపు = పాత్రగెంపు - పాత్రగెంపు' అని యీ విధముగా సీసమాస మేర్పడియుండును. 'పాత్రయిల్లు' అను దానిలో నగపడని 'స' కారమిందుఁ గనఁబడు చుండుట దానినిబట్టి సరళాదేశాదులగుట యిందు సంభవించుచున్నది. ఈ యనునాసికయు క్తరూపస్థిత్తిని సాధించుటకే వ్యాకరణకర్త "లుప్త శేషంబునకుం బరుష సరళములు పరము లగునపుడు నుగాగమంబగు" నని 'పాత్ర' శబ్దములో మొదట పూర్వ సూత్రముచే బిందు పూర్వక త కారమునంతను లోపింపజేసియు మరల నుగాగమ విధానమును జేయవలసిన వాఁడయ్యెను. సహజముగ శబ్దగత మగుటయో, లేదా ప్రత్యేకార్థ ద్యోతకమై మధ్యనిలుచుటయో సంభావ్యంబై యుండునుగాని 'ప్రా' శబ్దమునకు పరుషాదిశబ్దములు పరమైనపుడే మధ్య సకారము వచ్చినదనుట సంభావ్యము కాదుగదా. "పరశ్లేంబు" "ఇశ్లేంబు" మొదలగు నితరద్రావిడభాషా శబ్దములతో వీనిఁ బోల్చి చూడఁగా 'త' వర్ణము చేర్పబడకపూర్వము 'పరమ్' అను శబ్దమునకు 'కెంపు' శబ్దముచేర్చుట చేతనే యీ సమాసమేర్పడి యుండుననియు, నా కారణముచే 'ప్రాత్రకెంపు' మొదలగు వానికంటె నిది భాషలో ప్రాచీన సమాసమై యుండుననియు సూహింపఁదగి యున్నది. అయితే తమిళమున నగపడు 'పరశ్లేంబు' శబ్దము కాలక్రమమున మాత్ర 'పాత్రగెంపు' అనినదనుట కంటె 'ప్రాత్ర + కెంపు' అనుశబ్దములలోని ప్రాత్రశబ్దముయొక్క తొలియచ్చు మీఁదివర్ణంబులకు లోపము వచ్చినతరువాత 'సు' గాగమము వచ్చుటచేతనే యీభాషలో నేర్పడిన ప్రాత్రగెంపు అను తెలుఁగు రూపము నుండియే పరశ్లేంబు అను తమిళభాషా రూపమేర్పడి యుండఁగూడదా తమిళమున 'పరశ్లేంబు' అనురూప మున్నంత మాత్రమున ప్రాత్రగెంపు శబ్దము దానినుండి వచ్చిన దనవలెనా యని యడుగవచ్చును. తమిళమున ననునాసిక ముతోఁ గూడిన సమాసములే వ్యవహారములో నుండుటచేతను అథా

వలో పై సమాసములను విడదీయ వలసి వచ్చినపుడవి పరమ్+కెంపు, ఇళమ్+కొంబు అనియో లేదా పర + మ్ + కెంపు, ఇళ + మ్ + కొంబు అనియో విడదీయఁబడినవేయగుటచేతను మఱియొకవిధముగా విగ్రహవాక్యము చెప్పఁబడక పోవుటచేతను ప్రాత, లేత ప్రాతఁగంపు, లేగొమ్మ శబ్దములు మన భాషలో నేర్పడక పూర్వమే 'పరజ్ఞెంబు, ఇళజ్జొంబు' శబ్దము లేర్పడి యున్నవని తలంచుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది.

ఇత మధ్యనున్న యనునాసికవిషయమై విచారింప వలసియున్నది. దాని స్వరూపమెట్టిదో తెలిసికొనఁగొంతపరిశీలించుము. ప్రాంత అనుదానిలోని యనునాసికము 'త' వర్ణము చేర్చఁబడు నప్పటికే యచ్చట నిలిచియున్నదని తలంపనగును. ఈ ద్రావిడ భాషలలో నొక ధాతువు మఱియొక ధాతువుతోఁ జేరినపుడు వాని విశేషణవిశేష్యభావమును సూచించుటకో లేదా యుచ్చారణ సౌలభ్యము కొఱకొ యొక యనునాసికము చేరుచుండుట స్వాభావికముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ఒక్కధాతువులోఁ గూడ నది ద్వ్యచ్ఛమై పరుష వర్ణములలోఁ గూడినదయినచో నా పరుషమునకుఁ బూర్వముక యనునాసికము బయలుదేరి యా పరుషమును సరళముగా మార్పుటయు సంభవించుచుండెను. ఈ భాషలలో మూలధాతువులని తలంపఁదగిన, ఆ, ఈ, ఊ ల రూపాంతరములగు 'అగు, ఇచు, ఉతు' అనువానిని చూతము. ఆగు-అగు-అక్కు-అంగు, అనియు, ఈగు-ఇక్కు, ఇచు-ఇచ్చు, ఇంచు; ఉతు, ఉత్తు, ఉదు, ఉందు, అనియు వీనిలో ననునాసికముతోఁ గూడిన రూపములుగూడఁ గనఁబడుచున్నవి. కావుననే యీ ధాతువులు ధాత్వంతరములవైఁ జేరినపుడు తునుగు - తునుంగు, వెలుగు - వెలుంగు, తొలగు - తొలంగు, అడచు-అడంచు, తలచు-తలంచు మొదలగు రూపము లేర్పడుచున్నవి.

ఇచు = ఇను - ఇంచు

కన్న—చిత్రిసు

రక్షేసు

ఆలిసు

అప్పళిసు

సైరిసు

తె—చిత్రించు

రక్షించు

ఆలించు

అప్పళించు

సైరించు

ఉదు

అత్.+ ఉదు

అత్దు
అద్దు }

{ అటుందు - అందు (cf అందదుకు)
అద్దు

కన్న. ఉత్ = to be, to be joined-ఉత్తు.

త. ఉటు = to be, exist, to draw near, approach.

తుఱు. ఉన్తు to stand, to remain.

కన్న. ఉత్తు — తు. ఉన్తు.

త. చేయుందు — తె. చేయుదు.

కన్నడభాషలో కర్తృధారయ సమాసములం దుకారాంత కృదంత శబ్దములకు గ జ ద బ వర్ణములాదిఁగల శబ్దములు పరమైనపుడు మధ్య బిందువు వచ్చుచున్నది.

ఎత్తుంగోల్, కుత్తుంగఱి, పుట్టుంగురుడం (పుట్టుగ్రుడ్డి), కర్పుంగల్లం, చుర్పుంగొల్లి, ఇడుకుంగబ్బం, ఉకుందొతె, ఆడుందొలె, బత్తుంబయం, ఆడుంబాలం, మించుంబులు, కట్టుంజోళం, సిడియుందలె.

మొత్తముమీఁద క్రియా వాచకములు గాని గుణవాచకములు గాని యగు పదములపై విశేషణ సమాసములలో పరుష సరళాదులగు శబ్దములు నిలిచినపుడు మధ్య నొక యనునాసిక మొక కాలమున బయలుదేలుట తటస్థించినదను విషయము గమనింపఁ దగియున్నది. ప్రస్తుతము మనము విమర్శించుచున్న 'పరమ్' 'ఇళమ్' శబ్దముల ప్రాచీనరూపము లెట్టివో యించుక తెలిసికొందము.

'ప్రాత, లేత' యను తెలుఁగు శబ్దములలో సమానార్థకములై సజాతీయములని చెప్పఁదగిన మూలధాతువులు 'పట, పతె; ఎళ, ఎళ, ఎళ' అనునవిగాఁ గనఁబడుచున్నవి. కన్నడమునందలి పట, పతె, తమిళమునందలి పతె, తెలుఁగునందలి 'ప్రా' యనునవి 'ప్రాత' శబ్దముయొక్క మూల రూపములుగాఁ గనఁబడుచున్నవి. వీనికి పండుట, ప్రాచీనము అని యర్థము. తమిళ మళయాళముల 'పటు' అనుదానికి పరిపక్వమును జెందుట (to ripen, to grow old) అని యర్థము కలదు. కొన్ని సమాసములలో నీ శబ్ద మనునాసిక రహితమై యే గానవచ్చుచున్నది. కన్న. పట అలగు (an old knife blade); పటగన్నడ (ప్రాచీనగన్నడము) పటనెల్ (ప్రాతధాన్యము). దీనినుండి హాస కన్నడమున 'పాళసు' = 'పాడగు' (to become old, worn out, decay, to go to ruin, to be spoiled) అను ధాతువుకూడ బయలుదేరినది. తెలుఁగులోని 'పాడు' ధాతువునకు 'పాడగుట - చెడిపోవుట' యను సర్థము 'పట' ధాతువునుండి యేర్పడినదే. ప్రాతదియై, క్షీణించి, చెడిపోవుటయే పాడగుట. 'పాటిదిబ్బల'నఁగా చిరకాల నివాసముచే శిథిలములై పాడయిపోయిన యిట్లు కూలిపోయిన పిదప నట నిలిచియున్న ప్రాత మట్టి

దిబ్బలన్నమాట. ఇట్లు తెలుగులోని పాడుధాతువు - 'పలు' ధాతువునుండి యేర్పడినదే. ప్రాచీనభాషలోని 'అ' కారము తెలుగున 'డ' కార మగు చున్నదనుట కిది మఱియొక నిదర్శనము. ఈ 'పలు' ధాతువునుండియే తమిళమునందలి 'పలమ్', తెలుగునందలి 'పండు', కన్న. పణ్, హణ్ణ మొదలగు శబ్దము లేర్పడినవి. 'పలు' - ధాతువు 'పరిపక్వమగుట' యను నర్థము కలదగుటచే పలం - పండు = పక్వమైనది, కావుననే 'పనరు' కాయ వలె గాక (green and tender) పరిపక్వమును బొందిన ఫలమని యర్థము కలిగినది. 'పండుగ' అను శబ్దముకూడ దీనికి సంబంధించినదే. సంస్కృతమునందలి 'ప్రాక్' శబ్దమునకుగాని 'ఫల' శబ్దమునకుగాని, తెలుగులోని ప్రాత, పండు మొదలగు శబ్దములతోడను తక్కిన దక్షిణ దేశభాషలలోని వింత యక్షరమగు 'అ' అనుదానితోఁ గూడిన 'పలు' శబ్దముతోడను సంబంధము కలదనుట విచారణీయము.

ప్రస్తుతము మనము గమనింపవలసినదేమనఁగా ప్రాచీనరూపము 'పలు' యనియే యున్నను దానినుండి బయలుదేరిన పలమ్, పణ్ణ, పండు, పండుగ మొదలగురూపములలో నది యనునాసికసహితమై గానఁబడుచున్నది కావున 'పలు' ధాతువువై మఱియొక ధాతు వేదో చేర్చబడియుండుటచే గాని, దీని విశేషణత్వము సూచించుటకై యొక యనునాసికము చేరుటవలనఁ గాని, 'పలమ్' అనురూప మేర్పడినదనియు నామీఁద 'పలమ్ గెంపు' మొదలగు సమాసము లేర్పడినవనియు నై యున్నది.

'లేత' శబ్దమునకు మూలరూపములు 'ఎళే, ఎళె, ఎళే' అని తుఱు కన్న డములందును, 'ఇళే' అని తమిళముననుగలవు. తెలుగున 'ఎడ, ఎల, లే' యనియు గలవు. తెలుగునందలి ఎడ, ఎల శబ్దములు, 'ఎళే' అనుదాని రూపాంతరములే యనుట స్పష్టమే. 'లే' యనునదియు 'ఎల' అను శబ్దమునుండి వర్ణ వ్యత్యయ ముచే నేర్పడినదనుటకు సందేహములేదు. తెలుగులోని 'లేత' శబ్దమునుబోలి నదే కన్నడమున 'ఎళతు' అను శబ్దమొకటి కలదు. దీని రూపాంతరము 'ఎళదు'. దీనికి 'లేతది' యని యర్థము (That which is tender, young). 'ఎళతాదఎలె' అనఁగా లేతదైన ఆకు అని యర్థము. 'ఎళతు' అను దాని లోని 'త' వర్ణమునకును 'లేత' లోని తివర్ణమునకు సంబంధమేమైనఁ గలదా యను సందేహము కలుగకమానదు. లేదా, 'ఎళేతన' (=లేతదనము) అను శబ్దమునకు సంబంధించినదైనఁ గావచ్చును. ఈ కన్నడశబ్దములైనను 'లేత' శబ్దములోని యనునాసిక స్వరూపమును గూర్చి మాత్రము మనకేమియుఁ దెలియఁజెప్పటలేదు. ఈ శబ్దముతోఁ గూడిన విశేషణ సమాసములలోఁ గూడ ననునాసికము కనఁబడుటలేదు. cf ఎళగణు, ఎళగన్ది, ఎళెగాయ్, ఎళెగాళి

(a gentle wind) ఎళెగమ్ము, ఎళెకొంగు, ఎళెతెంగు (a young cocoanut tree) ఎళెదొగల్, ఎళెదింగల్, ఎళెవిసిల్, (ఎళె+బిసిల్) ఎళెవుల్ (ఎళె+పుల్) ఎళెవెల్ (ఎళె+వెల్) ఎళెప్రాయ (youth) ఎళెదుమ్మి (ayoung black bee) ఎళెదళిల్ (tender foliage). ఈసమాసములలో నెచ్చటను “ఎళె” శబ్దము తరువాత సనునాసికము వచ్చినట్లగుపడుదు. కన్నడమున సరళా దేశము వచ్చిన రూపములు కొన్నింటిలోఁ దెనుఁగున సనుస్వారముఁ గూడఁ గనఁబడుచున్నది. cf కన్న. ఎళెగమ్ము-తె. లేఁగెంపు. ఎళెదళిల్ - తె. లేదలిరు, ఎళెవరయ - తె. లేఁబ్రాయము. వీనిని బట్టిచూడఁగాఁ దెనుఁగునందును తమిళమునఁ గొన్ని సందర్భములందును అనఁగా, లేఁగెంపు - ప్రాఁగెమ్ము ఇళిక్లొంబు, పరక్లొంబు—అనుస్థలములఁ గనఁబడుచున్న యనునాసికము ప్రాచీనధాతు సంబంధమైనది కాదనియు, విశేషణసమాస మేర్పడు సందర్భమున వచ్చినదో యుచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చినదో యనియుఁదలంపఁ దగి యున్నది. ఇట్లు “ప్రాఁగెంపు లేఁగొమ్మ” సమాసములు ప్రాతఁగెంపు; లేతకొమ్మ, సమాసములకంటె భాషలో మిగుల ప్రాచీనములని యెంచే దగును.

మీఁగడ.-మీఁదు + కడ = మీఁగడ అని వైయాకరణులు చేసిన విభాగము. ఇక్కడఁ గూడ దు వర్ణము లోపించిన దనుటకన్న ‘మీ’-‘మీం’ శబ్దముతోడనే ‘కడ’ శబ్దమునకు సమాసమేర్పడినదనుట యుక్తము. ఈ మీ-మీం శబ్దములు మేల్-మేలుశబ్దములతో సంబంధించినవే. ధాతుగతములగు ఇకార ఉకారములు ఎకార ఒకారములుగ మాటుచుండుట యీభాషలలో నహజమై యున్నది. మేల్-మేలుశబ్దములకు ‘ఇ’కారముతోఁ గూడిన రూపము లీభాషలోఁ గనఁబడుటలేదుగాని, ఈ ధాతువుయొక్క మూలరూపమగు ‘మి’ వర్ణము మిగులు అనుశబ్దమునఁ గానవచ్చుచునే యున్నది. ‘మించు’ (= ఒక దాని వైనుండు) అను ధాతువుకూడ ‘మిన్ - మిల్ ధాతువుయొక్క రూపాంతరమే. తమిళ కన్నడముల నిది “మిక్కు”-మిగు (to grow abundant, to increase, to exceed, to be over and above, to remain over) మిగిలు-మిగలు = (greatness, excellence, superiority, remainder, rest) అనురూపములుగలిగి తెలుఁగునందలి ‘మిగులు’ అనుధాతువుతో నభిన్నంబై యున్నది. ‘మించు’ (to become great, to excel) ధాతువు తెలుఁగునందు వలెనే తమిళమునఁగూడఁ గనఁబడుచున్నది. కన్నడమున నిది ‘ముంచు’ అను రూపమును బొందియున్నది. తక్కిన వానికంటె మీఁదకు వచ్చినపుడే వానిని మించుట సంభవించును గావున ‘మేలు’ - మించులకు మూల ధాతు వైక్రటియే యనవచ్చును. ‘మీటు, మిట్టు’ మొదలగునవి కూడ ‘వైకి

లేచు - ఉన్నతమగు' అనునర్థమున 'మీ' ధాతువునుండి బయలుదేరినవే. కావున మీ-మీఁ+కడ=మీఁగడ యయినదనుటకు సందేహములేదు. 'మీ' యొక్క రూపాంతరమే 'మే' యయియున్నది. కన్నడమున 'మే' యను రూపమేగాక మేగు - మేం - మేల్ - (The upperside, the surface) అను రూపాంతరములు కూడ కలవు. 'మే' ధాతువుతోఁ గూడిన 'మేగడ' = (the upper side) మేగాల్ (the upper side of the foot) మేగెయ్ (the back of the hand) మొదలగు సమాసములు హాసగన్నడ మునఁ గలవు. కాని యిందు 'మీఁగడ' యందువలె ననునాసకము విని పించుటలేదు. కాని 'మేగాల్, మేగెయ్' అనువానికి 'మేంగాల్, మేంగెయ్' అను అనునాసకసహిత రూపములు ప్రాచీన కర్ణాటభాషలో నున్నవి. (Of ఉద్దమాగి బిగిదమేంగాల్)

• కావున కన్నడమున మేందు అనుశబ్దము లేకున్నను 'మేంగాల్' అను శబ్దము 'మేం' అనుదానితోఁగూడి యేర్పడినట్లే, తెనుఁగున 'మీఁగడ' శబ్దముకూడ మీం+కడ అనుశబ్దముల కూడికచే నేర్పడియుండును. మేల్-మీల్-అనువానిలోని లకారమే సకారముగా మాఱియుండును.

క్రొత్త+కారు=క్రొక్కారు అను మఱియొక సమాసము కలదు. ఈ రూపమును సాధించుటకుఁగాను వైయాకరణులు ప్రత్యేకసూత్రమును జేయ వలసిన వారైనారు. “క్రొత్తశబ్దమున కాద్యక్షర శేషమునకుం గొన్నియెడల నుగాగమమును గొన్నియెడల మీఁదిహల్లునకు ద్విత్వంబునగు” (బాలవ్యా. సం. 38). వెనుకటి ప్రాత, లేత శబ్దములందువలెనే దీనికి నాద్యక్షర శేషము - అనఁగా 'త' వర్ణలోపమును, నుగాగమమును విధింపఁబడినవి. నుగాగమము లేని యపుడు మీఁది హల్లునకు ద్విత్వము వచ్చుట యిం దొకవిశేషము. ప్రా, లే శబ్దముల పూర్వరూపములు 'పట' 'ఇశ' అని కల వనియు, వర్ణవ్యత్యయము మూలముగా నారూపములు సిద్ధించియుండుననియు దలంపఁబడినది గదా; అట్లే క్రొత్త - శబ్దమునకుఁ గూడ పూర్వరూప మేమైనఁ గలదా యని విచారింపవలసియున్నది. క్రొత్తశబ్దములోని 'త' వర్ణము ప్రాత, లేత శబ్దములలోవలెనే తరువాత వచ్చిచేరిన ధాత్వంతరము యొక్క యవశిష్టభాగమే యయియుండుననుటయే సంభావ్యమగుటచే దీని తొలిరూపము 'కొర్' అని యుండఁదగును. దీనికి మఱియొక పదముపరమై నపుడు మధ్య యనునాసక ముచ్చారణ సౌలభ్యమునకై వచ్చినచో పరమ్ + కెంపు = పరక్లెంపు - ప్రాఁగెంపు అయినట్లే కొర్మ్ + చాయ = క్రొమ్ ఖాయ = క్రొంఖాయ యను రూప మేర్పడియుండును. ఊఁది ఫలుకవలసిన

స్వరములు రెండవ్యవహితముగా నుండవు గాన అనునాసికము నడుమ రాని యప్పుడు మీఁది హల్లునకు ద్విత్వము కలుగుచున్నది. ఈ మూలముగఁ దొలి వర్ణము గురువై యూఁదబడుటయు సంభవించును. ఇట్లు కొర్కారు, కొర్గండి యను రూపములేర్పడిన పిదప వర్ణవ్యత్యయముచే క్రొక్కారు, క్రొగ్గండి రూపము లేర్పడియుండును.

ఇక ప్రాత - శబ్దమునకు 'పట' అను మూలధాతు వితర భాష లలోఁ గనఁబడినట్లే క్రొత్త శబ్దమునకు గూడ 'కొర్' అనునది మూలధాతువుగా నీ భాషలోనే గాని యితరసన్నిహిత భాషలలోఁగాని యున్నదాయని మనము చూడవలసియున్నది. ఈ 'క్రొత్త' శబ్దమునకు మూలంబగు ధాతువే యాంధ్రభాషలోని 'కొడుకు' శబ్దమునకుఁ గూడ మూలధాతువై యున్నదని చెప్పినవోఁ గొందఱ కాశ్చర్యము కలుగకపోదు. ఆంధ్రమున 'కొడుకు, కోడలు' మొదలగు శబ్దములు తమిళమునందలి 'కొళండ్ల' (= చిన్న పిల్ల) శబ్దమునకు సంబంధించినవి. వీనికన్నిటికిని మూలధాతువు 'కుమ్' = 'కుట' యనునదే. 'కుట' అనఁగా లేత - చిన్న (tender, young) అని యర్థము. దీనినుండియే తమిళమున 'కుటకన్' (= యువకుఁడు, youth) అందఁగఁడు (beautiful person) స్కందుడు అనియు, కుటకు = యావనము - సౌందర్యము; 'కుటవి' 'కుటన్దై' (= చిన్నపిల్ల - పసిపాప - Infant, babe, suckling); కుటన్దైనీర్ (ఎళనీరు - లేతకొబ్బరి కాయనీరు); కుటమగన్ = యావనవంతుఁడగు నాయకుఁడు - A youthful hero; 'కుటవితింగళి' = ప్రతిప చ్చంద్రుడు; కుటవిజ్ఞాయర్ = ఉదయభానుడు; కుటవు = లేతవయసు - youth, tender age) అను నీ మొదలగు శబ్దము లనేకములు బయలుదేరినవి. ఈ 'కుట' లో 'ట' కారము 'డ' కారముగను 'ర' కారముగను మాటుటకలదు. తెలుఁగులో నిది 'డ' కారముగ నే యగపడుచున్నది. కావున నీమూలరూపమే కొడుకు, కోడలు, అను శబ్దములలోఁ బొడసూపుచున్నదనవచ్చును. అందలి 'ఉ' కారము 'ఒ' కారముగఁ గూడమాటుట మఱియొక విశేషమేగాని ప్రాచీన కాలమున నీ భాషలలోని ధాతురూపములలో 'ఇకార ఉకారములు ఏకార ఒకారములుగ మాటుచుండునని యిదివఱకె సూచింపఁబడినది. ఇట్లు 'కుట' అను ప్రాచీన ద్రావిడ ధాతువులోని 'ట' కారము 'డ' కారము కాఁగా కొడుకు రూపము తెలుఁగున నేర్పడును. ఇదియే తమిళమున 'ర' కారముగ మాఱినది. తమిళ మళయాళములందు "కురుత్తు" అనఁగా 'మొలక' అరఁటిచెట్టు కొబ్బరిచెట్టు మొదలగు వానిలేత మొవ్వాకు,

(Sprout, white tender leaves of a tree) తెల్లందనము (వెన్నెల) లేతదనము (ఇళమై) అనియర్థము. 'కురుత్తోలై' = అనఁగా లేతతాటి మొవ్వు అనియర్థము. కురుత్తు అను దానికి అనునాసికముతోఁ గూడిన 'కురుత్తు' అనురూపాంతరము గూడఁగలదు. ఈ 'కురుత్తు' అను శబ్దమే తెలుఁగులో 'కొరుత్త' యై, వర్ణవ్యత్యయముచే క్రొత్తయై యుండును. ఇందలి త వర్ణము గూడ వేఱుధాతువుయొక్క యవశిష్టభాగమే గావున కొత్-కొర్ + కారు = అనునప్పుడు 'క్రొక్కారు' అని మీదిఁ హల్లునకు ద్విత్వము వచ్చినట్లే కొర్ + త = క్రొత్త యైయుండును. అట్లే-కిత్ + కొను=క్రిక్కును; కుత్ + కిదము = క్రుక్కిదము (= దట్టము); కత్తు = క్రక్కు కొత్ + గండి = క్రొగ్గండి, కొత్+నన = క్రొన్నన, కొత్+మావి=క్రొమ్మావి; కిర్+కొను = క్రిక్కిను; మొదలగు రూపము లీభాషలో వ్యతిపాతవిధిచే (Metathesis) నేర్పడినవి. కెంధూళి, కెంజడలు అనునవిగూడ కెంపు+ధూళి, కెంపు+జడలు అనిగాఁ పువర్ణమా శబ్దములోఁ జేరక పూర్వమే-అనఁగా పువర్ణవిరహితమగు 'కెం' శబ్దముతోడనే గూడి యేర్పడిన సమాసములై యుండును. ఈ 'కెం' అనునదే యందలి కకారము తాలవ్యాచ్చరక మగుటచే తాలవ్య చకారముగా మాటినపుడు 'చెం' అయి చెంగల్వ, చెందొవ అను సమాసములలోను 'చెన్ను' అని శోణార్థమున ప్రత్యేక శబ్దముగను గూడ నీ భాషలో వ్యవహారమున నగపడు చున్నది. క్రొంజాయ మొదలగు రూపముల వలె నీ 'కెంధూళి, కెంజడలు' అనునవి వై సూత్రములచే సాధింపఁ దగినవి గాకున్నను మహాకపులచేఁ బ్రయోగింపఁబడి యుండుటచే వీనిని నిపాతలని చెప్పి వైయాకరణులు గ్రహింప వలసినవారైనారు. రూపనిష్పత్తి కేవలము తెలిసికొన వీలులేని సందర్భములలో * నిపాతలని యథాప్రయోగముగ గ్రాహ్యములని చెప్పి యా రూపములను గ్రహింపవలసి యుండునేమో గాని, యాసంకేత మీ కెంధూళి మొదలగు సమాసముల సందర్భమున నవలంబింపవలసిన యావశ్యకత యంతగాఁ గనఁబడదు.

ఇక క్రొత్త శబ్దముతోడనే కూడినదైనను (కొత్త+కుండ)=క్రొత్తకుండ అను సమాసము 'క్రొక్కుండ' అని కాలేదు. అనఁగా నట్టి రూపము భాషలో వ్యవహారమున లేదన్న మాట. 'ఈ క్రొత్తకుండ యను సమాసమర్వాచీన కాలమున 'క్రొత్త' శబ్దము భాషలో స్థిరపడినతరువాతఁ జేయఁబడిన దగుటచే నారూపమే వాడుకలో స్థిరపడినది. కాని తొలియచ్ఛు మీఁది వర్ణమునకు లోపమువచ్చి మీఁది హల్లునకు ద్విత్వము రాలేదు. 'క్రొక్కారు' మొదలగు

* వైయాకరణుని లక్షణమునకు లొంగని భాషలోని విశేష ప్రయోగములను 'నిపాత' అను పేర నంగీకరించుట సంస్కృతవ్యాకరణ సంప్రదాయమై యున్నది.

సమాసములు 'క్రొత్త' శబ్దముయొక్క ప్రాచీనరూపము 'కొర్' అగు దానితోఁ బ్రాచీనకాలమున నేర్పడుటచే వ్యవహారమున నిప్పటికి నా రూపముననే నిలిచియున్నది. లాక్షణికులు తమ కాలమందున్న రూపముల గ్రహించి సామాన్య లక్షణము చేయవలసిన వారగుటచే వాని నన్నిటి నొక్క సూత్రము క్రిందికిఁ దెచ్చి 'క్రొత్త' శబ్దము మొదలగువానిని ప్రాతాది గణమునఁ జేర్చి బహుళవిధిచే నీరూపముల నన్నిటిని సాధింప యత్నించినారు.

క్రీ.గడుపు-ఇది క్రిందు శబ్దములోని తొలియచ్చు మీఁదివర్ణమునకు లోపము నుగాగమము వచ్చినదనుట మాత్రముచే సాధ్యము కాలేదు. సమాసములో 'క్రిందు' శబ్దము నందలి తొలివర్ణమునకు దీర్ఘము గలుగుట గూడ బహుళ గ్రహణము చేతనే లాక్షణికుఁడు సాధింప యత్నించినాఁడు. ఇందలి హ్రస్వము దీర్ఘమగుటకుఁగల కారణమేమి యని మనము విచారింప వలసి యున్నది. ఆంధ్రమున నీక్రిందు శబ్దముతో సంబంధించి దీర్ఘ ఈ కారముతోఁ గూడినది 'కీడు' శబ్దమొక్కటి కనఁబడు చున్నది. మేలు, కీడు శబ్దముల కీభాషలో నిప్పటి యర్థము లాక్షణి కార్థమేగాని సహజముగు శబ్దార్థము కాదు. మేలు శబ్దము మీఁదు (త-మేల్ = ఉపరి, పై భాగము) అను శబ్దముతో సంబంధించినదైనట్లే, 'కీడు' శబ్దము 'క్రిందు' (త-కీల్ = అధో భాగము) అను దానితో సంబంధించినది. ఒకని కాన్నత్యమును కలిగించునది మేలు (= శుభ వాచఁమైనది-మంచిది) కాఁగా నధః పతనమునకు గారణమై క్రిందికి లాగునది 'కీడు' అయినది. కావుననే 'కీడు' నకు చెడ్డది అనునర్థము కలిగినది. కీడ్వడు, అనుదానికి క్రిందుఁడు తక్కువగు అను నర్థమునఁ బ్రాచీన ప్రయోగములు గలవు. మఱియు నిది తమిళ కన్నడ మళయాళముల (దీర్ఘ) 'ఈ'కారముతోఁ గూడియే యున్నది. కీల్ అనఁగా క్రిందు అని యర్థము. (T. Place or space below, beneath, bottom; K. The state of being low, meanness, a low inferior base man). తమిళమున 'కీఱ్' అనఁగా దోషము - తప్పు (Fault, blemish, defect) అనియు నర్థము గలదు. తుళుభాషలో 'కీఱ్' అనఁగా నై చ్యము (inferiority, baseness). దీని కీ భాషలలో 'కీల్' అనియు, తుళు భాషలో తెలుఁగు నందువలెనే 'కీడు' అనియు రూపాంతరములు కలవు. కీటజన, కీటజాతి = క్రిందిజాతి మనుష్యుడు (A low caste man, an inferior man) కన్నడ మళయాళములందు తెలుఁగు నందు వలెనే ప్రాస్వాచ్చ రూపములును గలవు. క. కెళగు రూపాంతరము. మళ. కిటి=క్రిందికిదిగుట (To descend). తమిళమునందలి 'కిటక్కు' అనుదాని క్రిందిభాగము-నిమ్మ ప్రదేశము-అను నర్థమును బట్టి తమిళదేశమునకు నిమ్మ భాగము తూర్పు దిక్కునను ఉన్నతభాగము-అనఁగా పశ్చిమకనుమలు

పడమరదిక్కున నున్నవి గావున 'కిటిక్కు' అనఁగా తూర్పుదిక్కు అనియు పశ్చిమదిక్కునకు 'మెర్కు' (మీఁదిదిక్కు - ఉన్నతమైన కొంకలు గలదిక్కు) అనియు సంజ్ఞ లేర్పడినవి. కాని కన్నడ మళయాళదేశములలో నీ పదములు తమిళమునందలి దానికంటె విరుద్ధమగు సర్థమున వ్యవహారములోనున్నవి. ఏల యనఁగా పశ్చిమ సముద్రతీరభాగమున నున్న మళయాళదేశమునకు పశ్చిమకనుమలు తూర్పుదిక్కున నున్నవగును. ఆదేశమునకు పశ్చిమదిక్కున సముద్రతీరమగు నిమ్న ప్రదేశముండుటచే నిమ్నార్ధమగు 'కిటిక్కు' శబ్ద మ్మాదేశమున పశ్చిమ దిక్కునుసర్థము నిచ్చుచున్నది. ఎత్తైనకొండ లా దేశములకుఁ దూర్పు వైపున నుండుటచే 'మెర్కు' అనునది 'తూర్పు' దిక్కును సూచించు పదమైనది. ఇట్లాయా దేశకాల స్థితులను బట్టి శబ్దముల యర్థము వానిసంకేతార్థములును మాఱుచుండు ననుటకీవి మంచినిదర్శనము లగుచున్నవి.

- కిల్కట్టు = క్రిందికట్టు (A lower Structure)
- కిల్కడల్ = క్రింది సముద్రము (The western Sea)
- కిల్కెతె = క్రిందిచెలుపు (The lower tank)
- కిల్కంబు = క్రింది కొమ్మ (The lower branch)
- కిల్దు = కీడ్దు = (To be humbled, subdued)

ఈ పైరూపములలోఁ గన్నడమనను ప్రాప్త్యేకారమే కనబడుచున్నను
 శ్రీశీల్ = క్రిందియిల్లు (A verandah) క్షీణాళి = క్రిందిజాతి మనుష్యుడు (A
 low caste man) క్షీట్టుటి = క్రిందదవి (The lower lip) మొదలగు శబ్దము
 లలో శ్రీశబ్దముకూడఁ గానవచ్చుచునే యున్నది. మొత్తము మీద ‘క్షీ’
 అనునదే మూలధాతువుగాఁ గనబడుచున్నది. ఇందలి ‘ట’ అనునది శకార,
 డకార, రకారములుగ మాటుచుండుటచే రూపాంతరములీ భాషలలో నేర్పడి
 నవి. వీనిపై పరువాది శబ్దములు పరమైనపుడు గానవచ్చెడి యనునాసికము
 ‘పట’ మొదలగు కొన్ని ధాతువులపైఁ జేరినట్లే, యచ్చారణ సౌలభ్యమునకై
 చేరినదనియే చెప్పవచ్చును. కావుననే క్షీ + తు = క్షీన్ తు=క్షీన్ దు-క్రిస్తు
 అనురూప మేర్పడియుండును. ఇక అన్యంబులకు సహితవిక్కార్థంబులు
 గానంబడియెడి నని చెప్పుటచే నింక ననేకవిధములగు సమాసము లీసూత్ర
 ముల క్రిందికిఁ దేబడినవి. వానిని ప్రత్యేకముగా గ్రహించి పరిశీలింతము.

పందొమ్మిది.—ఇది పది + తొమ్మిది, అను పదముల కూడికచే నేర్పడినట్లు చెప్పబడినది. అనఁగా దివర్ణమునకు లోపమువచ్చినను గాగమము వచ్చినదన్నమాట. కాని ఇది పది + ఉన్ + తొమ్మిది = పదియైన్దొమ్మిది. పదున్ + తొమ్మిది = పున్ + తొమ్మిది = పన్నొమ్మిది యనురీతి నేర్పడె ననియుఁ దలంపవచ్చును.

అయితే యిది యిట్లే యేర్పడినచో భాషలో మిగుల నర్వాచీనరూపమని చెప్పవలసి యుండును. కాని, తమిళమునఁ గూడ 'పన్నొండు, పన్నిరండు' అనురూపములలో 'పన్' అనునది 'పదిన్' అనుదాని సంక్షిప్తరూపము కాక 'పల్' అను మూలరూపముయొక్క రూపాంతరముగాఁ గనఁబడుచున్నదని కాల్దెల్వల్ పండితుఁడు తలంచుచున్నాఁడు. అట్లేయైనచో 'పందొమ్మిది' అనునది 'పదిన్ + తొమ్మిది' అను శబ్దముల కూడికవలన నేర్పడిన యర్వాచీన రూపము కాక 'పన్ + తొమ్మిది' పందొమ్మిది యని మిక్కిలి ప్రాచీన కాలపు రూపమే యని తలంపవలసియుండును.

తొంబది—ఇది తొమ్మిది + పదిశబ్దముల కూడికవలన నేర్పడినదనియు 'తొమ్మిది' శబ్దములోని 'మిది' లోపించి నుగాగమము వచ్చుటచే 'తొంబది' యయినదనియు లాక్షణికులమతము. తొమ్మిదిలో 'మిది' లోపించి 'తొం' శబ్దము మిగిలినదనినచో నుగాగమవిధానము చేయవలసిన బాధతొలఁగెడిది. కాని ఈ సమాసము తొమ్మిదిశబ్దముతో నేర్పడియుండునని తోచదు. తొమ్మిది శబ్దమేర్పడక పూర్వమే 'తొంబది' శబ్దమేర్పడియుండునని యూహింపఁ దగి యున్నది. ఏలయనఁగా 'తొమ్మిది' శబ్దములోని 'మిది' యనునది కూడ 'పది' శబ్దముయొక్క రూపాంతరమే. పదిఅనునది పూర్వమందున్న 'తోల్ - తొన్' శబ్దములోని నకార సాహచర్యముచే 'మిది'యై పిదప తుదనున్న ఇకారసాహచర్యబలముచే మిది యయియుండును. తొన్ + పది = తొంబది కాఁగా తొంబది > తొమ్మది > తొమ్మిది అని మాఱినది. తొంబది యనఁగా నూటికి తొలిపది - (ఏకోనవింశతి అన్నరీతిగా) నూటికి వెనుకటి పది, కావున నవత్యర్థక మగుచున్నది. 'పదికి తొలిసంఖ్య' యనునర్థమున 'తొమ్మిది' యయినది. తమిళ కన్నడముల ఒన్నదు - ఒంబత్తు అను రూపములు కలవు. ఇవి 'తొంబదు' 'తొంబత్తు' అను రూపములనుండి వచ్చినవే యని తలంపవచ్చును. ఇక తమిళమునందలి తొంబది, తొమ్మిదివందలు అనునర్థముగల తొణ్ణారు తొల్లాయిరం అనునవి 'తోళ్' శబ్దముతోఁ గూడిన సమాసములుగాఁ గనఁబడుచున్నవి. ఈ సమస్తపదములలోని తొలిశబ్దము వైవానిలోవలె 'తోల్' శబ్దముకాక 'తోళ్' శబ్దమే యైనచో తొణ్ణారు-(తోళ్ + నూరు) తొల్లాయిరం (తోళ్ + ఆయిరం) అన్నపుడు, 'తోళ్' ధాతువునకు 'తోలఁచుట' కన్నముచేయుట, (cf. త. తొల్లు To make a hole with any instrument); మ. తొక్కు - To bore a hole ; కన్న - తొల్లె - A hollow, a hole, a cavity) అను నర్థమును బట్టి - నూటినుండి తొలువఁబడినది - నూటికి కొంత తక్కువ యైనది, ఆయిరమునుండి కొంత తీసివేయఁగా నిలిచినది - అనునర్థము చెప్పుకొన వలసియుండును. మొత్తము మీఁద తెలుఁగునందలి 'తొంబది' శబ్దము

గాని తమిళము నందలి తొణ్ణారు, తొణ్ణాయిరం శబ్దములుగాని 'తొమ్మిది' ఒంబదు, 'శబ్దములతోఁ గూడి యేర్పడినవి కాక తొలి-తొల్, లేదాతొల్-తొణ్, శబ్దముల కూడికవలన నేర్పడినవేయని నిశ్చయింప వచ్చును. ఆంధ్ర వైయాకరణులు 'ప్రాంతాది' - సూత్రములచే తొమ్మిది శబ్దములోని తొలి యచ్చు మీఁది వర్ణములకు లోపముచేసి 'తొంబది' శబ్దమును సాధించినట్లే, తమిళ వైయాకరణులు గూడ తొణ్ణారు, తొణ్ణాయిరం, శబ్దములలోని తొణ్-తొల్, శబ్దములను సాధించుటకు ఒంబదు+నూలు-అని యుండఁగా, 'ఒంబదు' లోని 'పదు' శబ్దమునకు లోపమువచ్చుననియు, మిగిలిన 'ఒన్' అనునది 'తొన్' గా నూలుననియు, పిదప నీ 'తొన్' 'తొల్'గా నూలుననియుఁ జెప్పి యున్నారు. ఒకశబ్దముయొక్క స్వరూపమును యథాస్థితంబుగ తాత్కాలిక వ్యవహారమున గలశబ్దములతో సాధించుటయే ప్రధానకర్తవ్యముగా గలిగినఁ తాత్కాలిక వ్యాకరణము లా శబ్దములయొక్క ప్రాచీనచరిత్ర నన్వేషించి వానిరూపనిష్పత్తిని సాధింప యత్నింపవు గావున, నే శబ్దమునైన నే శబ్దములోనికైన మార్చి యాయా శబ్దముల రూపనిష్పత్తిని కల్పించుటలో వెనుదీయవు. తాత్కాలికంబగు నర్థమును బట్టి యీ రూపమునేదో విధముగ సాధించుటయే తాత్కాలిక వ్యాకరణముల (Descriptive grammars) కు ముఖ్యము. ఈ విషయమును గూర్చి కార్లెవ్ల పండితుఁడుగూడ నిట్లు చెప్పి యున్నాఁడు.

"The plan of deriving anything from anything was evidently not unknown to the ancient grammarians of the Tamil country " Comp. Gr. Dr. Lan. p. 349.

పంజెఱుగు—ఇది వంక + చెఱుగు - శబ్దములకూడిక వలన నేర్పడిన దనియందురు. స్త్రీసార్వ్వ చేలాంచలమని దానియర్థము. ఇందు 'వంక' శబ్దము 'వంగు' ధాతువునుండి యేర్పడిన కృదంతరూపము. 'వంగు' అనునది వ్రాలు అను నర్థమున 'వళ్' ధాతువునుండి యేర్పడి యుండెనని యూహింపఁదగి యున్నది. వళంగు-వణంగు అనునవి దీనిపూర్వరూపము లై యుండును. వలగొను అను ధాతువు దీనికి సంబంధించినదే. కన్నడమున బళంకు, బళను, బళ్కు, అనియు రూపాంతరములు కలవు. వీనికి వంగుట చుట్టివచ్చుట యనియే యర్థము (To bend, to incline, to go round, to circumambulate, etc). తమిళమత యాళముల వల్లై, వళై అనియు రూపములు కలవు. తెలుఁగునందలి బలయు (=పరివేష్టించు), వలంకు, వలను (దిక్కు, సార్వ్వము, ప్రదక్షిణము), అను రూపములు వళ్ ధాతువునుండి వచ్చినవే యైయుండును. ఇట్లు వళంగు-వణంగు అనునదియే 'వంగు' ధాతువై యుండెనని తలంపవచ్చును. దీనినిబట్టి

వంక+చెఱుగు అనియుండఁగా వంకశబ్దములోని 'క' వర్ణలోపము చేతఁగాక, వళ్-వణ్ + చెఱుగు అనునదే వంజెఱుగు అనియుండె నని యూహింప వలసియున్నది.

సంగోరు—ఇది సగము + కోరు శబ్దములు కూడిక వలననే యేర్పడి యుండవచ్చును. సగము + కోరు - సగంగోరు అయి రెండు గకారములొక దానివెంట నొకటి యుచ్చరించుటలోఁ గల చిక్కునుబట్టి యొకటి లోపించు టచే - సగంగోరు = 'సంగోరు' అనియుండును. ఒక్కయక్షరమే రెండు మార్లొక్క పదముననే యొకదాని వెంబడి నొకటి వచ్చినపు డుచ్చారణ సౌలభ్యముకొఱ కర్థభంగము లేనియపుడు లోపించుటచ్చటచ్చటఁ గలదు. ఇట్టిలోపము 'ఇండ్లో యూరపియక' భాషలలోఁగలిగినపు డవ్వానిని శబ్దశాస్త్రవేత్తలు 'Haplology' అని నామకరణము చేసిరి. 'ఉదా:—మధూ ధుఘ' = 'మదుఘ', తువీరవవాన్ - తువీరవాన్.' అట్లే తెలుఁగున 'కంచు + చెంబు' శబ్దములు తొండరగా నుచ్చరింపఁ బడినపుడు 'కంచెంబు' అనియు 'పెద్ద+తనము = పెత్తనము, వంగ + కాయ=వంకాయ' అనియుఁ బలుకఁ బడుచుండుట మన మెఱిగినదే.

నివ్వెఱ—దీనిని 'నిండు + వెఱ' అని నైయాకరణ లభమునుబట్టి విడఁదీసి యున్నారు. కానియిది నిండులోని ద్వితీయాక్షర లోపమువలన నేర్పడి నదిగాదనియే చెప్పవచ్చును. ఈ భాషలో 'నిండు' థాతు వెల్లేర్పడినదో పరిశీలింప వలయును. దీని పూర్వరూప మొక రేఫముతోఁ గూడియుండె ననుటకుఁ దమిళమున నీ థాతువు 'నిరమ్మ - (To be full) నిరప్పు (To fill) అని అకర్తృక సకర్తృకరూపముల వాడుకలో నుండుటయే నిదర్శనము. నిరమ్మ-అను దానికి బదులు తెలుఁగున 'నిండు' అనియు, నిరప్పు అనుదానికి బదులు నింపు అనియుఁ గలవు. కన్నడమునను సమగ్రత్వ సంపూర్ణార్థములందు 'నెఱె' - నెఱె' యనుశబ్దములు కలవు. రేఫ శకటరేఫములకు వినిమయము కొన్ని సందర్భములఁ గలుగుచుండునని యొప్పుకొనక తప్పకపోవుటచే నీ కన్నడ రూపములును 'నిర్' థాతువుతో సంబంధించినవే యని చెప్పకతప్పదు. నెఱె-అనుదానికి తమిళమున 'నిఱై' అను రూపమునుగలదు. దీనికిసంపూర్ణ మనియే యర్థము. (To be full, complete, accomplished, full grown, mature, completely, exceedingly, fully, etc). ఆంధ్రమునను నెరపు, నెఱపు అనిరెండు శబ్దములు, రేఫశకటరేఫలతోఁ గూడినవి కలవు. నెరయు - నెఱయు - అనురెండు థాతువులకును 'నిండు, నెఱవేలు, వ్యాపించు' అను నర్థములె యున్నట్లు శబ్ద రత్నాకర కారుఁడు తెఱఱుచున్నాఁడు. వృత్తియందు కాదు. నెఱు శబ్దముల పువరమునకు లోపమురాఁగా 'నెర, నెఱ' అను

శబ్దములు నిలుచునట. దీనినుండియే - సంపూర్ణమైనది - (Full grown, accomplished, mature) సమమైనది - సర్వాంగ సుందరమై యుండును గావున, 'నెటి' శబ్దమునకు 'అందము', క్రమము, న్యాయము, అనునర్థము గూడఁగలిగినది. దీనిని బట్టి నివ్వెటశబ్దము నిర్ + వెట = నిర్వెట-నివ్వెట- అని 'నిండు' శబ్దమునకుఁ బూర్వరూపమగు 'నిర్' ఛాతువుతోడనే యేర్పడి యుండునని నిశ్చయింపవచ్చును.

నెత్తటి = నెటి + తటులు - అని శబ్ద రత్నాకరము. నెత్తటు అనఁగా పెద్దయల అని యర్థము. "చదలేటి నీటి నెత్తటుల జనించు క్రొన్నురువు దండ ములై" లక్ష్మి- ౨ ఆ. నెట్ + తటులు - నెత్తటులు అగును.

నెన్నడుము-ఇదియు నెటి-నెట్ + నడుము అను శబ్దముల కూడికచే నేర్పడినదే. ఇక్కడ సంపూర్ణమైన లేదా అందమైన నడుమన్నచో - కృతత్వమేదాని యందమునకు లక్షణముగా గ్రహింపఁబడుటచే నెటి - అనఁగా అందమైతే యను నర్థమున నీ శబ్దము నడుముతో సమాసమును బొందినదని తలంపనగును. నెమ్మది - నెట్ + మది (పూర్ణమనన్ను) = నెమ్మది. నెవ్వగ - నెట్ + వగ - సంపూర్ణమైన వగ - విశేషమగు వగ - అతి దుఃఖము అని యర్థము వచ్చును. వీనిలో రేఫము తరువాతి హల్లుతో నెనయుటచే ద్విత్య గలిగినది. ఇది యీ భాషలో సామాన్యముగా జరుగుచుండు మార్పు. పెక్కు ఛాతువులలోఁగూడ నీమార్పగఁబడుచున్నది. cf. (వర్ + చు=వచ్చు, పుర్ + చు=పుచ్చు, మెట్ (ర్) + చు=మెచ్చు, తెర్ + చు=తెచ్చు.)

సమాసవృత్తిలో అది ఆవి శబ్దముల అకారమునకు లోపము కలుగును. నా + అది - అన్నప్పుడదిశబ్దము తొలుత నావస్తువన్న యర్థమునే సూచించినను, తరువాత వ్యవహార పరిపాటిని బట్టి అమహద్భక్తైక వచన సూచకము మాత్రముగా గ్రహింపఁబడి 'ది' యనుదానిచేతనే యీ ప్రయోజనము గలుగుచుండుటచే 'అ' కారము లోపించి 'నాది' యునునది. క్రియా విశేషణము పై సర్వనామముచేరి చేసినవాడు అనియే మొదటనున్నను 'డు' ప్రత్యయముమాత్రమే మహద్భక్తైకవచన సూచకమగుచుండుటను బట్టి 'వ' కార లోపము వచ్చినను ఆర్థమునకు హానికలుగక - 'చేసినవాడు' అను సమాసరూపము 'చేసినాడు' అను క్రియారూపముగా నేర్పడుట తటస్థించినదిగదా. అట్లే చేసిన+వాడను = చేసినాడను, చేసినాను, చేసిన + అది - చేసినది, చేసినయవి - చేసినవి etc. వచ్చును + అది=వచ్చునది అనియే గాని-వచ్చది యగుటలేదు. ఇది భాషలో నతి ప్రాచీనరూపము. 'వచ్చును' అనునదే విశేషణ రూపముగ గ్రహింపఁబడుటచే నబాది శబ్దములు పరమైనపుడు 'న' కారమునకు లోపము వచ్చుటలేదు. 'వచ్చెడిది' యనునది 'వచ్చెడు' అను

దానిపై సంబంధార్థద్యోతక 'ఇ' కారము చేర్చబడుటచే గలిగిన 'వచ్చెడి' అనుదానికి 'అది' - చేర్చబడినపుడు అకారము లోపించుటచేత నేర్పడినది. ఒక్కయుదంత తద్ధర్మార్థక రూపములలో మాత్రమే తుది 'న' కారము నిలిచి యుండుట విశేషము. అదియూ రూపముయొక్క ప్రాచీనతకు నిదర్శన మగు చున్నది.

'భయపడు' (భయము + పడు) మొదలగు శబ్దములలోని తొలి పదముయొక్క మువర్ణ మింపదబంధమున లోపించినదా లేకయవి మువర్ణమా శబ్దమున లేనికాలమున కూర్చబడిన ప్రాచీన రూపము లా యను సందేహము కలుగక మానదు. సంస్కృత ప్రాతిపదికలు-అనగా భయ, వృక్ష, సూత్ర, వన, భంగ మొదలగునవియే తొలికాలమున నీ ద్రావిడ భాషలలోఁగూడ ప్రాతిపదికలుగా గ్రహింపఁబడి నట్లున్నవి. ఇప్పటికిని కన్నడమున భయ, వన, వృక్ష మొదలగునవియే ప్రాతిపదికలు. ఆంధ్రమునఁ గాలక్రమమున 'ము'వర్ణముతోఁగూడిన రూపము వెలసి యుండును. దీనిని బట్టి మువర్ణసహిత రూపము లర్వాచీనములనియు, మువర్ణరహితములు అనుస్వార రహితము లును వీరికంటె భాషలో ప్రాచీనములనియుఁ దలంపవలసి యున్నది. కన్నడ మునను భయద్దిన్ద, భయవాద, భయకాఱ, భయగొల్, మొదలగు రూపములతోపాటు భయంగొల్ భయమ్మడు మొదలగు రూపములు కూడ కలవు. కాని యనుస్వార రహితరూపములకే ప్రాచుర్య మున్నట్లగపడుచున్నది. భయపడు, భంగపాటు మొదలగు వాని సామ్యముననే 'సూత్రపట్టి నట్లు' మొదలగు ప్రయోగములు వెలసియుండును.

చూడుము+నన్ను = చూడునన్ను - అని మధ్యమపురుష మువర్ణకంబునకు లోపము వచ్చుటకుఁ గారణమది మొదటి నుండియు నచ్చట లేకుండుటయే. ఈ భాషలలో ధాతువే విధ్యర్థకమధ్యమ పురుషైక వచన రూపముగాఁ గూడఁ బ్రయోగింపఁబడుచున్నది. చూడు అను ధాతువునకు విధ్యర్థక మధ్యమ పురుషైక వచనము చూడు అనునదే. అట్లే.

కొట్టు

చెయ్

తాకు

వెడలు

వెలుగు

కొట్టు

చెయ్ (చెయ్యి)

తాకు

వెడలు

వెలుగు etc

ధాతువునకు మధ్యమపురుషైక వచనమున 'ము'వర్ణము చేర్చు నాచారముతరువాతి కాలమున నేర్పడినది. కావున ప్రాచీన సంప్రదాయమును బట్టి చూడము, వేడము, వాడుము, వాడుగములు బోధించుచుండుట సహజము.

అచ్చుపరమై నపుడు సంధి గలుగుటచే చూడుమనియె అని మకార మగపడు మన్నది. 'చూడు' అను ప్రాచీనరూపమున కచ్చుపరమైనపుడు గూడ సంధి జరుగవలసినదే. అట్టిరూపము లిటీవల మువర్ణాంతరూపములు బయలు దేరిన వెనుక ప్రచారమునుండి తగ్గినను క్వాచిత్కముగాఁ గనఁబడుచునే యున్నవి. కావుననే "అడిదె నీదుపందెము, భవచ్చి తేప్పితంబెద్ది చెప్పనినన్", ఇత్యాది ప్రయోగంబు లగపడుచున్నవి. వ్యతిరేక మధ్యమ 'ము'వర్ణంబు నకు లోపంబు గలుగుటకుఁ బై ని మధ్యమ పురుష 'ము'వర్ణలోపము విషయ మునఁ జెప్పినదే కారణము. 'ము' చేరిన పిదప నమ్మకుము + ఇట = నమ్మకు మిట యను రూపముగూడ నేర్పడును. అయితే యిచ్చట మధ్యమ పురుషైక సర్వనామరూపము నీవు - ఈవు అని 'వు'వర్ణాంతమై యుండఁగా 'ము'వర్ణము వచ్చుటకుఁ గారణమేమియను ప్రశ్న కలుగక మానదు. ఈ 'ము' వర్ణము బహువచన రూపములోని 'ము'వర్ణమే యని తలంపనగును. మొదట బహు వచనమున ఉమ్ చేర్చఁబడు చుండెడిది. cf. నడు + ఉమ్ = నడువుమ్ - నడు వుము. తొలుత నేకవచనమున 'చూడు' అని ధాతురూపమే వాడుకలో నుండఁగా, మువర్ణాంతరూపము బహుత్వమును సూచించునదై యుండి కాల క్రమమున 'చూడుడు' అను 'డు'వర్ణాంతరూపము బహువచనమున నేర్పడిన పిదప నిది గౌరవార్థముగ నేకవచనమునఁ బ్రయోగింపఁబడుట తటస్థించి యుండునని యూహింపఁదగి యున్నది.

విధ్యర్థకములగు నితరభాషా రూపముల నించుక. పరిశీలించినచో దీని తత్వముకొంత తేటపడఁగలదు. తెలుఁగులో వలెనే తమిళ కన్నడములలోఁగూడ కేవల ధాతువే విధ్యర్థమున నేకవచనరూపమై వ్యవహారములో నున్నది.

త	తె	కన్న
నీ-నడ	నీవు-నడు	నడె
నీ-చెయ్	నీవు-చేయి	గెయ్
నీ-పేచు	నీవు-పలుకు	నుడి
నీ-నిల్లు	నీవు-నిలు	నిల్
నీ-వా	నీవు-రా	బా (హల-క. బార)
నీ-తా	నీవు-తే	తా (హల-క. తార)
నీ-ఇరు	నీవు (ఉండు)	ఇర్-ఇర-ఇరు

తమిళమున గౌరవార్థము సూచింపవలసి నప్పుడు ధాతువునకొక కాల మున 'ఉమ్' అనునది చేర్చఁబడుచుండుట కలదు. ప్రాచీనభాషలో 'మిన్' చేర్చఁబడుచుండెను. cf. చెయ్మిన్. ఇది ఉమ్మంతముపై 'ఇన్' చేరిన రూపము కావచ్చును. బహువచనమున 'గల్' ప్రత్యయము చేర్చఁబడుచున్నది.

- ఎ. నీక్ - చెయ్యమ్; చెయ్మిన్=(నీవుచేయుము) (Do you or thou)
 బ. నీజ్జల్ చెయ్యజ్జల్ = (Do ye)
 ఏ. నీక్ నిల్లమ్; నిల్మిన్ = (నీవు నిలుము) (Stand thou or you)
 బ. నీజ్జల్ నిల్లుంగల్ = (Stand ye).

దీనిని బట్టి తమిళమునఁ గూడ 'గల్' అను బహువచన ప్రత్యయము నకుఁ బూర్వము 'ఉం' అనునది కనఁబడుచునే యుండుటచే నది బహువచన మున మిక్కిలి ప్రాచీన కాలమందుఁ జేర్చఁబడి యుండెననియుఁ గొంత కాలమున కదిశారవ సూచకమై యేకవచనమును గూడ సూచించున దగు టచే ప్రత్యేకముగా బహువచనమును సూచించుటకు దానిపై 'కల్' ప్రత్యయమును జేర్చి చెప్పట వాడుకలోనికి వచ్చినదనియుఁ దలంపవచ్చును. ఆంధ్రముననీ ఉమ్మతరూపము - (తే+ఉమ్+ఉ=తెమ్ము, రా+ఉమ్ + ఉ=రమ్ము, నడు+ఉమ్=ఉ=నడపుము, నిలు+ఉమ్+ఉ=నిలుపుము, చేయ్.+ ఉమ్+ఉ=చేయుము.) తుది నొక ఉకారము నూతగాఁగొని మువర్ణాంత శబ్దమై గారవార్థకమై కొంతకాలముండి తుదకు కేవలధాతువు వలెనే యేకత్వమును మాత్రమే బోధించునదై నది. వాస్తవముగా నీ'ఉమ్' అనునదే ఉత్తమమధ్య మపురుషలలోని బహువచన రూపములం దగపడు 'మ'కారముయొక్క లేదా 'ము'వర్ణము యొక్క నిడస్వరూపము. త. ఏ (న్) - ఏమ్, నీక్-నీమ్. తె. ఏ-ఏ (ను)- ఏము, నీ(వు)- మీ(రు). తక్కిన క్రియా రూపములన్నిటికంటెను గూడ నీ భాషలలో విధ్యర్థక రూపము లతి ప్రాచీనములు గావున మూల ధాతు వేకవచనమును దెలిపినపుడీ 'ఉమ్' అనునదాధాతువుతో జేరి బహు త్వమును సూచించింది. అట్లే యీ భాషలలో - నేభాషలలో నై నను-సర్వ నామము లతి ప్రాచీన రూపములని తలుపక తప్పదు గావున సర్వనామరూప ములలో - ఏ - నే(నా), ఈ-నీ అనునవి ఉత్తమ మధ్యమైక వచనములను సూచించినపుడు, వీరిపై 'ఉమ్' చేరి బహుత్వమును సూచించినది. ఏ-ఏమ్, ఏము-మేమ్-మేము. నా+ఉమ్=నామ్; నీ+ఉమ్ = నీమ్. మధ్య ఉకారమెట్లు జారిపోయినదన్న విషయమునుగూర్చి ప్రశ్నించుటకుఁ బూర్వము, ఈరూపము లీభాషలలో నెంత ప్రాచీనములో యను విషయము నొకమాటు స్మరించుట మంచిది. మొత్తము మీఁద 'ము'వర్ణము బహువచన సూచకమనుట తప్పదు గదా. తమిళాంధ్రములలో మువర్ణాంత మగు విధ్యర్థక రూపమిట్టిదై యుండ కన్నడమునఁగూడ ధాతువును మాత్రము ప్రయోగించుటయేగాక యాధాతు వును 'మ'కారాంతముగఁ జేసి ప్రయోగించుటయుఁ గలదుగాని యించుక భేదము కలదు. తమిళాంధ్రములలో శెయ్యమ్, చేయుము అని 'ఉమ్' కనఁ బడుచుండ కన్నడరూపములలో నిది 'ఇమ్' గాఁ గనఁబడుచున్నది.

ఏ.

గెయ్

మాడు

సమకట్టు

పోగు

ఆరయ్

బహు.

గెయ్యిం, గెయిం.

మాడిం.

సమకట్టిం.

పోగిం.

ఆరయిం.

ఈ బహువచన రూపములం దగపడు 'ఇం' అనునది మధ్యమ పురుష బహువచన రూపమగు 'సీం—ఈం—' అను దాని రూపాంతరమే యని క్లిష్టాల్ పండితుని యభిప్రాయము. మధ్యమపురుషబోనే గాక ఉత్తమపురుషలోఁ గూడ బహువచనమునఁ గనఁబడుచున్న 'మ' కారముయొక్క నిజస్వరూపమేమి యని విచారింపినచో సముచ్చయార్థకమగు (copulative) 'ఉమ్' అను దానికి సంబంధించినదనవలసినదే. ఈ 'ఉమ్' అనునదే ఉ - ఉను - ను, అను సముచ్చయార్థక ప్రత్యయముగ నిప్పుడన్ని భాషలలోను విశేషముగా వాడుకలో నుండనే యున్నది. ఇదియే యతి ప్రాచీన కాలమున తానుగాక మఱియొక డను-లేదా ఒకఁడుగాక మఱియొకఁడును - ఒకటితో మఱియొకటి కూడుట యను సర్థమునఁ భాతువునకుఁ జేర్చఁబడి, రెండు చేరుటతోడనే బహుత్వ మేర్పడి నది గాన బహుత్వ సూచకమగుట తటస్థించినది. మొత్తముమీఁద 'చేయుము' 'చెయ్యుమ్' అనునవి ప్రాచీన రూపము లనుటకు సందేహము లేదు. కాని వీని కంటె 'చేయు' - 'నిలు' అను రూపములు ప్రాచీన తరము లనవలయును. కావుననే తరువాత వచ్చిన 'ము'వర్ణము లేని 'ఉండుండుము' మొదలగు రూపము లేర్పడినవి. అనఁగా 'ఉండు' అను భాతువుమాత్రమే విధ్యర్థక రూపముగ వ్యవహరింపఁబడు సంప్రదాయమును బట్టి 'ఉండు' అను ప్రాచీన రూపమునకు 'ఉండుము' అను సర్వాచీన రూపము చేర్చఁబడి యుండు ననుట.

ఆగమ సంధి.

పూర్వ పదాంత్య స్వరమును పరపదాది స్వరముతోఁ జేర్చి యుచ్చరించునపు డచ్చటఁ జేరిన యచ్చుల స్వభావమునుబట్టి యంతస్థవర్ణములగు యకార వకారము లుచ్చారణ మునకు సహకారులై నడుమఁజేరినఁ జేరవచ్చును గాని యాయచ్చులకు సంబంధింపకయే యేవర్ణములై నను నడుమ వచ్చుననుట సంభావ్యము కాదుగదా. అట్టి ప్రకల్పము గలిగినచో వేఱుకారణము లేమైన నుండవలయునని యిదివఱకే చెప్పఁబడియున్నది. కావున పై యంతస్థవర్ణములకు భిన్నములగు వర్ణము లేయేసందర్భముల వచ్చుచున్నవో, యీస్థలములందవి వచ్చుటకుఁగల కారణము లేమై యుండునో పరిశీలింప వలసియున్నది.

టుగాగమము—ఈ టుగాగమము వచ్చుస్థలములను గూర్చి వ్యాకరణ మిట్లు చెప్పుచున్నది.

“కర్తృధార యంబులం దుత్తున కచ్చుపరంబగు నపుడు టుగాగమంబగు”.
కర్తృధారయంబునందుఁ జేర్పాడి శబ్దముల కచ్చుపరంబగు నపుడు టుగాగమంబు విభాషనగు.

(బాల. వ్యా. సం. 28, 29 నూ)

వీనినిబట్టి యీ టుగాగమము ముఖ్యముగాఁ గర్తృధారయ సమాసము లందు వచ్చుచున్నదనుట స్పష్టము. కర్తృధారయ సమాసమనఁగా విశేషణ విశేష్యభావ సంబంధముగల రెండుపదములతోఁజేయఁబడిన సమాసముగదా. కఱకు + అమ్మ, నిగ్గు + అద్దము అనియుండఁగా సహజముగ స్థావరబలము చేతనే వానిలో మొదటిది రెండవదానికి విశేషణమై నిలిచియుండినను, దాని విశేషణత్వమును మఱిత సువ్యక్తము చేయవలయు నను భావము ప్రబలమై నపుడు భాషలో సామాన్యముగాఁ బ్రతి పదికలవై విభక్తి సూచక ప్రత్యయములు (ఇవివాస్తవముగా ప్రత్యేక స్వతంత్రపదములై గాని సంస్కృతాదు లందువలె విభక్తి చిహ్నములు మాత్రముకావని యెఱుంగునది) చేర్పఁబడు నపుడు నడుమవచ్చిచేరు నిగాగమాదుల వలెనే ‘టి’ అనునది యిచ్చటఁ జేర్పఁబడినది. ఈ ‘టి’ లోనున్న ఇకారమే ప్రధానముగా సంబంధార్థమును దెలుపునదై రాముని * పుస్తకము, రామునిచేత మొదలగు చోటులఁ గాన

* రాముని యనునప్పుడు నిగాగమ మనఁబడు ‘ని’ యనునది ‘రామన్’ అనుదానిపై సంబంధార్థక ‘ఇ’ కారము చేరుటచే జేర్పడినరూపమునండి విడదీయఁబడిన భాగమైయున్నది.

వచ్చుచున్నది. కఱకు అనునది స్థానమునుబట్టియు సర్థమునుబట్టియు విశేషణమే యైనను, అర్థవ్యక్తికిగాను కఱకై నభాణము అని 'అయిన' అనుశబ్దమిప్పుడెట్లు చేర్చబడుచున్నదో అట్లే టి అనునదికూడ వెనుకటికాలమునఁ జేర్చబడిన దైయిప్పటికిని వ్యవహారములో నున్నది. ఇదినామవాచకములను విశేషణములుగాఁ జేయుటకై చేర్చబడిన స్వతంత్రశబ్దముల యవశిష్టభాగమే యైనను, కొన్ని సందర్భములలో విశేషణ వాచక శబ్దములవైఁగూడఁ జేర్చబడుచు వచ్చినది. సరసము+అలుక అనుదానిలో స్థానమును బట్టి సరసతకు సంబంధించిన యలుక యనియే యర్థమగును. (cf. వనముతోవ - పేముబెత్తము). కానిసరసము అను శబ్దముయొక్క విశేషణత్వమును వ్యక్తము చేయుటకు పామ్ము మొదలగు ప్రాచీన బువర్ణాంత శబ్దముల సాదృశ్యమున దీని తుది హల్లుగూడ పరుషముగాఁ జేయఁబడుటచే సరసపుమాట అనురూపము వ్యవహారము లోనికి వచ్చుటయు మఱికొంత కాలమున కాపవిభక్తిక టివర్ణము గూడ దేశ్యపదముల సామ్యముచేఁ జేర్చబడుటచే సరసపుటలుక అనురూపము కూడఁ గలుగుటయుఁ దటస్థించినది.

కర్తృధారయేతరసమాసములందుఁగూడ నీ టుగాగమము వచ్చినను, అది యా సమాసములలోని రెండు పదములకు విశేషణ విశేష్యభావసంబంధము కలదని మాత్రమే సూచించును. వేల్పు + ఆవు అనఁగా వేల్పులయొక్క ఆవు అని షష్ఠీ తత్పురుష యని చెప్పినను, వేల్పులకు సంబంధించిన యావనియే యర్థముగావున "టి" అనునది వేల్పుశబ్దమునకును ఆవు శబ్దమునకును సంబంధము కలదని సూచించు చున్నదన వచ్చును. అట్లే మదపుటేనుఁగు లోని టు వర్ణము మదమునకు సంబంధించిన-మదముతోఁ గూడిన- యేనుఁగు అని యా పదములకుఁ గల సన్నిహిత సంబంధమును సూచించు చున్నది.

పేర్వాది శబ్దంబువై వచ్చు టుగాగమము నిట్టిదే. కఱకు శబ్దమువలెనే "పేరు" శబ్దమును విశేషణ వాచకమే. పేర్ అను దీని హలంతరూపమునుబట్టి గాఁజోలు పేర్ + ఊరము = పేరురము అని ప్రాచీన సమాసము భాషలో నేర్పడియే యున్నది. పెద్ద వక్షమని చెప్పినచో సర్థమగుచునే యుండఁగా నా భావమును మఱింత వ్యక్తముగా, జెప్పటకుగాను పెద్దదైన వక్షము అని యిప్పటి వ్యవహారమున మనము చెప్పుచున్నట్లే, పేరురము అను శబ్దము నందలి 'పేరు' శబ్దమునకును ఊరముశబ్దమునకును గలసంబంధమును బాగుగా వ్యక్తము చేయుటకై భాషలో విశేషణత్వ ద్యోతక ప్రత్యయముగా నేర్పడి యున్న టి వర్ణముగూడఁ జేర్చబడియుండును. ఇట్లే చిగురుటాకు, పొదరుటిల్లు అను సమాసములును భాషలో నేర్పడినవి.

ఈ 'టి' అనునది మాత్ర మిచ్చట వచ్చటకుఁ గారణమేమి. ఇదియాప విభక్తిక వర్ణమునటలోఁ గల విశేషమేమియని యడుగవచ్చును. వాస్తవముగా నీ భాషలోని విభక్తిప్రత్యయములు చాలవఱకుఁ బ్రత్యేకపదములే యైయుండుటచేత ప్రాతిపదికమున కీపదములతోఁ గల సంబంధమును వ్యక్తము చేయుట కొకకాలమున అత్తు, ఇన్, అను శబ్దములు ప్రత్యేకముగాఁగాని రెండునుగానిచేర్చబడుచు వచ్చినవి. వాస్తవముగా వై సమాసములలోని భిన్నపదముల విశేషణ విశేష్యభావ సంబంధమును వ్యక్తముచేయునది 'ఇ' కారమే యనవలసియున్నది. ఈ 'ఇ' అనునది తొలుత స్థలవాచకమై పిదప సంబంధార్థ ద్యోతకముగఁ బ్రయోగింపఁబడిన 'ఇల్-ఇన్' శబ్దముయొక్క యవశిష్టభాగము. తొలుత రెండుపదముల సంబంధమును సూచించున దగుటచే నాపపదికమై, పిదప పదమే విభక్త్యర్థమును సూచించుప్రత్యయముగా మాఱినపుడా నడుమఁ జేర్చబడు నాపవిభక్తికప్రత్యయముగా గ్రహింపఁబడినది. కాలు-కాలి చేతను, ఊరు-ఊరివారు, మొదలగువానిలో ఇకారము మాత్రమే కనఁబడుచున్నది. ఏఱు, నోరు, త్రాడు, కాడు, రెండు, మూడు, చవుడు మొదలగు శబ్దములపైఁ జేరిన 'ఇ' కారమూపదాంత వర్ణములతోఁ గూడి, (cf ఏటి, నోటి, త్రాటి, కాటి, రెంటి, మూటి, చవుటిఅనువానిలో) 'టి' వర్ణముగా మాఱినది. కొంతకాలమున కీ పదముల తుదినిగల 'టి' వర్ణమే యాపవిభక్తిక ప్రత్యయమని తలంచి అన్ని, ఏమి, వేయి, నాగలి, పగలు, కన్ను, ఇల్లు, మిన్ను మొదలగు పదములపైఁ జేర్చుట మొదలు పెట్టుటచే అన్నిటి, ఏమిటి, వేయిటి, నాగటి, పగటి, కంటి, ఇంటి, మింటి మొదలగు రూపములు భాషలో నేర్పడినవి.

అత్తు అను దానిపై 'ఇ' చేరి అత్తికాఁగా దానిలోని 'తి' వర్ణముకూడ నాపవిభక్తి కంటై నది. cf. నేయి - నేయత్తి - నేతి, నూయి నూయత్తి - నూతి. తమిళ కన్నడములందుఁగూడ నాపవిభక్తికముగ నామములపైఁ జేర్చఁబడిన యీ 'అత్తు' అనునది 'అదు' శబ్దముయొక్క రూపాంతరమే. 'మరం' శబ్దమున కాపవిభక్తిరూపము తమిళమున 'మరత్తు' అనియు, కన్నడమున 'మరద' అనియుఁ గలదు. వానినుండి విభక్తిరూపములు తమిళములో తృతీయ-మరత్తాల్-మరత్తోడు; చతుర్థి - మరత్తిర్కు, పంచ-మరత్తిన్, ష - మరత్తినదు - సప్త-మరత్తినిల్-అనియు; కన్న - తృ-మరదిం, పంచ-మరదత్తణిం, ష-మరద, సప్త-మరదోల్ అనియు నగుచున్నవి. తెనుఁగునందలి 'నేతి', నూతి, మొదలగు నాపవిభక్తికాంతశబ్దములందగపడు 'తి' వర్ణములోని తకారమును, మరత్తాల్, మరదోల్ మొదలగు తమిళ కన్నడములందలి రూపములలోని యాపవిభక్తిక తకార దకారములు నభిన్నములే. అనఁగా నివి యీ భాష

లలో నొక్కవిధముగఁగూర్చుమును సాధించుటకై ప్రాచీనకాలమునఁ జేర్చఁబడిన యొక శబ్దముయొక్క భిన్నరూపములే యనుట. 'నాపుస్తకము' పుస్తకము నాయది' అని యిప్పుడు చెప్పఁబడుచున్నట్లే వెనుకటికాలమున 'అత్తు' అనునది ప్రాచీనభాషలో విశేషణత్వద్యోతకముగా శబ్దములపైఁ జేర్చఁబడినది.

ఇట్లు కర్తృధారయాదులం దాగమముగాఁ విధింపఁబడిన టకారము ఔపవిభక్తిక టివర్ణంబుతో నభిన్నంబై యా యాపదముల విశేషణ విశేష్య భావ సంబంధమును దెలుపుటకుగాఁ ప్రాచీనభాషలోఁ బ్రాతిపది కలపైఁ జేర్చఁబడిన 'అత్తు, ఇక' అను శబ్దములయొక్క లుప్తశేషంబగు రూపమేయని నిశ్చయింపఁ దగియున్నది.

రుగాగమము:—కర్తృధారయమందు పేదాదిశబ్దముల కాలుశబ్దము పరమగునపుడు రుగాగమంబగు చున్నది; అనఁగా పేద+ఆలు అను నీరెండు శబ్దంబులుగృహింపి యొకసమాసమయినప్పుడు వానిమధ్యనొక రేఫముచేరుచున్నదనుట. పేద+ఆలు=పేదాలు అనికావలసియుండఁగా 'పేదరాలు' అయినది. ఇచ్చట ర్తభాగమమునకుఁ బ్రసక్తికానఁబడదు. వెనుకటి సమాసంబులలోని "టు"గాగమము "అత్తు" శబ్దమునకు సంబంధించినదని చెప్పినట్లే యీరేఫము సంబంధార్థమునఁ జేర్చఁబడిన యొకశబ్దముయొక్క యవశిష్ట భాగమని చెప్పటకైన నవకాశమేమియుఁ గనపడదు. ఇది "పేదవారు" అనుబహువచన శబ్దరూపాంతరమగు "పేదరు" శబ్దమునకు ఆలుశబ్దముఁ జేర్చఁగా నేర్పడిన రూపమై యుండవచ్చును. తమిళమున పేదవాండ్రు అను నర్థమున "పేదయర్" అను బహువచనరూపముకలదు. కావున 'పేదరు + ఆలు=పేదరాలు' అయియుండవలెను.

ఇక కొమరాలు అను శబ్ద మొకటికలదు. దానిని వైయాకరణులు కొమ+ఆలుఅని విడదీసి నడుమ రుగాగమము వచ్చుటచే కొమ+ర్+ఆలు=కొమరాలు అయినదని చెప్పదురు. కాని ప్రాచీనభాషను తరువాతికాలపు వైయాకరణులు వ్యాకరించునపు డొక్కొక చోట ననుచితవిభాగము సంభవించుచుండు ననుట కిదియొక దృష్టాంతముగాఁ గైకొనవచ్చును. ఏలయనఁగా "గొమరు" అనుశబ్దమే వ్యస్తముగాభాషలోఁ వ్యవహారమున నుండుటచేఁ ప్రాచీనకాలమున కొమరుశబ్దమునకే 'ఆలు' శబ్దమును జేర్చఁగా "కొమరాలు" రూపము భాషలోనేర్పడిన దనుటకు సందేహములేదు. ఇట్టిశబ్దముల సామ్యము చేతనే ప్రాచీనకాలమున మనుమరాలు మొదలగు దేశ్యరూపములును జవరాలు ముద్దరాలు మొదలగు తద్భవరూపములు నేర్పడియుండును. భాషలోఁ ప్రాచీనములని తలంపఁదగిన యాచ్చికశబ్దములపై "ఆలు" శబ్దము పరమైనపుడే

కొన్ని ప్రాచీనసమానముల సామ్యముచే రేఫాదేశము కలిగి 'మనుమరాలు, గొడ్డురాలు జవరాలు' మొదలగు రూపములేర్పడినపుడు వానికంటె సర్వాచీనములని తలంపఁదగిన తత్సమశబ్దముల కాలుశబ్దము పరమైనపుడు 'రు'గాగమంబగుటలో నభ్యంతరమేమి? కావున గుణవంతురాలు ధీరురాలు మొదలగు రూపములు కూడ వైరూపముల సామ్యముచే భాషలోనేర్పడుట తటస్థించినదనవచ్చును.

ఈ భాషలో సామ్యమైన నేర్పడినవని చెప్పఁదగిన శబ్దములలో ద్విరుక్త టకారముతోఁ గూడినవికొన్ని కలవు - ఇవి యామ్రేడిత సంధికి సంబంధించినవి. సామాన్యముగా భృశార్థమును సూచించుటకు శబ్దమును రెండుమాటులుచ్చరించుట స్వాభావికమై కనఁబడుచున్నది. సంస్కృతాది ఇండోయూరపియన్ భాషలలోను ఇట్లు చెప్పటకలదు - మందం మందం, బోభూయతే, జంగమ్యతే, జంజప్యతే మొదలగు రూపములు శబ్దముల ద్విరుక్తివలన నేర్పడినవే. భృశార్థమును సూచించుటకుగా కడ శబ్దమునకు ద్విరుక్తికలుగఁగా కడకడ, యని నిలిచినపుడు మొదటి శబ్దము రెండవశబ్దమునకు విశేషణస్థానమును వహించినదికావున నీభాషలలోని ప్రాచీన సంప్రదాయానుసారముగా మొదటి శబ్దమందలి డకారము పరుషమై ద్విత్వమును పొందును. అప్పుడు తొలి "కడ" కట్ట యగుటచే కట్ట + కడ = కట్టకడ అనురూపమేర్పడుట తటస్థించినది. అనఁగా నీద్విరుక్త టకారము తొలిపదముయొక్క విశేషణత్వమును సూచించునదయ్యెననుట. అట్లేకడు శబ్దము భిన్నశబ్దమునకుఁ బూర్వమున నిలిచినను అది విశేషణమగుటకు సూచకముగా తుది డకారము ద్విరుక్త టకారంబగుచున్నది. ఉదా-కడు+ఎదురు - కడదురు కాలేదు - "కట్టెదురు" అనియైనది. ఇది భాషలో మిగులఁ బ్రాచీనరూపమై యుండును. ఇట్లే నడుశబ్దమున కామ్రేడితము పరమగునపుడు 'నడు' లోని డకారము పరుషత్వమును పొంది నట్టయై - "నట్టనడుమ" అనియగుచున్నది. ఇట్టి డకారాంతములగు శబ్దములు విశేషణములైనపు డండలి డకారము ద్విరుక్త టకార మగుచుండుటనుబట్టి యీ భృశార్థమున ద్విరుక్తములగు నితరశబ్దము లన్నిటికినిగూడ తొలియచ్చుమీఁదివర్ణంబులకెల్ల ద్విరుక్త టకారమునే చేర్చుచువచ్చిరి. ఆ పదములు 'డ' వర్ణసహితములా కావా యను వివేచనయే కలుగలేదు. కడు నడు శబ్దములు 'డ' కారసహితములును రెండక్షరముల శబ్దములు నగుటచే డకారస్థానమున వచ్చిన ద్విరుక్త టకార మా శబ్దములో రెండవయక్షరము లేదా తొలి యచ్చుమీఁది వర్ణంబైనది. కావున వీని సాదృశ్యముచే "చివర, పగలు, బయలు" మొదలగు మూడక్షరముల శబ్దములలోఁ గూడఁ దొలియచ్చుమీఁది వర్ణంబుల నన్నిటిని లోపింపఁజేసి వాని యన్నిటి స్థానమునను 'ట్ట'వర్ణమును

నిలిపిరి. “కట్టకడ” “నట్టనడుమ” అని చెప్పుచున్నాము గదా, (బయలు బయలు) బట్టబయలు, పట్టపగలు, చిట్టచివర, అని యెందుకుఁ జెప్పఁగూడ దను భావముతోఁ బై వాని సాదృశ్యమునుబట్టి జనులు వ్యవహరించుటచే నేర్పడినవేగాని వాస్తవముగా వీనిలో ద్వైరుక్త టకారము వచ్చుట కవకాశమే లేదు. కాఁబట్టి ‘కట్టకడ’ ‘నట్టనడుమ’ అను రూపములలో కడు, నడు శబ్దము లనుబట్టి ద్వైరుక్త టకారము సహజముగా వచ్చినదనియుఁ దక్కినవానిలో నిది సహజము కాదనియుఁ గావుననే సాదృశ్యజ (Analogical) మనియు నిశ్చయింపఁ దగియున్నది.

ఆమ్రేడితము పరమగునపుడు గలుగు విభక్తిలోప ముచ్చారణ వేగమునఁ గలుగవచ్చును. తుదిశబ్దమునందలి విభక్తియే యా సమాసగతమగు మొదటి శబ్దమునకు నాసమాసములోని యితర శబ్దములకుఁ గల సంబంధమును వ్యక్తముచేయుచునే యుండును గావున నచ్చట విభక్తిప్రత్యయముండినగాని యర్థమునకు భంగము కలుగు ననుభయము లేదు. “అప్పటి కప్పటికి” అనునది తరువాతి కాలమున భాషలో బయలుదేరిన రూపము కావచ్చును. ఊరూరు, అక్కడక్కడ, అను పదబంధము లేర్పడిన పిదపనే వీనివై విభక్తి ప్రత్యయములు చేర్పఁబడి “ఊరూరక” ‘అక్కడక్కడకు’ అను రూపము లేర్పడియుండుననియుఁ దలంపనగును. “ఇంటింటక” అనునది మాత్ర మాపవిభక్తికాంతమగుటచే “ఇంటక + ఇంటక” అని యుండఁగా నుచ్చారణవేగమున సంధి జరిగినదని చెప్పక తప్పదు. ఇల్లిల్లు రూపము కూడ భాషలోఁ బ్రసిద్ధమై వ్యవహారమునఁ గలదు. (cf. గోకుల మిల్లులు దప్పకుండ లక్ష్మీపతి గ్రమ్మిరుక” భాగ.) “ఇంచించుక” “నానాడు” శబ్దములలో శబ్దాంత్య భాగములే లోపించినవి. నాడు, నాడు కలసి యొక్క పదమైనపుడు రెండవ పదస్వరూపము మొదటిదానిని గూడ స్ఫురింపఁ జేయుచునే యుండును. మరియు నొకపదమునందలి తొలియక్షరమువై స్వరమూఁదినపుడు తరువాతి యక్షరములు తేల్చి పలుకఁబడుటచే నది మఱియొకపదముతోఁ జేరినపు డవి క్రమముగా లోపించుచుండును. మొత్తముమీఁద నీశబ్దములు ఇంచుక + ఇంచుక, నాడు + నాడు అను సంపూర్ణ శబ్దములు కలసి యుచ్చారణ వేగముచేఁ బూర్వశబ్దాంత్యాక్షరము జాతివిడవఁబడుటచే నేర్పడినవనియే తోచుచున్నది.

అందడుకు ప్రభృతులు:—కాని ‘యందడుకు’ ప్రభృతులు మాత్ర మిట్టివని తలంచుట కవకాశ మగపడదు. కావుననే వాని రూపనిష్పత్తిక్రమమును గూర్చి చెప్పక “యథాప్రయోగంబుగ గ్రహ్యంబులు” అని వైయా

కర్ణులు చెప్పియున్నారు. అనఁగా నివి భాషలో మిగులఁ బ్రాచీనరూపము లగుటచే వీనియందలి భాగములను విడఁగొట్టి చూపుటకు వైయాకరణులకు సాధ్యము కాలేదన్నమాట. “అందదుకు” శబ్దమును గ్రహింతము. నాడు + నాడు అని ద్వీరుక్తి కలిగినపుడు మొదటి పదము సంత్యామరమునకు లోపము వచ్చినదని చెప్పినట్లుగా “అందదుకు” శబ్దములోని తొలి “అడుకు” శబ్దము తుదివర్ణము లోపించినదని తలచినచో అదుకు + అదుకు ‘అద దుకు’ అని కావలసినదేగాని అందదు కెట్లయినదో చెప్పట కవకాశము కలు గుట లేదు. “అదుకు + అదుకు” అందదుకు ఎట్లయినదో తెలిసికొనుటకుఁగా దీని ప్రాచీన స్వరూపము నితరభాషలలోఁ గొంతవఱ కన్వేషించి చూడవలసి యున్నది. కన్నడభాషలో ‘అతుకు’ అను శబ్దము తెలుఁగునందలి యర్థము ననే కలదు. “అదుకు, అతికు,” అనియు రూపాంతరములు కలవు. తెలుఁగునందు వలె కన్నడమునందును, ‘కు’వర్ణవిరహితమగు ‘అత్తు’ అను రూపాంతరము నొకటి కలదు. ఈ ‘అత్తు’ అనునది ‘అటు’ ధాతువు యొక్క భూకార్థక విశేషణముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ‘అటు + తు = అటుతు, అటుత్తు’ ‘అత్తు’. తమిళమునఁ గూడ ‘అటుత్తు’ అను దానికి దృఢీకరణము - గట్టిగా నొత్తుట (to press) అనుసర్థము కలదు. తెనుఁగునందును ‘అత్తు’ అనునది అత్తుకొనుట = ఒకదానితో నొకటి అత్తి (కలిసి) యుండుట అను సర్థమున వ్యవహారములో నున్నది. తమిళము నందలి ‘అటుత్తు’ అను సకర్మ రూపమునకు అకర్మరూపము “అటుందు” అని కలదు. దీని యర్థము (to press) గట్టిగాఁ గలియుట, బిగి యుట. ఈ “అటుందు” అనుదానికంటె “కు” వర్ణాంతరూపము భాషలోఁ దరువాతిది కావచ్చును. కావున ‘అటుందు + అదుకు = అందు + అదుకు = అందదుకు’ అను రూపము సిద్ధించును. దీనినిబట్టి వీని కన్నిటికిని మూలమగు ప్రాచీనధాతువు “అటు” అనియు దానికి ‘అటుందు, అందు’ అను రూప ములు ప్రాచీనకాలమున గలవనియు నీ సమానమందలి తొలిరూపమద్దాని సూచించుచున్నదనియుఁ దలంప వలసి యున్నది.

ఇట్టింకులు:—ఇదియు మిగులఁ బ్రాచీనకాలమున నేర్పడినదే కాని ‘ఇంకు+ఇంకు’ అను శబ్దముల కూడిక మాత్రముచేతనే యేర్పడినదై యుండదు. ఇంకు+ఇంకు శబ్దములే కూడినచో మొదటి పదములోని ‘ంకు’ అను వర్ణమునకు బదులు జ్ఞకారాగమము వచ్చుటకుఁ గారణమేమియుఁ గనఁబడదు. ఁకు, జ్ఞ గా మాతినదనుట కవకాశమే లేదుగదా. కావున మొదట నీ శబ్దములోనే ‘జ’కార ముండియుండవలయును. “ఇటుకు” అను శబ్దమొకటి యీ భాషలలోఁ గలదుగదా. దీనికిని ‘ఇంకు’ శబ్దమునకును సామ్యత్వంబంధ మిప్పు డగ పడుటలేదు. కాని పరిశీలించినచో నీరెండు నొక్కటే యని ఘనము గుర్తింప

లేక పోము. వీని యర్థమునఁగూడఁ గొంత పోలిక సంబంధము లేక పోలేదు. 'ఇటుకు' ధాతువునకు సంకుచితత్వమర్థము. ఒదిఁగి యుండుట - ఒత్తుడు పడుట అనియును గలదు. ఇట్లాదిగి, ఒత్తుడు పడియుండి యత్యల్ప స్థలమాక్రమించి తుదకాస్థలమున లీనమై రూపుమాసిపోవుటయే 'యింకుట' అగుచున్నది. కావున ఇటుకు, ఇంకులకు అర్థసంబంధము కలదు. ఇటుకు ధాత్వర్థభావము - మఱికొంత ఇటకట మెక్కువయై - 'ఇంకు' ధాత్వర్థమైనది. విశేషముగా ననఁగా రూపుమాసి పోవునంతగా ఇటుకుకొని పోవుటయే ఇంకిపోవుట. 'ఇంకు' ధాతువు సామాన్యముగా నీరింకుట, ద్రవపదార్థము 'ఇంకిపోవుట' అను నర్థములోనే వాడుకలో నున్నను, ఇట్టింకు అను రూపమునుబట్టి 'ఇటుకుకొని పోవుట' అను నర్థమునఁగూడ భాషలోఁ బ్రయోగింపఁబడియున్నట్లుగపడుచున్నది. ఇట్లు 'ఇంకు' ధాతువుయొక్క పూర్వస్వరూపమునేగాక తొలియర్థమునుగూడ నీ శబ్దము మనకు సూచించుచున్నదివలెనే యున్నది. భాషలో నీ శబ్దము ప్రయోగింపఁబడిన సందర్భములఁ గొన్నిటిని చూపుము.

“ఎవ్వఁడు వింధ్యాద్రి నిజ్జింకులింకించె” నను శ్రీనాథుని భీమేశ్వర పురాణమందలి ప్రయోగమునఁ వింధ్యాద్రి నిజ్జింకులింకించుట యనఁగాఁ గ్రిందికి భూమిలోనికి నిటుకుకొని పోవునట్లుగాఁ జేయుట - అణఁచివేయుట అనియే యర్థము.

“మంకెనపువ్వుమీఁది యళిమాడ్కి నృపాధరపల్లవాధరా
లంకృతియైన దంతపద లాంఛనముంగని కన్నుఁగోనలం
దంకురితంబులై న దరహాసలవంబులు పద్మనేత్ర యి
జ్జింకులుచేసెఁ బక్షముల యీటమి గాటుకచిమ్మచీకటిన్ .”

అను నైషధ ప్రయోగమున నణఁచె కనఁబడకుండునట్లు చేసెననియే యర్థము. కావున 'ఇంకు' శబ్దమునకు 'నీళ్లింకుట' అనునర్థమే వ్యవహారమున స్థిరపడినను, ఇజ్జింకులు అను ప్రాచీనపదము “ఇటుకు” ధాత్వర్థమును సూచించుచున్నదనుటలో సందేహ ముక్కఱలేదు. అయితే 'ఇటుకు-ఇంకెల్లయిన'దని ప్రశ్న; అనఁగా నిందలి యనునాసిక మెట్లువచ్చినదనుట. కన్నడమున ఇటుకు ధాతువు ఇకారోకార మధ్యమమై అనునాసికములోఁ గూడఁ గూడియున్నది. ఇటంకు, ఇటింకు, ఇటుంకు అను రూపములందు గలవు. దీనికి ప్రేరణార్థక మగు 'ఇను' చేర్పఁబడినప్పుడు ఇటికిను, ఇటుకిను, ఇటుంకిను అను రూపములు గూడ నేర్పడుచున్నవి. ఈ రూపములన్నియు నాంధ్రములో వాడుకలో లేక పోయినను, ప్రాచీనకాలమునుండి కన్నడమునఁ గనఁబడుచున్న యనునాసిక

ముతోఁ గూడిన రూపములే ఇంకు ధాతువులోని యనునాసీకమునకు మూల కారణములని నిశ్చయింపవచ్చును. ఇఱంకు, ఇఱింకు, ఇఱుంకు శబ్దములలోని మధ్య అకారము జాఱిపోవుటచేతనే 'ఇంకు' రూపము సిద్ధించినది. ఇంకు ధాతువునకుఁ దొలిరూపము ఇఱుంకు, లేదా ఇఱింకు అని చెప్పగలిగినప్పుడు అతిశయముగా 'ఇఱింకుటలు, ఇఱింకులై యుండుననుటకు సందియములేదు గదా. దీనిని బట్టి 'ఇంకు' ధాతువు భాషలో నేర్పడిన పిదప, ఇంకు + ఇంకు అనియుండగాఁ బ్రాంతాదులలోవలె దొలిపదమునందలి తొలియచ్చమిఁది వర్ణంబులకు లోపంబును, పిదప ద్విరుక్త అకారాగమంబును వచ్చి యీ రూపమేర్పడియుండదని నిశ్చయింపవచ్చును. దీని నిష్పత్తిక్రమమును సాధించుటలో నది తాత్కాలిక వ్యాకరణ మవలంబించు పద్ధతిగాని చారి త్రక పద్ధతికాదు. ఇప్పటి 'ఇంకు' లో 'ఱ' కారము కనబడకున్నను, 'ఇఱింకు' లోఁ గనపడుచుండుటయే ప్రాచీనకాలమున నిదియొక అకారముతోఁ గూడి 'ఇఱింకు' అను రూపమున నుండె ననుటకు నిదర్శన మగుచున్నది. కావున ఇఱింకు శబ్దములోని 'ఱ' కారము ఇంకు ధాతువునకు మూలమైన ప్రాచీనంగు 'ఇఱింకు' ధాతువును సూచించు చిహ్నముగా గ్రహింపఁదగును.

ఇల్లిగ్గులు :— ఇది ఇగ్గులు + ఇగ్గులు అను శబ్దముల కూడికచే నేర్పడిన దని శబ్దరత్నాకరము చెప్పుచున్నది. “మిక్కిలి వెనుక కొఱగుటలు” అని దానియర్థము. (శ. రత్నా.)

“లొల్లియగు వగల తొక్కున
నిల్లిగ్గులు గాఁగవచ్చు హృదయములోనన్
మల్లమడియగు మదనుఁడు
మెల్లన గూర్చుండఁ దాల్చి మిను మినుకనఁగన్.”

ఉ. హరి. 5. ఆ.

'ఇగ్గు' శబ్దమేర్పడినదో ముందు విచారింపవలెను. 'ఇగ్గు' ఈగు శబ్ద రూపాంతరమని శ. ర. కారుఁడు. “ఇగ్గు మొగ్గునీడ్చు” అనఁగా వెనుకకొఱగు నట్లును ముందు మోకరించున ట్లీడ్చునని యర్థము.

“ఇగ్గుడు వెనుకంబయికి నీడ్చినఁ బైటఁదొలంగఁ జెయఁగే లొగ్గుడు.”
విజ. 2. ఆ.

ఇక్కడ 'ఒఱగుట' యని యర్థమట.
“ఈ గికరులు ఫీంకృతు లొనరించె
గ్రాహిణ యనురలగతి నబ్ధింకె.”

రా. యుద్ధకాం.

ఇగ్గు అనునది 'ఈగు' ధాతువుయొక్క రూపాంతరమని చెప్పినను 'ఇల్లిగ్గులు' శబ్దములోని ద్వితీయ క్త లకారస్వరూపమెట్టిదో మనకుఁ దెలియవచ్చుటలేదు. ఇది మఱియొక మూలధాతువునుండి యేర్పడి యుండవలయును. అది యేదై యుండునని విచారితము. ఇగ్గు ధాతువును బోలినదే 'ఒగ్గు' ధాతు వీభాషలో గలదు. అది ఒఱగు శబ్దభవమై యుండును. ఒఱగునకు వంగు వ్రాలు అని యర్థము. 'ఒగ్గు' = మొనయు, (వల) పఱచు, చాచు, ఒడ్డు. వ్యవహారమున నించుక భేద మగపడుచున్నను, మూలార్థమొక్కటియే. వలయొగ్గుట యనగా వలక్రింద వ్రాలునట్లు చేయుటయే యగును. చెవియొగ్గి విన్నాడు అనియుఁ గలదు. ఇట్లు 'ఒఱగు' - ఒగ్గు అయినట్లే, ఎఱగు - ఇఱగు = ఇగ్గు అయి యుండ వచ్చును. ఎఱగు - అనఁగాఁ దిగుట - (cf. 'ఎఱగిన యప్పెనువేగున విటుగుట యను' (bend low). దండప్రణామం బాచరించునపుడు మనుజుఁడు క్రిందికి వంగి భూమిపై వ్రాలుట సంభవించును గావున 'కేవలము క్రిందికిదిగు' అను నర్థము గల 'ఎఱగు' శబ్దము - దండప్రణామంబాచరించు, నమస్కరించు అను నర్థము గలదైనది. ఆంధ్రమున నీ ధాతువు ఎ కారాదియై యున్నను తమిళ కన్నడములయం దికారాదియై ఇఱంగు అనురూపమున గనఁబడుచున్నది. దీనికి దిగుట, క్రిందికివచ్చుట అను నర్థములే కలవు. 'ఇటి' యను మూలధాతువు నుండియే తెలుఁగున డిగు, దిగు అను రూపము లేర్పడినవి. ఇది తుఘభాషలో 'ఇలి, ఇలి' యను రూపములు గలదై యున్నది. ఇటియజాటు అనఁగా క్రిందికి జాటుట (to slip down) అనియర్థము. (cf. -క. ఇటియబీటు, ఇటియనూకిను - క్రిందికి పడుట, త్రోయుట) ఇటికెదిగుట (descent, degraded condition) ఇఱకు - ఇఱకు (to cause to go down, to lower, to go down, to incline) క్రిందికి దిగుట, దింపుట. ఇట్లు, ఇఱంగు, ఎఱగు, ఇఱకు మొదలగు శబ్దము లన్నియు నొక్క ధాతుకూటమునకుఁ జేరినవే యనుట స్పష్టము. తుఘభాషలో అ-ఱ, లకు బదులుగా 'ళ' కారముగూడఁ గనఁబడుచుండుటచే ఇళిగు, ఇలిగు రూపములు కూడ నొకప్పుడు వాడుకలోనుండి వీనినుండి 'ఇగ్గు' రూప మేర్పడి యుండుననవలసి యున్నది. అప్పుడు ఇళిగు - ఇగ్గులకు క్రింది కొఱగుట యను నర్థము కలుగును. అత్యంతము నొఱగుటలు, అనునర్థమున ఇలిగు + ఇగ్గు చేరుటచే 'ఇల్లిగ్గులు' అను రూపము ప్రాచీనకాలమున నేర్పడియుండును. ఈ ఇళిగు ఇగ్గుధాతువులు రెండును గూడ నిప్పటి వ్యవహారమున నంతరించియే పోయినవి. శృశార్థమున వచ్చినను మఱి యేయర్థమున వచ్చినను నిట్టిపద కూటములలో నొకటి ప్రాచీనరూపమును మఱియొకటి దానినుండి యేర్పడిన యర్వాచీనరూపమునయి యుండుననుటకు మఱికొన్ని నిదర్శనములను గూడ చూపవచ్చును. ఈ గణములోనే 'మిటు మిట్లు' అను శబ్దమొకటి కలదు.

దీనిని 'మిట్లు + మిట్లు' అని వైయాకరణులు నిఘంటుకారులును గూడ వీడ దీసినారు. కాని 'మిట్లు' శబ్ద మెట్లు వచ్చినదని పరిశీలించినచో దీనికి రూపాంతరము 'మిట్టు' అనునది యీ భాషలోనే కనబడుచున్నది. 'మిట్టు' అనగా నున్నతభూమి, ఔన్నత్యము అని యర్థము.

“ ఏమీపార్థుడు నీవుదండిమగల్గె యీ వచ్చుకారవ్య సం
గ్రామతోభము బాహుదర్పమునఁ దీర్పబెద్ద మిట్టెక్కి మి
మ్మేమెల్లన్ వెఱగంది చూచెదముగాక ”

భార. ఉద్యో. 3. ఆ.

“ మిట్టునల్లంబునై మెలఁగంగ ” భార. ద్రో. 2 ఆ. ఈ 'మిట్టే' మిట్టయైనది. 'ఱ' కారద్వయసంయోగము 'ట్ట' యనిపలుకఁబడు నాచార మీభాషలలోఁ గలదని గమనించియున్నాము. మిక్కిలి మిట్టలు గొనుట యను నర్థమున ప్రాచీనమగు 'మిటు' శబ్దము దానిరూపాంతరమగు 'మిట్టు' శబ్దముతోఁగూడి 'మిటుమిట్టు' అను శబ్దమేర్పడినది. మిట్టు - మిట్టయినట్లే అకారద్విత్యముతోఁగూడిన చిటు, కుటు మొదలగునవి చిట్టి, కుట్టి మొదలగు టకారద్విత్య రూపముల నీ భాషలోఁదాల్చినవి. 'మిటు' రూపముకూడ 'మిటుమిట్టు' అను శబ్దమున నీ భాషలో నిలిచియుండుట విశేషము. కన్నడమున 'మిట్టు' అనియే కలదు. దీనికి ఎత్తైన ప్రదేశము - కొండ (rising or high ground, a hill) అని యర్థము. తమిళమున 'మిఱల్' - విఱల్ అనునది గొప్పతనమున నర్థమునఁ గలదు. మిడుకు, మీటు, మిట్టు, మిట్టిపడు మొదలగు శబ్దములన్నియు నీధాతువునకు సంబంధించినవే. “ మెఱమెచ్చు ” శబ్దముకూడ నిట్లే ప్రాచీన నవీనరూపముల కూడికచే నేర్పడినట్లున్నది. మెఱ అనునది ధాతువు, దీనికి 'చు' చేర్చఁగాఁ మెఱచు - మెచ్చు అయినది. మెచ్చుట యనగా 'ఎదుటి వానినితానుజేయు ప్రశంసచే మెఱయునట్లు చేయుట. మెఱయునట్లుగాఁ జేయుచు మెచ్చుకొనుట - మెఱమెచ్చు అగును.

చెల్లాచెదరు = (చెదరు + చెదరు) అని శబ్దరత్నాకర కారుఁడుగు వైయాకరణులును దీనిని విడఁగొట్టినారు. కాని యీపదబంధమున భృశార్థమును దెలుపుటకుఁగాఁ జేరిన శబ్దములు రెండు నొక్క మూలధాతువుయొక్క భిన్న రూపములుగాక సమానార్థకములేయగు భిన్నధాతువులుగాఁ గనబడుచున్నవి. 'చెదరు' అనుదాని పూర్వరూపము కన్నడభాషలో నిలిచియున్న 'కెదలు' అనునదై యుండును. తాలవ్యాచరకములగు పదాది కకారములుగల పెక్కు శబ్దము లితరభాషలలో తాలవ్య చకారాదులుగ మారిపోయినను, కన్నడ భాషలో మాత్రము కకారముతోఁ గూడిన రూపములే నిలిచియున్నవి. 'కెదలు' - 'కెదల్' ధాతువున కాభాషలో చెదరఁగొట్టుట, చల్లుట (to be scattered

about, to disperse) అనియే యర్థము. ఈ ధాతువు తెలుగులో వలెనే తమిళమునను చక్కారాదియైయున్నది. త. చెదలు-చెదరు ; మళ. చెదలు. దీనినిబట్టి చెదరు + చెదరు అన్నచో భృతార్థమున తొలిపదమున ద్విరుక్త లకారము వచ్చుటకుఁ దగిన కారణమేమియు నీధాతుస్వరూపమునుబట్టి యగపడుట లేదు. కావున మొదటి శబ్దము దీనితో సమానార్థకమై లవర్ణముతోఁ గూడిన మఱియొక శబ్దమైయుండును. ఆంధ్రమున 'చెల్లు' ధాతు వైకటి కలదుగాని దాని కీయర్థములేదు. కాని 'చల్లు' ధాతువునకు 'విక్షిర్ణత' యను నర్థమున్నను వై శబ్దము చకారముమీఁద ఎత్వముతో గూడిన 'చెల్లా-చెదరు' గాని 'చల్లా-చెదరు' కాదు. కావున నీభాషలలో చెదరఁజేయు (scatter) అను నర్థముగల 'చల్లు' శబ్దమెత్వముతో నెప్పుడైన గూడియున్నదేమో విచారింపవలసియున్నది. కన్నడమున 'చెల్లు' ధాతువేకలదు. దీనికి 'విక్షిర్ణత్వమే' 'to scatter about,' 'చల్లుట' యనియే యర్థము. దీనికి రూపాంతరము 'చెలంకు'. సామాన్యముగా నీద్రావిడ ధాతువులలోని యాది ఇకార ఉకారములు ఎకార ఒకారములుగా మారుచుండుట కలదు. కావునఁ దెలుగున 'చెల్లు' ధాతు వీయర్థమున లేకున్నను నీ భాషలోని 'చిలుకు' ధాతు వీ 'చెలంకు' ధాతువుయొక్క రూపాంతరములేదా మూలరూపమై యుండునని యూహింపవచ్చును. ధాన్యము మొదలగువాని విషయమున 'చల్లుట' అను శబ్దమును బ్రయోగించినను నీరు మొదలగువానిని చిలుకుట యనియే వ్యవహరింతుము. కావున కన్నడమునందలి 'చెలంకు' అను ధాతువును, ఆంధ్రమందలి చిలుకుశబ్దము నభిన్నములే కావచ్చును. దీని రూపాంతరమేయగు 'చెల్లు' శబ్దమున కీయర్థమున బ్రయోగములేదు. కాని 'చెల్లా-చెదరు' అను ప్రాచీనసమాసములో నీ 'చెల్లు' శబ్దము కనఁబడుచున్న దనవచ్చును. చెల్లునట్లుగా - విక్షిర్ణమగునట్లుగా - చల్లఁబడునట్లుగా 'చెదరుట' 'చెల్లా-చెదరు అగును'. ఇట్టిపదబంధము సమానార్థకములగు రెండుభిన్నపదముల కూడికచే నేర్పడిన ట్లూహింపఁదగియున్నది.

తుత్తునియలు:—తునియలు + తునియలు - తుత్తునియలు, అని శబ్దరత్నాకరము. తుణ్ణు, తుని, తునక, తుమ్మర, తునుము, తునుగు, తునియ మొదలగు ననేకములగు శబ్దములనుబట్టి చూడఁగా 'తున్' అనునది మూల ధాతువుగాఁ గనఁబడుచున్నది. తమిళ కన్నడములలోఁగూడ త. తుణి, తుణిక్కై (cf. తె. తునక) తుండు, తుణై, క. తుణక, తుణకు, తుణ్ణు, తున్తుత్ - తున్తులు (spray, a drop) తువల్ (spray) అను రూపము లీధాతువునుండి యేర్పడినవే గలవు. తున్ + తునియ = తుత్తునియ యయియుండును. పూర్వానునాసికము పరమందలి పరుష తకారసాహచర్యమున తకారముగా మఱిపోయినది. తుత్తుమురు - తుమురు + తుమురు అనియే వై ధూకరణులు దీనిని విభాగించినను

ఇదియు తున్+తుమురు అని యొక ప్రాచీనరూపముయొక్కయు నొక యర్వాచీన రూపముయొక్కయు కూడికచే నేర్పడినదే యని తలంపవచ్చును. తుమురు-అనఁగా 'పొడి'యని శబ్దరత్నాకరకారుఁ డర్థమును జెప్పియున్నాఁడు. అర్థమునఁ గింబిత్ భేదమున్నను. దీనికి 'దుమ్ము' శబ్దముతో సాజాత్యసంబంధము కలదు. ఈ 'తుమురు' శబ్దముయొక్క సహజరూపము - లేదా ప్రాచీనరూపము 'తుఱుము' అయియుండునని యూహింపనగును. తుఱుము - తుఱుముట - తుఱుము (పీట) అనుశబ్దములు ఖండించుట పొడిపొడిగాఁ జేయుట యనునర్థమున నీభాషలోఁ గలవు. తుఱుము శబ్దమే వర్ణవ్యత్యయముచే 'తుమురు' అయి యుండును. 'తుమురే' - తుఱుమై యుండరాదా యను ప్రశ్న కలుగక మానదు. కాని యితర ద్రావిడభాషలలోని శబ్దములతోఁ బోల్చి చూచినచో తుఱుమే మూలరూపమని పొడకట్టకమానదు. తమిళ కన్నడములఁగూడ తురుము 'దుమ్ము' శబ్దములతో నభిన్నములగు త 'తుమ్మ' - కన్న, - తుమ్మి, దుమ్మి, రూపములు 'ధూళి' (dust) అనునర్థముననే గలవు. ఈభాషలలో 'తుటి' యనుభాతు వైకటి కనఁబడుచున్నది. దీనికి పాదాఘాతము, కాలితోఁ ద్రొక్కిముక్కలు ముక్కలుగాఁ జేయుట యనియే యర్థము. కాలితోఁ ద్రొక్కి యన్నప్పుడు 'తెలుఁగులోని 'త్రొక్కు' ధాతువుయొక్క మూలస్వరూపమేదో మనకు విశదమగుచున్నది. త్రొక్కు - తొక్కుకాఁగా ఇదియే ధాతువని తలంచుచున్నామే గాని ఇందలి 'క్కు' అనునది ధాత్వవయవము కాక మొదటిధాతువునకుఁ జేర్పఁబడిన మఱియొక ధాతువుయొక్క లుప్తశేషంబగు రూపమని మనము గ్రహించుటలేదు. కావున 'త్రొక్కు' ధాతువులోని రేఫము సహజముగా మూలధాతువునకుఁ జెందినదే యనియు, నది 'తుటి' లేదా 'తోటి, తోటి' అనుదానికి అగు-అక్కు చేర్చుటవలన 'తోటిక్కు' తొలుక్కు-త్రొక్కుఅనియు, రేఫము లోపింపఁగా 'తొక్కు' అయినదనియు గ్రహింపవలసి యున్నది. కన్నడమున 'తుటి' యను ప్రాచీనరూపమున నగ పడుచున్న (తుటి-పాద సంఘట్టనే - శబ్దమణి. ద) యీ ధాతువు తమిళమున 'తుగ్గ, తువై' యనియు, తెలుఁగున 'త్రొక్కు' 'తొక్కు' అనుగూపములను బొందుచున్నను, మళయాళమున 'తోటె' యనియు, తుళుభాషలో 'తుర్' అనియు 'ట'కార రేఫము లంతమందుగలదయి యున్నది. ఈ 'తుటి' లేదా 'తుఱు' ధాతువు నుండియే 'తుఱుమ్మ' తుమ్మ, తుమ్మి, దుమ్మ' మొదలగు రూపములు ధూళి అను నర్థమున నాయా భాషలలో బయలుదేరినవి. కన్నడమున 'తోట్టుటి' అను రూపము భృశార్థమున గలదు. మిక్కిలిగా త్రొక్కుట యని యర్థము. 'తుఱుమ్మ' శబ్దమే తుఱుమై తుముఱు - అను రూపమును చాలినది. (cf శణమ్మ - జనుము; సునామ్మ - సున్నము; ఇరుమ్మ -

ఇనుము, పామ్ము-పాము, etc). పాదముతో త్రొక్కుట పొడిపొడిగాఁ జేయుట యనునర్థము గలిగిన యీధాతువు తెలుఁగులో దేనితోనైనను-అనఁగా నితర సాధనములతోఁ గూడ పొడిపొడిగా - లేక ముక్కలుగాఁ జేయుట అనునర్థమును సూచించున దైనది. కావుననే తుఱుముపీట అనియు దానితో ముక్కలుగాఁ జేయబడిన కొబ్బరి - 'కొబ్బరి తుఱుము'నియుఁ జెప్పుట తటస్థించినది. 'తుఱుము' ధాతువునుండియే 'తునుము' ధాతువేర్పడి యుండును. 'తుఱ్' - తుఱ్ఱు - తును అగును. తుఱుమ్ము - శబ్దమునుండియే 'దుమ్ము' శబ్ద మేర్పడియుండును. దీనినిబట్టి తుఱ్ - తున్ + తుఱుము = తుత్తుఱుము' ఐ వర్ణవ్యత్యయముచే 'తుత్తుమురు' అను శబ్దమేర్పడినదని తలంపఁదగి యున్నది. ఇక దుమ్ము, దుమ్ము శబ్దములు ధూళి శబ్దభవము లగుట కవకాశమున్నదా యనువిషయము తజ్ఞులు పరిశీలింతురు గాక !

నుగాగమము:-ఇక నాగమరూప సంధికార్యములలో నుగాగమ మొకటి. ఉదంతతద్ధర్మార్థక విశేషణముల కచ్చు పరమైనపుడు గలుగు నుగాగమమును గూర్చి, యది తద్ధర్మార్థక క్రియారూపములకు సంబంధించిన నకారమే గాని ప్రత్యేకముగా సంధిలో వచ్చినది కాదని యిదివరకే తెలుపఁ బడియున్నది. ఈ 'చేయున్' అను ఉన్నంతరూపము తమిళము నందలి 'శెయ్యుం' అను ఉన్నంతరూపము వలెనే ప్రథమ పురుషలో కాల భేదము లింగభేదములేక ప్రయోగింపఁబడుటను బట్టి యీ రెండు నభిన్నములే యని తలంపఁ దగియున్నది. కన్నడమునందుఁగూడ కాలాదిభేదమును సూచింపక అన్ని కాలములలోను లింగములలోను ప్రయోగింపఁదగి యతి ప్రాచీనరూపములుగా గ్రహింపఁబడుచుండిన 'గెయుగుం' వంటి గుమంత రూపములు గొన్ని కలవు. కావున నీ ఉన్నంతరూపము తద్ధర్మార్థకమైన, అనఁగా ధాత్వార్థమును మాత్రము సూచించు, క్రియారూపముగాఁ బ్రాచీన ద్రావిడభాషలో నుండెనని తలంపనగును. ప్రాచీన తమిళమునందలి "శెయ్యుండు" అను రూపమును, తెలుఁగునందలి "చేయుదు (ను), చేయుదు (వు)" మొదలగు ఉత్తమ మధ్యమ పురుషలలోని మూలరూపములునీ గుమంతరూపమునకు సంబంధించిన వేయై యుండును. అనఁగా 'శెయ్యుండు' అను దానినుండి యేర్పడిన తమిళమునందలి 'శెయ్యుండు' అనుదానిని జోలి 'చేయుండును, చేయుండువు' అను రూపములుగూడఁ దెలుఁగున నొకప్పుడుండియుండుననుట. ఇట్లు భాషలో నతి ప్రాచీనమని చెప్పఁదగిన శెయ్యుం - శెయ్యుం - చేయున్ - చేయును, అనునది క్రియారూపముగనే గాక విశేషణ ముగఁగూడ వ్యవహరింపఁబడినపుడు దీనివై నకాది శబ్దము చేరఁగా చేయున్ + అతడు = చేయునతడు అను రూప మేర్పడినది. తరువాతి కాలమున

హలంత శబ్దములు పరమైనపుడు తుది నకారము జాతిపోవుటచే 'చేయు' అనునదే విశేషణ రూపముగా గ్రహింపఁబడినది. అచ్చులు పరమైనపుడు వానితోఁగలిసి కొన్ని పదబంధములందు భాషలో నిలిచియున్న నకారమును సాధించుటకై వైయాకరణులు నుగాగమ విధానమును చేయవలసినవారైనారు.

షష్ఠీ సమాసమునం దుకారాంత ఋకారాంత శబ్దముల కచ్చుపరమగు నపుడు గూడ 'ను' గాగమం బగుచున్నది. రాజు + ఆజ్ఞ, శంభు + ఆసతి - అనియుండఁగా నడుమ నుగాగమము వచ్చి 'రాజు నాజ్ఞ, శంభునాసతి' యైనదని ప్రక్రియ. ఈ నుగాగమొక్క ఉకారాంతములమీఁదను ఋకారాంతముల మీఁదను మాత్రమే వచ్చుచున్నది గాని తక్కినవానివైఁ గనఁబడదు. 'రామ' వంటి అకారాంత శబ్దముల షష్ఠీ విభక్తి గూఢము 'రాముని' యని యగుచున్నది. రాముని + ఆజ్ఞ అనియుండఁగా, ఇకార మక్కరలేకయే సంబంధార్థము వ్యక్తమగుచుండుటచే, రామునాజ్ఞ' అను రూపమేర్పడును. లేదా ఇకారాకారములుగూడి ఆ అనుధ్వనితో వ్యవహరింప బడియుండును. దీని సాదృశ్యముచేతనే 'రాజు' మొదలగు ఉకారాంత శబ్దములు నుగాగమమును గ్రహించుట తటస్థించినది. కేవలము స్థానబలముచేతనే పూర్వశబ్దము విశేషణమగుటను బట్టి, 'రాముని బాణము' - అనుటకు బదులుగా 'రాము బాణమ'న్నట్లే రాజు + ఆల్లుడు - అని యుండఁగా రాజునల్లుడనియే గాక 'రాజల్లుడు - గట్టు రాజల్లుడు' అను రూపములుగూడ భాషలో నేర్పడినవి. ము వర్ణాంత శబ్దములపై నీ 'ను' గాగమ మంత విశేషముగా వాడుకలో నున్నట్లగవడదు. cf. 'గోకులమిల్లిలు దప్పకుండ', "నిర్జరోత్తమ బింబం బాష్పం," రాకుమారు మొగమందము. 'గోకులము నిల్లు' అనునదంత వ్యవహార ప్రచురమైన రూపముగాఁ గనఁబడదు: తెల్ల, నల్ల, వెల్ల, మొదలగు శబ్దము లదంత గుణవాచకములుగా గ్రహింపఁబడినను వీని మూల రూపములు తెల్, నల్, వెల్ మొదలగు హలంతశబ్దములే యైయున్నవి. వీనిపై అగు ధాతుజన్య క్రియా విశేషణ రూపంబగు 'ఆన - అన' అనుదానిని జేర్చుటచే 'తెల్లన, నల్లన, వెల్లన, అను రూపము లేర్పడినవి. Cf. కన్న - తెల్లనె. నల్లనె, వెల్లనె, వీనిపై మరల నాపవిభక్తిక 'ఇ' కారము చేర్చిన రూపములు తెల్లని, నల్లని అనునవి వీనికంటె సర్వాచీనములు తెల్లన + తనము = తెల్లనీదనము - తెల్లందనము అయియుండును. పు వర్ణముపై పరుషము పరమైనపుడు రెండు పరుషముల నుచ్చరించుటలోఁ గల చిక్కును పోగొట్టుటకు నుగాగమము గలుగుచున్నది. పుంపులకువలెనే ఉదంత స్త్రీ సమంబులకు తనము శబ్దము పరమగునపుడు గలుగు నుగాగమము కూడ

నుచ్చారణ సౌలభ్యముకొఱకై యేర్పడియుండును. సాగను+తనము-సాగసుం
దనము.

తలంబ్రాలు - చిగురుంకైదువు మొదలగు సమాసములు తలను
(బోయు) ప్రాలు = తలంబ్రాలు అనియు, చిగురు కైదువు (గాఁగలవాఁడు)
చిగురు కైదువు - చిగురుంకైదువు - అనియు నేర్పడినవి. ఈ సమాసములు
భాషలో నర్వాచీనములై యుండును. తలంబ్రాలు అనుచోట అలుక్సమాస
ముగా గ్రహించిన సరిపడును. చిగురుంకైదువు అనుచోట చిగురుంకైదువు
అనియుండఁగా రెండవపదము పరుషాది యైనప్పుడు ప్రాచీన భాషలో దానికి
ద్విత్వమో లేదా పూర్వ మనునాసికమో గలుగుట సంప్రదాయముగా
నున్నది గాన ననునాసికము గలిగియుండును. Cf. త. విశంకాయ - తె. వెల
క్కాయ.

సమాసములలో పూర్వోత్తరశబ్దములనడుమ జరుగు సంధికార్యములను
మఱిక్కిన్నిటని పరిశీలింతము. “చేతతోడవలనల కిత్సంబు సమాసంబులం
దగు”. సమాసములలో చేత, తోడ, వలనలు పూర్వపదము లైనపుడు
వాని కిత్వము గలుగునని చెప్పఁబడినది. ఇక్కడ లక్షణకర్త ‘చేయి, తోడు,
వలను’ శబ్దములను గ్రహింపక ‘చేత, తోడ, వలన’ లనుటచే విభక్తిప్రత్య
యములుగా గ్రహింపఁబడుచుండిన ‘చేత, తోడ, వలన’ శబ్దములను గ్రహిం
చుటయే యాతనియద్దేశమై యుండుననుటకు సందేహములేదు. దీనిని బట్టి
ద్రుతాంతములగు తృతీయాపంచమీ ప్రత్యయముకే అనఁగానవి రాముని
చేతన్, రామునివలనన్, అని ప్రాతిపదికములవైఁ జేరియున్నపుడే వీనికిత్వము
రానలసియుండు నన్నమాట. ఈ ‘ఇ’కారము ఔపవిభక్తి కేకారము లేదా
సంబంధార్థ కేకారమే. ఇది ప్రత్యేకశబ్దములగు చేయి, వలను అనువానికిఁ
జేర్పఁబడుట న్యాయముగాని, కరణార్థకము అపాదానార్థకము నగు చేతన్,
వలనన్ అను వానికిఁ జేర్పఁబడిన దనుట యుక్తముగాఁ గనఁబడదు.
అనఁగా నీ ‘ఇ’ కారము విభక్తి ప్రత్యయములవై వచ్చిన దనుటకంటె
‘చేయి, తోడు వలను’ శబ్దములవై వచ్చిన దనుటయే న్యాయము. చేత,
తోడ, వలన లిప్పుడు విభక్తి ప్రత్యయములుగా గ్రహింపఁబడు చున్నను
వాస్తవముగ నివి అన్నంతములగు స్వతంత్ర శబ్దములే. ప్రాచీనకాలమున
(అనగా చేత, వలనలు విభక్త్యర్థమును సూచించుటకుఁ బదములవైఁ జేర్పఁ
బడనికాలమున-) ప్రాతిపదికవైఁ జేర్పఁబడిన స్థలవాచకమగు ‘అల్’ - ‘అన్’
శబ్దమే సప్తమ్యర్థమును సూచించునదై యుండఁగా, మఱి కొంతకాలమున
కీ యన్నంతశబ్దములే తృతీయా పంచమ్యర్థములను గూడ సూచింపవలసి వచ్చి
నపు డొక్క ‘అన్’ శబ్దమే యిన్నియర్థములను సూచించుటలో నాయాభావ

ములు సువ్యక్తముగాక పోవుచుండుటచేఁ గాఁబోలు నాయర్థములను వ్యక్తము చేయుటకుఁ గా 'చేయి, వలను' శబ్దములను సహాయముగఁ గొని, వీని నా, పా, తిపదికలకుఁ జేర్చుటయేగాక, వీనివై నా, పా, చీన సప్తమ్యర్థక మగు 'అ' అను దానిని గూడఁ జేర్చి చెప్పఁదొడంగిరి. 'అది' శబ్దమునుండి సప్తమ్యర్థమున 'దాన' అను శబ్దమేర్పడినది. 'దాన' అనఁగా 'ఆస్థలమున - దానియందు - అని యర్థము. తరువాతికాలమున నిదియే కరణాపాదా నార్థము లందుఁగూడఁ బ్రయోగింపఁబడుట తటస్థింపఁగా, అనఁగా దాన - దానిసహాయమున, దానిమూలమున, దానిదగ్గర అను నర్థభేదమును గూడ సూచింపఁదొడఁగినప్పుడు, 'చేయి' ముఖ్యకరణార్థక మగుట చేతను, 'తోడు' - సహాయార్థక మగుట చేతను, 'వలను' - సమీపస్థలార్థక మగుట చేతను, కరణార్థ సహార్థా పాదానార్థములను సప్తమ్యర్థమునుండి వేరుపఱచి వ్యక్తపఱచుటకై ప్రాతిపదికముల కీ శబ్దములఁ జేర్చుట తటస్థించి యుండును.' వీనిని మాత్రమేగాక వీనివై మరల 'అన్' ప్రత్యయమునుగూడఁ జేర్చఁదొడంగిరి. ఇట్లు అది + అ = దాన - కాఁగా దానిచేయి + అన్ = దానిచేత, దానితోడ, దానివలన, అను తృతీయా పంచమ్యర్థక శబ్దము లేర్పడినవి. మఱియు చేయి, తోడు, వలనుల కిప్పటికిని భాషలో ప్రత్యేక ప్రయోగము కలదు. నీచేతిప్రోవు అనియేగాక కేవలము 'చేయి' శబ్దమునుండి 'చేతిదెబ్బ' అను దానిని 'కాలిపుండు' అన్నట్లుగనే ప్రత్యేకముగాఁ బ్రయోగించు చునే యున్నాము. 'తోడ మాటాడకునికి' అనుచో తోడ శబ్దమునకు విభక్తి ప్రత్యయముగాఁ గాక వ్యస్తముగఁగూడ ప్రయోగము గలదనుట సుప్రసిద్ధమే. ఆవలనికేఁబోయి యనివలను శబ్దమునకుఁగూడ ప్రత్యేక ప్రయోగము కలదు. సంబంధార్థకమగు నీ 'ఇ' కారము ఔపవిభక్తిక ప్రత్యయములుగాఁ జెప్పఁబడిన 'ఇ, టి, తి'లలోని ఇకారమేగాని వేఱుగాదు. ఇవి యొక శబ్దమునకుఁ మఱి యొకశబ్దమునకుఁ గల సంబంధమును సూచించునవై పూర్వ శబ్దమును విశేషణముగాఁ జేయుటకై చేర్చఁబడునవే గావున, విభక్త్యర్థములను సూచించు ప్రత్యయములవైఁ జేర్చఁబడెననుటలో నర్థములేదు. కాని యిచ్చట విభక్తి ప్రత్యయము లని తలంపఁబడుచుండినవి వాస్తవముగా ప్రత్యయములుగాక స్వతంత్రపదములే యగుటచే, వీనివై మఱి యొక

శబ్దము చేర్చబడినపుడు వీనికా పదముతోడి సంబంధమును సూచించుట కుగా ఔపవిభక్తిక ఇకారమును జేర్చుట తటస్థించినది. నీచేతి ప్రోపు - అనఁగా నీ హస్తము మూలమునఁగలుగు సహాయమనియే వాస్తవార్థము. వానివలని నేరము - వానివైపునకు సంబంధించిన నేరము (a mistake on his part). నోటిమాట, ఊరివారు, నేతిచెంబు మొదలగు పదములలో నగ పడు నౌపవిభక్తిక ఇ కారాదులే సంబంధార్థములై చేయి, తోడు మొదలగు శబ్దముల వైఁగూడ గనఁబడుచున్నవి.

‘నాయందలి’ కరుణ అన్నప్పుడు ‘అలి’ గాగమమని చెప్పబడిన దానిలోఁ గూడ ‘నీ’ యౌపవిభక్తిక ఇకారమే పొడసూపుచున్నది కాని యిది యీభాషలోని ప్రాచీన సంప్రదాయము నొకదానిని మాత్రము సూచించుచున్న దనవచ్చును. ప్రస్తుత మీ భాషలో సప్తమ్యర్థక ప్రత్యయముగా నున్న ‘అన్’ అనునది ‘అల్’ అను స్థలవాచక శబ్దముయొక్క రూపాంతరమే యని యిదివరకు సూచింపఁ బడినదిగదా. ఈ ‘అలి’ గాగమములో నిప్పుడు ‘అన్’గా మాటిపోయిన ‘అల్’ అనుదానియొక్క సహజ రూపమే భాషలో నిలిచియుండుట తటస్థించినది. తెలుఁగులో ‘అల్’ శబ్దము ‘అన్’గా మాటిపోయినను కన్నడమున నిప్పటికి నిది ‘అల్లి’ అను సప్తమ్యర్థక ప్రత్యయముగా నిలిచియే యున్నది. cf. మరదల్లి, అవనల్లి etc. వానియందలి అనునప్పుడు వానియందు + అల్ + ఇ - అని ‘అందు’ అను స్థలవాచకశబ్దముపై మరల ‘అల్’ అను ప్రాచీనరూపము సప్తమ్యర్థముననే చేర్చబడిన పదప దానివై సంబంధార్థక ‘ఇ’ కారము చేర్చబడినది. తమిళమున ‘మర_త్తినిల్’ అన్నప్పుడు ‘ఇల్’ శబ్దముయొక్క రూపాంతరమే యగు ‘ఇన్’ అనుదానివై మరల సప్తమ్యర్థమున ‘ఇల్’ చేర్చబడినట్లే, అనఁగా ‘ఇన్’ ఔపవిభక్తిక ప్రత్యయమును, ‘ఇల్’ సప్తమ్యర్థక ప్రత్యయము నైనట్లే తెలుఁగులో ‘అల్’యొక్క రూపాంతరమే యగు అల్-అందు అనునది సప్తమ్యర్థక ప్రత్యయమైన తరువాత దానివైఁజేరిన‘అల్’అను దాని కీ భాషలో ప్రచారము తగ్గిపోయి కొన్ని ప్రాచీన రూపములలో మాత్రమే కనఁబడినపుడీ ‘అలి’ అనునదొక ప్రత్యేకాగమముగా గ్రహింపఁబడుట తటస్థించినది. ‘అలి’ శబ్ద స్వరూపమును మనము గుర్తింపఁ గలిగినపు డీయాగమముయొక్క ప్రవృత్తి నిమిత్తము తెలియ వచ్చుటచే నీ సూత్రముతో పనియే లేక పోవును. ‘అల్’ అను సప్తమ్యర్థద్యోతక శబ్దము-లేదా ప్రత్యయ మీ భాషలో లోపించినను,

ఈ 'అలి' గాగమ రూపమున భాషలో క్వాచిత్కముగాఁ గనఁబడుచుండుటచే నిది యీభాషయొక్క ప్రాచీన చరిత్రకు సంబంధించిన యొక చిహ్నముగా (Historic survival) దలంపఁబడఁదగి యున్నది. 'అందు' శబ్దమువై వలెనే 'ఇందు' అను దానివైఁ గూడ నీ యాగమము కలుగును - ఇందలి జనులు. ఎందు అను దానికి వైకల్పికముగాఁ గలుగుచున్నది - ఎందలివారు - ఎందు వారు. అందు మొదలగువానివై, 'అల్' అనునదేకాక 'ఉల్' (= లో) కూడ ప్రాచీనకాలమునఁ జేర్పఁబడుచుండె ననుటకు 'అందుల, ఇందుల' అను భారతాదులందును శాసనములందుగల ప్రయోగములే నిదర్శనములు—అందు+ఉల్+అ. అల్ వై ఇ చేరినట్లే ఉల్వై 'అ' అనునది విశేషణార్థక ద్యోతకమై చేరి 'అందుల' అయినది. 'అలి' తోఁగూడిన రూపములకింటి ఉల తోఁగూడిన రూపములు భాషలోఁ బ్రాచీనములుగాఁ గనఁబడుచున్నవి.

సావర్ణ్య సంధి.

ఇక గసడదవాదేశ సరళాదేశాది కార్యములు కొన్ని సందర్భములలోఁ గలుగుచున్నవి. ప్రథమమిది క, చ, ట, త, ప లు-గ, స, డ, ద, వ, లగుటయు, ద్రుతమువై వచ్చు పరుషములు సరళములగుటయు, నక్షరసావర్ణ్యమునకు సంబంధించిన మార్పులేయని తలంపవలసి యున్నది. వాడుకొట్టె అనునప్పుడు 'కొట్టె' అనుశబ్దము నాదియందున్న పరుషకారము సంహితలో 'వాడు' శబ్దముతోఁ జేర్చి పలుకఁబడినపుడు - అనఁగా "వాడుకొట్టె" అని యేకముగా నుచ్చరింపఁబడినపుడు క కారము పదమధ్యమున రెండచ్చుల నడుమనున్న పరుషధ్వనియైనది. ఆ కారణముచే - ననఁగా పూర్వోత్తర స్థానములందు నిలిచిన యా నాడవర్ణముల సాహచర్యబలముచే-దీనికి నిఱచుక నాదత్వ ముచ్చినది. స్వరములచడుమనున్న పరుషాక్షరములను తేల్చి పలుకుట సహజ మగుటంజేసి యవి తత్తత్ స్థానీయములగు నూష్ణవర్ణములు (fricatives) గ నుచ్చరింపఁబడుచుండుట యీ భాషలలోని ప్రాచీన సంప్రదాయమున కనుగతంబుకూడ నై యున్నదనవచ్చును. ఏలయనఁగా నీ కారణముచేతనే గావలయు సామాన్యముగాఁ దమిళమున క, చ, ట, త, ప యను వర్గాది పరుషాక్షరములు స్వతంత్రముగఁ బదాదిని వచ్చినపుడు పరుషవర్ణములుగనే పలుకఁ బడుచుండియుఁ బదమధ్యమున వచ్చినపుడు, ద్విత్వము నొందిన తప్ప, అవి కొంచెము మృదుత్వమునొంది తత్తత్స్థానీయములగు నూష్ణవర్ణములుగ పలుకఁ బడుచుండుట తటస్థించుచున్నది. ఇట్లాభాషలో స్థానమును బట్టి యేర్పడిన యీ యుచ్చారణ భేదము పరుషములను దేల్చి పలుకుట మూలముగా నేర్పడినదే యైనను, గాలక్రమమునఁ గొన్ని వర్ణములకు నాదత్వమును గూడఁ గలిగించి సారశ్యము నాపాదించుటకుఁ గారణమై పరిణమించినది. వాస్తవముగా నివి కొంత సారశ్యము నొందినవే (soften) గాని యన్నియు సరళములైనవని చెప్పటకు నవకాశములేదు. కావుననే యిది గ, స, డ, ద, వాదేశమైనది గాని సరళాదేశము కాలేదు. 'చ, ప' లు - 'జ, బ' లుగాఁ గాక 'స, వ' లుగాఁ బలుకఁ బడుటనుబట్టియే యిది కేవల సరళ వర్ణముల యాదేశము కాదనియుఁ పదమధ్యమునందు గలుగు నుచ్చారణ లాఘవమును బట్టి యేర్పడిన మార్పేయనియు నిశ్చయింపఁ దగియున్నది. తమిళమునం దీధ్వనులిట్లే పలుకఁబడుచుండుటయుఁ బై వాదమున కుపబలకం బగుచున్నది. ప్రాచీనభాషలో శవర్ణ సకారములే లేవు, కావుననే తమిళమున చకారమై యొకప్పుడు పరుషముగను, సామాన్యముగాఁ దత్త్వ

నీయమగు నూన్నముగను గూడఁ బలుకఁబడుచుండును. స్థానభేదముకూడ నక్కరలేకయే వ్యాతలోని చకార ముచ్చారణమున శకారమగుచుండును. 'చెయ్ దాల్' (= చేసినది) శెయ్ దాల్ అని పలుకఁబడును. 'చవై' అని వ్రాయఁబడిన శబ్దము 'శవై' అని పలుకఁబడును. అవాచ్యం - అవాచ్చియం అవాశియం' అగుచున్నది. ఇట్లే చంకం (సంఘం) - శంగం, పేచు - పేశు, పచి - పశి. ద్విత్వము కలిగినపుడు మాత్రము 'చ' వర్ణముగనే పలుకఁబడుచున్నది. తొడర్ చ్చి - 'తొడర్ చి' అనియే పలుకఁబడును. టకార అకారముల తరువాతను గూడ 'చ' కారముగనే పలుకఁబడును. మాల్త్వమై (= excellence) 'మయత్త్వి' (= effort) అను శబ్దములలో చకారముగనే పలుకఁబడును. పకారము పదాదిని పరుష (పకార)ముగను పదమధ్యమున నూన్న పకారముగనే వ్యవహారమునం దగపడుచున్నను (cf. చవై అనునది - శవై అని పలుకఁబడుచున్నను) కొన్నిశబ్దములలో పకారముగాక వకారమగుచున్నది. Cf. త. పాపం-పాపం. ఇఁక 'క' కార 'త' కారముల విషయమునఁగూడ నా భాషలో నిట్టి యుచ్చారణ భేదమే యగపడుచున్నది. పదాదియందివి పరుషాక్షరములుగనే పలుకఁబడుచున్నను, పదమధ్యమున నవి కొంత యూష్ణత్వమును, లేదా సరళత్వమును జెందుచున్నవి. 'కణ్' - అనునది పరుషాదిగఁ పలుకఁబడుచుండుట స్పష్టమే. 'పకల్' - అనునది 'పక్తల్' (pachel) అను రీతిగనో లేదా 'పగ్గల్' అనునట్లుగనో (paghel) పలుకఁబడుచున్నది. ఇది తెలుగున 'పగలు' అనియే యైనది. 'పకై' - అనునది 'పహై' (pahei) అని యుచ్చరింపఁబడుచున్నది. తె-పగ. 'తవై' పరుషాదిగనే యుచ్చరింపఁబడుచుండ 'పాతం' అని పరుష తకారముతో వ్రాయఁబడుచున్న శబ్దము 'పాత్తం' (patham) అని పలుకఁబడుచున్నది. ఇది వాస్తవముగా సంస్కృత 'పాద' శబ్దమయైనను, ఈ భాషలో కేవల సరళ 'ద' కారముగఁ గాక యూష్ణ తకారముగఁ బలుకఁబడుచుండుట విశేషము. సంస్కృతములో "వ్యాఘ్రపాత్" అనుదానిలో పదాంతమున పరుషమై నిలిచిన 'త' కారము అజాది ప్రత్యయము పరమైనపుడు కేవల సరళమగుటచే 'వ్యాఘ్రపాదా' మొదలగు రూపము లేర్పడుచుండనేగాని తకార మూష్ణత్వము నొందుచుండుట లేదు. సంస్కృత సంబంధము విశేషముగాఁ గలిగిన తెలుగుభాషలో నీ పదమధ్య కకార తకారములు కేవల సరళములుగనే - అనగా పగలు, పగ, పాదము అనియే వ్యవహరింపఁబడుచుండినను, తమిళముననిప్పటికి నవి 'క్త' 'త్త' అని యూష్ణత్వముతోఁ గూడినవని వలె పలుకఁబడుచుండుట సుప్రసిద్ధమే. కావున నీ యుచ్చారణ ప్రాచీనభాషా సంప్రదాయ సిద్ధమనియు, నిట్లు పదాదిని పరుషములుగఁ బలుకఁబడు వర్ణములె

పదమధ్యమున నజ్ఞధ్యస్థములగుటచేఁ గొంత తేల్చి పలుకఁబడుచుఁ గాలక్రమమునను సంస్కృతభాషా సంస్కరమును బట్టియుఁ గేవల సరళములుగఁ గూడ నుచ్చరింపఁబడుచు వచ్చినవనియు, నీకారణముచేతనే యాదికాలమున నీభాషలలో నొక్కపరుష వర్ణములకు మాత్రమే లిపిచిహ్నము లేర్పడియుండెననియు, నిప్పటికిని తమిళభాషలోనాప్రాచీన సంప్రదాయమే నిలిచియుండ సంస్కృత భాషా సంస్కరప్రాబల్యముచే నాంధ్రకన్నడ లిపియందు సరళ వర్ణములకుఁ గూడఁ బ్రత్యేక చిహ్నములు బయలుదేరిన వనియు నూహింపఁ దగియున్నది.

తమిళమునందును క, చ, ట, త, ప లు వర్గాను నాసికములకంటెఁ బరమైనపుడు పదమధ్యమందలి వర్ణముల వలెఁ దేల్చిపలుకఁ బడుటగాక, కేవల సరళములుగనే పలుకఁబడుచున్నవి. ఉదా - 'చఙ్కం' - అని వ్రాయఁ బడిన శబ్దము 'శఙ్గం' అనియు, మఞ్చల్ - మఞ్జల్ అనియు, కణ్ణమ్ - కణ్ణమ్ - అనియు చాన్తమ్ - శాన్తమ్ అనియు, అమ్మ - అమ్మ అనియు నుచ్చరింపఁ బడుచున్నది. ఈ భాషలో పదాది నెప్పుడును సరళవర్ణముచ్చరింపఁ బడకుండినట్లే పదమధ్యమున ద్విత్వవర్ణమునకేగాని పరుషోచ్చారణము లేదు. అనునాసికము తరువాత సరళ వర్ణోచ్చారణమే గాని పరుష వర్ణోచ్చారణమిటీవల గనఁబడదు. ఇంపు, కంపు, అంపు మొదలగు శబ్దములు కొన్ని తెలుఁగున కనఁబడు చున్నను నిట్టివి తమిళమున లేవనియే చెప్పఁదగును. ఇంపు - తెలుఁగులోనె ఇంబు, ఇమ్మకూడ నై నది. కావున ననునాసికముపైఁ బరుష వర్ణోచ్చారణముగాని, పదాదిని సరళ వర్ణోచ్చారణముగాని ప్రాచీన ద్రావిడ భాషా సంప్రదాయముకాదని చెప్పట కవకాశ మేర్పడుచున్నది. ఆ భాషలో స్థానమును బట్టియే పరుష సరళ భేదమేర్పడు చుండుటంబట్టి వర్ణ ప్రథమాక్షరము చరమాక్షరమును మాత్రమే వర్ణమాలలోఁ జేరినవి.

ఇంతకు ననునాసికముపైఁ గలుగు సరళ వర్ణోచ్చారణమునకును, బదమధ్యమున నజ్ఞధ్యస్థంబగు పరుష వర్ణము యొక్క సరళోచ్చారణమునకును లేదా లఘుతరోచ్చారణమునకును గొంత భేదమున్నదని మనము బాగుగా గుర్తింప వలసియున్నది. పకల్-పక్తల్; పాతం-పాత్తం, పేచు - పేళు, పాపం-పావం, అని పదమధ్యస్థ పరుషముల నూష్ణులుగనో లఘుతర వర్ణములుగనో వలుకు నట్టి ప్రాచీన సంప్రదాయమే యీ గనడదవా దేశ సంధికి మూలమని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి మార్పు దేశ్య శబ్దములలోఁ గలుగుటయే సహజము. తెలుఁగుల మీఁది సాంస్కృతిక పరుషముల విషయమునఁ గలుగదని యిటీవలి వైయాకరణులు చెప్పిరి. కాని యట్టివి ప్రాచీన శాసనముల

లోను భారతాదులలోను గనఁబడుచునేయున్నవి. అవి ప్రాచీన దేశీయ సంప్రదాయానుసారములే యగును. సంస్కృత వర్ణసమామ్నాయమున పరుష సరళ భేదము పదమందలి యాయావర్ణముల స్థానమునుబట్టి యేర్పడి నదిగాక సహజమై యుండుటను బట్టి పరుషాది శబ్దము సమాసమధ్యగతమై నంత మాత్రమున సరళముగా నుచ్చరింపఁ బడుట తటస్థింపదు. 'వాడు + కంసారి' అను శబ్దములు 'వాడు గంసారి' యని యుచ్చరింపఁ బడుచో నా సంస్కృత శబ్దస్వరూపము విషయమున సందేహము కలుగుట కవకాశము కలదు. కావుననే యీ దేశభాషా సంప్రదాయము సంస్కృత శబ్దములపై కంతగాఁ బ్రాఁకలేదు. ద్రావిడ భాషలకు సహజమై చిరకాలమునుండి వచ్చుచున్న యీ సంప్రదాయము, సహజసంబంధము లేని సంస్కృతభాషా శబ్దముల కన్వయించుట కవకాశము లేదనియే వైయాకరణులును నిశ్చయించిరి. కాని వ్యవహార పరిపాటిని బట్టియు ననేక శబ్దములు తత్సమములై భాషలో మిళితములై యుండుటను బట్టియు నీ కార్యమున కవ్యవస్థ గలిగినది. కావుననే యీ యా దేశమునకు బహుళత్వము గలిగినది.

ఈ గనడదవా దేశము తెనుఁగునఁ బ్రథమ మీదను ద్వంద్వ సమాసములోను మాత్రమే కనఁబడుచున్నది. అనఁగా నచ్చట మాత్రమే నిలిచి యున్నదనుట. ద్వంద్వసమాసములో నన్నను వాస్తవముగాఁ బ్రథమ మీద ననియే ఫలితార్థము. ఏల యనఁగా ద్వంద్వ సమాసములోని తొలిపద మెల్ల పుడును ప్రథమలోనే గదా యుండుట తటస్థించును. కావున వాస్తవముగా నీ రెంటికని విశేష భేదము లేదనవచ్చును. విశేష మేమనఁగా రెండు భిన్న శబ్దములు కలిసి యొక్క సమాస మైనపుడేగాక (ఉదా. కాలు సేతులు, తల్లిదండ్రులు, ఊరువల్లెలు మొద.) కేవల సంహిత కలిగియున్న రెండు విడిపదము లుచ్చరింపఁ బడినపుడు గూడ రెండవ పదమందలి యాది వర్ణ మూఁదిపలుక వలసిన యావశ్యకత లే నప్పు డద్దాని లఘు తరోచ్ఛారణము కారణముగా గనడదవా దేశము కలుగు చున్నది. కావుననే కళలై న క్రియ లవైఁ గూడఁ గలుగు చుండుట. రారు + కదా = రారుగదా. కళలు కాని క్రియలు ద్రుతాంతములు - భేదా అనునాసికాంతములు అగుటచే నా సరళాను నాసికమే తరువాతి పరుషమును సరళముగ మార్పఁగలదు. ఇవిగాక మఱికొన్ని సందర్భములందుఁ గూడ నీ యాదేశము కలుగు చున్నదని మఱి కొందఱు చెప్పియున్నారు. మఱికొందఱు ఇందు కొన్నిటినిమాత్రమే యంగీకరించిరి.

“కాకునంబోధనా వ్యయ కర్మభార

యంబుల నచేతనంబుల నగు వికల్ప

మనియె మును ముద్దరాజు రామన నులక్ష్య

ములు వినముకాకునంబోధనలకు భర్తా.”—

తిప్పకవి.

మొత్తమున నిదిబహుళమే యనఁదగును. అపుడు, ఇపుడు, ఎపుడు అను నవి ద్రుతాంతములు గాక ప్రథమాంతములుగ గ్రహింపఁ బడుటం జేసి యీ కార్యము జరుగుటలో చిక్కిమియు లేదు. తానునేను శబ్దములు ప్రాచీన కాలమునఁ బ్రథమాంతములుగనే అనఁగా కళలుగనే గ్రహింపఁ బడినవి. కావుననే “ఏనువిదప డిగియెద” నను భారతాదిప్రయోగములు కొన్ని కనఁ బడుచున్నవి. కాని యివి యనునాసికాంతము లగుటచే వీనిపై నిలిచిన పరుషములు వ్యవహారమున సరళము లగుచుండుటను బట్టి తరువాతి వారు వీనిని గూడ ద్రుత ప్రకృతికముల క్రిందఁ జేర్చవలసిన వారై నారు.

కళలపై వచ్చిన పరుషములు ద్రుతముపై వచ్చినపుడు సరళము లైనట్లుగా సరళత్వమును బొందుటలేదు. పదాది పరుషముల కంటె పదమధ్య వర్ణముల కుచ్చారణలోఁ బ్రాధాన్యము తగ్గుచుండును గావున, వానికంటె నుల భోచ్చారణ కనువగునట్లుగా నివిమార్పు చెందినవి. అనఁగా నొక విధమగు నూష్ణాలు (fricatives) గా మాటిన వన్నమాట. అట్లు మాటినపిదప వీనిలోఁ గొన్ని కాలక్రమమున సరళవర్ణములే యగుట తటస్థించినది. కకారము పద మధ్యమున ‘క్త్’ అని పలుకఁ బడినదై పిదప ‘గ’ కారమైనది (cf. ‘ఇక’ - ‘ఇక్త్’ = ఇఘ - ‘ఇహ’; ఒకటి - ఒక్క్టి - ఒహటి; ముఖము, మొఖ్ఖము - మొహము etc.) ‘చ’ కారము ‘శ’ వర్ణముగా బలుకఁబడి తెలుఁగులో ‘స’ కారమైనది; ‘ట’ కారమునకు సరియైన యూష్ణవర్ణము లేకపోవుటచేఁ గాఁబోలు మొదట ‘ట్త్’ అని పలుకఁబడి పిదప డకారమే యైనది. తకారము మొదట ‘త్త్’ అని పలుకఁబడి తరువాత ‘ద’ కారమైనది. ‘ప’ కారము తేల్చి పలుకఁబడినపుడు దంత్యోష్ణమే యగు స్థంతస్థవకారమైనది. ఇట్లు క, చ, ట, త, ప లు - గనడదవ లైనవి.

ఈ భేదమునుగూర్చి - అనఁగా కళలపై పరుషములు గ న డ ద వ లగుట, ద్రుత ప్రకృతికములపై సరళములగుట యను భేదమునుగూర్చి కాడ్వెల్ పండితుఁడు నువ్యక్తము చేసినట్లగపడదు. అనఁగా తెలుఁగులో గ, న, డ, ద, వ లగుటలోఁ గల విశేషమును వ్యక్తముచేయక ద్వంద్వ సమాన ములలో నీ ద్రావిడభాష లన్నిటిలోను గూడ నీ పరుషములు మృదుత్వమును జెందుననియు (Soften), అట్లే తెలుఁగులో ద్రుతాంతములపై సరళము లగు

ననియుఁ జెప్పినాఁడు * దీనినిబట్టి ద్వంద్వ సమాసములలోఁ బడమువై నిలిచినపుడును, మిగిలినచోటుల ద్రుతమునకుఁ బరమైనపుడును, పరుషాక్షరములకుఁ గలుగు మార్పొక్కటియే యని యాతడు తలంచినట్లగపడుచున్నది. గ, డ, ద ల విషయము మాత్రమే గ్రహించి యాతఁ డిట్లు చెప్పియుండును. చ, ప, లు, స, వ లగుటనుగూర్చి యాతఁ డంతగా గమనించి నట్లగపడదు. చ, ప లు జ, బలు గాక, ద్వంద్వ సమాసములలోను గళలవై నను స, వ, లగుటను బట్టి, యా పరుషములలోఁ గలిగిన మార్పు 'Softening' - అనఁగాఁ గొంత మార్దవమును బొందుట-యని చెప్పిన చెప్పవచ్చును గాని, ఈ 'Softening' అను దానికి సరళ వర్ణముగా మాటుటయే యని యర్థము చెప్పినఁగాని తక్కిన వర్ణములగు క, ట, త ల విషయములో దీని నన్వయించుటకు వీలులేదు. ఏల యనఁగా క, ట, త లు కళలవై నిలిచినపుడును, ద్రుతమువై నిలిచినపుడును గూడ గ, డ, ద, అను సరళములుగనే మాటుచున్నట్టిప్పటి స్థితినిబట్టి కనఁబడుచునేయున్నది గదా. దీనినిబట్టియే క, చ, ట, త, ప లు ద్వంద్వసమాసములో వలెనే ద్రుతమువై సరళము లగుచున్నవని (Sonant equivalents) చెప్పినాఁడు. కాని యీ రెండుసందర్భములందు గలభేదము నాతఁడు వివరింపఁ దలచి నట్లగపడదు.

వైని కాల్దెల్ పండితుఁడు చెప్పిన వాక్యములో మఱియొక విషయము కూడ మనము గమనింపవలసియున్నది. ద్వంద్వ సమాసములలోఁ దక్క తక్కిన తత్పురుషాది సమాసములలో నుత్తరపదము పరుషాది యైనపుడు జరుగు మార్పుల విషయమునఁ బెలుఁగు తమిళమునుండి వేటు మార్గమును బట్టినదని తెలిపియున్నాఁడు. యత్కించిద్భేదమున్నమాట వాస్తవమే. కాని పరిశీలించి నచో నివి యవలంబించిన ప్రధానపద్ధతి (Principle) యందు మాత్రము సాదృశ్యము కలదని తెలియకపోదు. ఏలయనఁగాఁ దమిళమున విభక్తి సమాసములలోను, పూర్వపదము విశేషణమైనపుడును, నుత్తరపదాది యందలి

* "All the Dravidian dialects agree in softening the initial surd of the second member of Dvanda compounds; but with respect to compounds in which words stand to one another in case relation, e. g., substantives of which the first is used adjectivally or to qualify the second;—Telugu pursues a different course from Tamil. The rule of Telugu is that when words belonging to Druta class, including all infinitives are followed by any word commencing with a surd consonant, such consonant is to be converted (as in Dvanda Compounds) into its soft or sonant equivalent."

పరుషము ద్విత్వమును జెందును గాని ద్వంద్వ సమాసములందు వలె మృదుత్వమును బొందుటలేదు. పులి + తోల్ = అనునది 'పులితోల్' అగును గాని 'పులిదోల్' అని మాత్రముకాదు. తెలుఁగునఁ గూడ ద్విత్వము లేకున్నను సరభాదేశము మాత్రము కలుగుటలేదు. ద్వంద్వమునను బ్రథమ వై ని పరుషములు కొంత మృదుత్వమును బొందుట, పూర్వ పదము విశేషణమై యుత్తరపదము ప్రధానమైనపు డవి పరుషములుగనే యుండుట యనునవి యీ రెండు భాషలకును సమాసమే. విశేషణ సమాసములలోఁ బరుషము ద్విత్వమును బొందుటమాత్రము తెలుఁగున లేదు. ద్వంద్వమున తల్లి + తండ్రి = 'తల్లిదండ్రులు' కాఁగా, తల్లి (యొక్క) పాలు అను షష్ఠీ సమాసమున తల్లిపాలు లేదా తల్లిబాలు అని కాక "తల్లిపాలు" అని పరుష స్వరూపమే నిలిచినది. అనఁగాఁ దమిళమున ద్విత్వమువలనఁ గలిగిన ఫలితమే యిచ్చట పరుషాక్షరము మాటిపోకుండుటవలనఁ గలిగిన దన్నమాట. అట్లే - పులి + తోలు = 'పులితోలు' అనియె గాని 'పులి దోలు' కాలేదు.

కన్నడభాషలో పదవిధియందు క త ప లు గ ద బ లగుచున్నవి. కాని యచ్చటను నీ కార్యము బహుళమే.

“ఇరె వర్గప్రథమంగల్
పరదా శ్చటవర్గముటియె, తవ్వత్పతీయా
క్షరమక్కుం పదవిధియొల్
పరిహరిసల్పారదల్లి బహుళస్థితియం ” (శబ్దమణిదర్పణ, 65.)

చట వర్గములు తక్క తక్కిన వర్గముల ప్రథమాక్షరములు పదవిధి యందు అనఁగా సమాస విధియందు బహుళముగా తృతీయాక్షరము లగును.

ఉదా:—పటగన్నడం, గతెగోసాడు, బాయ్దెతె, కవ్వొలనాగె.

ఈ గ, ద, బాదేశ మీభాషలోఁగూడ 'తలకట్టు, బెసెకోల్, ఏదుపంది' మొదలగుచోటులఁ గల్గుటలేదు. రేఫపూర్వక మయినపుడు గూడ గదబాదేశము రాదు. - (cf) “వర్గప్రథమానాం తృతీయాః సమాసోత్తరపదాదౌ” నాదిష్టరేఫాత్ చటవర్గయోశ్చ ఉదా:—మాటు + కొరల్ = మార్కొరల్; మాటు+తలె = మాటుతలె; మార్ + పడె = మార్పడె. కడుచాగి; ఉరచల్లి; పొసటొప్పిగె, మాణికటకె. (కర్ణాటభాషాభూషణం సం. 28, 29, 30.) కాని పకారము పకారమగుటకూడఁ గలదు.

“స్వరయర లేభ్యోబహుళంః పవర్గస్య”

(క. భా. భూ-సంధి 31.)

విశేషమేమనగా నాంధ్రమునందు వలె నొక్క పకారమేగాక యీ భాషలో 'ప' వర్గంబంతయు బహుళముగ నైనను 'ప' కారముగ మాలుచున్నది. ఉదా:—పొన + పెసర్ = పొనపెసర్; ఎళ + బిదిర్ = ఎళబిదిర్, కల్+బాళె = కల్వాళె, పుల్ + మనె = పుల్వనె, నీర్+పావు = నీర్వావు. బహుళ గ్రహణముచే 'నడుబెను, కెమ్ముగిల్' మొదలగు చోటుల నాదేశము రాలేదు. ఇట్టి వీద్రావిడభాషలలో బహుళముగనే గలుగుచున్నను 'తల్లిదండ్రులు' మొదలగు రూపములవలె సంస్కృతమందు 'మాతాబితకా' "పాణిబాదం, తత్థలం" మొదలగు రూపములే యేర్పడుట కవకాశములేదు గావున నిది యీ భాషలలోని సహజ సంప్రదాయములలోఁ గల భేదమునే సూచించున్న దనవచ్చును.

సరళాదేశసంధి:—అనునాసిక మంతమందు లేని శబ్దములపై - అనఁగాఁ గళలపైఁ బరుషాక్షరములు బహుళముగా 'గనడదవ లగుచుండ ననునాసికాంత శబ్దములపై వచ్చు పరుషములు సరళంబగు నను, నాసిక ధ్వనితోడి సాంగత్యబలమువలన నిత్యముగా సరళవర్ణము లగుచున్నవి. పూచెను + కలువలు = పూచెనుగలువలు అనియుండఁగాఁ దుదినన్నను, కారమునకు బిందు సంక్షేపములు విభాషనగునని సూత్రకారుఁడు తెలుపుచున్నాఁడు. అనఁగా 'పూచెను గలువలు' పూచెగలువలు, 'పూచెంగలువలు' 'పూచెన్గలువలు' అను రూపములుకూడ నీభాషలో నున్నవనుట. 'పూచెను' అను నుత్పదిశిష్టరూపమే యిప్పుడు భాషలోఁ బ్రసిద్ధమై యుండుటచే, దీనినే తొలిరూపముగా గ్రహించి దీనిలోని తుదియుకారము లోపించుటచే సంక్షేపము కలుగుచున్నదని వైయాకరణులు తలంచుట సంభవించినది. కాని యీ భాషలలో నజంతరూపమే యర్వాచీన రూపమై యుండు ననుటకుఁ దగిన నిదర్శనము లిదివఱకే చూపఁబడినవి. కావున 'పూచెన్' అను హలంత శబ్దముపై 'కలువలు' అను శబ్దము నిలిచినపుడు, ఏసూత్ర విధానము నక్కఱలేకయే నకార కకారములకు సంక్షేపము గలిగి 'పూచెన్గలువలు' అను రూపము సహజముగనే యేర్పడుచున్నది. ఈ రూపముకూడ వ్యవహార పరిపాటిని బట్టిచూచినను భాషా సంప్రదాయమును బట్టిచూచినను స్థిరపడు నవకాశ మగపడదు. నకారము వర్గానునాసికముగ మాత్రం 'పూచెన్గలువలు' అనురూపమే సిద్ధమై యుండుట సహజము. తమిళమున సాధారణముగా వర్గాను నాసికమే వ్రాయఁ బడుచుండును. 'చెన్(ం)గలువ' అను శబ్ద ముచ్చారణలో 'చెన్గలువ' యనియే వ్యవహారింపఁబడుట సర్వ విదితమే. సంస్కృతమున హల్ పరమైనపుడు పదాంత మకారము మాత్రమే యనుస్వార మగుచున్నది. ప్రాకృతాదులందు వలెనే యీ భాషలోఁగూడ

వర్గాను నాసికము లనుస్వారము లగుట తటస్థించి యుండును. ఇట్లు 'పూచెజ్జలు వలు' 'పూచెంగలువలు' ఐనది. అనునాసికస్థానీయమగు నీ యనుస్వార మూఁదఁబడని యప్పు డాస్థితిని దెలుపుటకై యర్థబిందు వ్యవహార మాచరణ లోనికి వచ్చియుండును. ఇప్పటికిని తమిళమునందును, తెలుఁగున వ్రాయఁబడిన వెనుకటి తాటాకు వ్రాత ప్రతులయందును "పూచెజ్జలువలు" 'వాణ్ణు'-వీణ్ణు-పొణ్ణు - అనురీతిని వర్గాను నాసికములతోఁ గూడిన రూపములే విశేషముగాఁ గానవచ్చుచున్నవి. కావుననే యనుస్వారముతోఁగూడిన రూపము లీభాషలో నర్వాచీనములుగాఁ బరిగణింపఁదగియున్నవి. దీనినిబట్టి ద్రావిడ భాషాసంప్ర దాయ సిద్ధమైన రూపము 'పూచెజ్జలువలు' అనునదిమాత్రమే యని గ్రహింపఁ దగును.

సంస్కృతమునందును పూర్వపదాంతమందలి యనునాసికము పరుష వర్ణము పరమైనపుడు తద్వర్గానునాసికముగా మాఱుట కలదు. cf. 'తప్ + కరోషి = తప్కరోషి, తా + చింతి = తాఞ్చింతి, చక్రిన్ + థాకసి = చక్రిణ్థాకసి'. కాని ద్రావిడభాషలోవలె పూర్వానునాసిక సాహచర్యముచే నిచ్చటి పరుషములు సరళములు కాలేదు.

ఆంధ్రభాషలో నిట్లు ద్రుతమువై నిలిచిన పరుషములు సరళము లగుటయేగాక, యాద్యుతమువై సరళములు నిలిచినచో ద్యుతమున కేలోపము కలుగుచున్నది. ద్యుతమువై సరళము నిలిచిననుగూడ పూర్వద్యుతము పరవర్ణముయొక్క వర్గానునాసికముగా మాఱుటయే వాస్తవముగా జరుగ వలసినమార్పు. కావున వచ్చెన్ + గోవులు = అనునది "వచ్చెన్గోవు" అనియై "వచ్చెన్గోవుల"ని యగును. పూచెంగలువలు' అను దానియందు వలెనే బిందువువచ్చి 'వచ్చెన్ గోవులు' - 'పాడెన్ గంధర్వుడు', అనియుఁ గావచ్చును. అనునాసికమూఁది పలుకఁబడని యప్పుడు పరమందు నిలిచినది యాదేశ సరళమైనచో తొలుత నిది పరుషమేయని సూచింపవలసిన యావ శ్యకత కలదు గావున నచ్చటి యనునాసికస్థానమున నర్థబిందువు నిలుపుట యావశ్యక మైనది. సరళస్థిర వర్ణములు పరమైనపుడు ద్రుతము లోపించినను వాని స్వరూపమును గుఱించి సందేహించు నావశ్యకత యుండదు. కావుననే సరళస్థిరంబులు పరమగునపుడు ద్రుతలోపమే సిద్ధించునని చెప్పఁబడియుండును. అనఁగా నను నాసికస్థానీయమగు ననుస్వారము పలుకఁబడకపోవుట ఆదేశ సరళ సహజసరళముల విషయమున సమానమే యైనను వానిభేదమును సూచిం చుటకై క్రమముగా నాస్థానమున నర్థబిందు లోపము లిటీనలివారిచే గ్రహింపఁ బడియుండునని తలఁపవలసి యున్నది.

వర్గ యుక్తరశములు పరమైనపుడే ఒకానొకచో ద్రుతమునకు బిందువు గలుగునని చెప్పబడినను (బాల. వ్యా. 19 సంధి) సరళములు పరమైనపుడు గూడ బిందువు గలుగుచునే యున్నది. పూచెంగలువలు, అను రూపము కలుగఁగా, “పాడెం గంధర్వులు” ‘వచ్చెం ధాత్రీపతి’ యని మాత్రమేల కాకూడదు. సంశ్లిష్ట రూపమగు పాడె స్తంధర్వుడు అనురూపమే, “పాడె జ్ఞంధర్వుడు” అయి “పాడెం గంధర్వుడు” అని యయ్యె ననుటలో చిక్కేమియు లేదు. కావుననే యట్టిరూపములును గానవచ్చుచునే యున్నవి. * వ్యవహారమునుబట్టి చూడఁగా వర్గాను నాసికముతోఁగూడిన రూపమునకే ప్రాచుర్యము గలదనియు ననుస్వార సహితరూప మర్వాచీన మనియు తోఁపక పోదు.

ప్రాచీన శాసనాదులలోని వ్యాతనుబట్టి చూడఁగా నీ యనుస్వారములు - పూర్ణార్ధానుస్వారములు రెండును - మిగుల సర్వాచీన కాలమున వ్యవహారములోనికి వచ్చినవనియు, నిష్పడు బిందు సహితములగు శబ్దములనేకములు ప్రాచీనకాలమున వర్గాను నాసికములతోఁగూడియే యున్నవనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. “ప్రాచీనాంధ్ర శాసనములను బరిశీలించినచో, అనుస్వారము అరుదుగను, అనునాసికములు బహుళముగను గాననగును. పూర్వ కాలపు తెలుఁగు పదములయందలి హల్ రూపములైన యనునాసికములే నేటి తెలుఁగు పదములలో ననుస్వారములుగ మాత్రెనని తలంప వచ్చును.” (ప్రాచీనాంధ్ర భాషాస్వరూపము - రా. రా. స. ప. సంచిక.)

ఉదా.—డక్కలపూడ్డి, జరిపిళ్ళువారు, మణ్ణలికుండ్లు, సద్దగిరి, సమ్మన్నుణ్ణు.

కొంతకాలమున కీ భాషలో ననునాసిక స్థానమున సంస్కృత ప్రాకృత సంప్రదాయానుసారముగా ననుస్వారము వచ్చినది. కావుననే యిది తొలుత

*. తెల్లమిగ గజడదబలును, పొల్ల నకారంబుతోడఁ బొదలిన యెడలం

పొల్లలె నిబ్బునొకొకచోఁ, తెల్లను నెఱునున్నలగుచు శ్రీ గారీకా.

అని తిమ్మకవి నెఱునున్నలుగూడ నగునని చెప్పియే యున్నాఁడు. ఇందు కీ యుదాహరణముల నాపికాఁడు. “పుణ్యాచార భీమాంబుకొ గారామైన తమాకా” అని పొల్ల నిబ్బుటకును

1. “తుంగమడువునఁ జెలఁగుమా, తంగమునకు మిగిలి యడవి దరికొనుకార్చి

చ్చుం గడచి యచటి బలములు”

—ద్రోణపర్వము.

2. “అంజెదవుగాక ననుచెం, తంజేరఁగ నీక యెంత తగ్గిన మిరియా

లుం జొన్నలు సరిగావే”

—హరివంశము.

3. “చందాంబుప్రభ చిక్కి.....నీ కుండక్కం”

—కళిదాసు.

నా యనునాసికస్థానమున నొక బొట్టురూపమునను బిందురూపమునను వ్రాయఁ బడుచుండెడిది:—పట్టమ్ము - పట్టటు, పట్టబు. ఈ బిందువు నా యక్షరమునకుఁ బూర్వమునవ్రాయు నాచారము నుమారు క్రీస్తుశకము 12, 18 శతాబ్దముల ప్రాంతమున వచ్చియుండును. ఇప్పుడు దీర్ఘముపై నరసున్న గలిగిన కొన్ని పదములను ప్రాచీనకవులు నన్నిచోడాదులు నిండునున్నతోడనే ప్రయోగించి యున్నారు. cf.—

“వీంగు నపార సత్వగుణ విన్మూరణం బరమేశ్వరోరు వా మాంగమునందు”

కొన్ని ప్రాచీన వ్యాతప్రతులలో ననుస్వారమూఁది పలుకఁబడవలసిన చోటుల దాని తరువాతి వర్ణమును ద్విత్వము కలదానినిగాఁజేసి వ్రాయుటయు నది ఊఁది పలుకఁబడనిచోట ద్విత్వము లేక వ్రాయుటయు నాచారంబై యున్నట్లగపడుచున్నది.

క. “రయమున మ్రింగుడు గాలము

క్రియ నెవ్వండు కంఠబిలము క్రిందికి జనక

గ్నియుం టోలె లోదహించుచు ను

భయరహితా వారి నెఱుంగు బ్రాహ్మణకులుగాఁ”

ఇటీవల నూఁదఁబడని యనుస్వార స్థానమున నర్ధాను స్వారముతోఁ గూడిన రూపము బయలుదేరియుండునని తలంపనగును. అవసానంబునందు ద్రుతస్వరంబునకేని ద్రుతంబునకేని లోపంబు బహుళముగా నగుట, కొన్ని యెడల ద్రుతంబు మీఁద నకారంబు గానంబడుట యనునవి యుచ్చారణ మందలి లఘుత్వా లఘుత్వములబట్టియు పద్యములయందలి గణనియమముల ననుసరించియు నేర్పడియుండవచ్చును. అదియునుంగాక అనునది సముచ్చ యార్థక ‘ఉన్’ అను దానిపై మరల ‘ఉన్’ చేరుటచే నేర్పడి యుండును.

అంట, ఇంక, చుండు శబ్దముల తొలిహ్రస్వంబుమీఁది ఖండబిందువు అంట, ఇంక, చుండు - (చూడుండు) అనువానిలోని నున్న నూఁది పలుకక పోవుటచే నేర్పడినది. అంట, చుండు అనునవి వాక్యంతమున వచ్చునవగు టచే వానిపై స్వరమూఁదక నున్న పలుకుబడి యంతరించియుండును. ఇంక అనునది వాక్యాదినే వచ్చినను అర్థసందర్భమునుబట్టి ప్రాధాన్యము తగ్గినపుడు నున్న ఊఁదగు. అప్పుడు ‘ఇంక’ ఏర్పడును. cf. ఇంక వెళ్లుదుమా. ఇంకా కొంతనేపుండవలె. లేదా వ్యవహారమున ‘ఇహ’ అనురూప మేర్పడి నపుడు బిందువునకు ప్రసక్తియే లేదుగదా. నుడి తొలి హ్రస్వంబుమీఁద నిండు నున్నయేగాని యరసున్న గానరాకుండుటయు దీర్ఘముమీఁది ద్రుతము

నిండునున్న గాకుండుటయు నీ మొదలగునవి యాశ్చర్యములందలి స్వరమునకు (accent) సంబంధించిన విషయములుగాఁ గనఁబడుచున్నవి. సామాన్యముగా నీభాషలో స్వరము ప్రతిశబ్దముయొక్క తొలియచ్చువై నుండుటచే నది యూఁది పలుకఁ బడుచుండును. కణ్ + దోయి = కందోయి, చెందోవ, కెందమ్మి మొదలగు సందర్భములలో కన్ను, చెన్ను, కెన్ మొదలగు తొలి పదములు తరువాతి పదముతోఁ గలిసినపుడు తొలిపదములో మొదటనున్న స్వరమునకును రెండవపదము తొలివర్ణము మీఁదనున్న స్వరమునకును నడుమనున్న 'న్' లేదా అనుస్వార ముచ్చారణమునఁ గొంత వ్యవధానము కల్పించుచున్నది. అట్టి యేకమాత్రా వ్యవధానమైనను లేకయే స్వరములతోఁ గూడిన రెండు వర్ణముల నొకదానివెంబడి మఱియొక దాని నుచ్చరించుట నులభసాధ్యముకాదు. ద్రుతముగాని నున్నగాని లోపించినచో నట్టి వ్యవధానము పోయి యుచ్చారణ కష్టతరమగును. అట్టిచో నుడితొలి హ్రస్వము వైని గల యనునాసికము పలుకఁబడకుండుట సంభవింపదు. అనఁగా సర నున్న కాదనుట. దీర్ఘముమీఁది యనునాసికము లేదా - తత్ స్థానీయమగు నున్న యుచ్చారణ వేగమున లోపించినను దీర్ఘము సహజముగ రెండు మాత్రలు కలదగుటచే నుచ్చారణమున స్వరమూలకమగు చిక్కేమియుఁ గలుగదు. కావుననే 'మూండు - మూఁడు' వాండు వాఁడు, వీంగు - వీఁగు మొదలగు రూపము లేర్పడినవి. తాను - తాన్ + చదివె = తాను జదివె, తాఁజదివె; నేను - నేన్ + చెప్పితి = నేను జెప్పితి, నేఁజెప్పితి - అని యగునే గాని, తాను, నేను శబ్దములవై సంక్షేపమురాదని 'తాంజదివె' 'నే న్జెప్పితి', నను రూపములు వైయాకరణులచే నిషేధింపఁ బడినవి. తాన్ - నేన్ - శబ్దములు సహజములుగ నకారాంతములే యగుటచే వీనికిఁ బరుషాది శబ్దములు పరమైనపుడు, వీని సాహచర్యమునఁ బరుషము సరళముకాఁగా, నవిరెండును గలిసి తాన్ జదివె, నేన్ జెప్పితి నను రూపములు తొలుత భాషలో నేర్పడియుండనేలేదనుటకుఁ గారణ మగపడదు. దీర్ఘము మీఁది యునున్న నిండునున్న కాదను మతము బయలుదేరి 'తాంజదివె' 'నేంజెప్పితి' యను రూపములును నిషేధింపఁబడుటకుఁ గారణ మీ భాషలో శిష్టవాఙ్మయమేర్పడి దానికి లక్షణము చెప్పఁబడిన కాలమున కా రూపము లంతరించుటయేయని తలంపనగును. సామాన్యముగా నీ భాషలో ద్రుతస్థానమున వచ్చిన యను నాసికమో యనుస్వారమో తేల్చి పలుకఁబడుటచేతనే గదా దానిస్థానమున నునున్న వచ్చుచున్నది. తాన్, నేన్ శబ్దముల తుది సనునాసిక మగపడుచునే యున్నది. ఇది తరువాత నిలిచిన సరళవర్ణముతోఁ గూడక యనుస్వారముగఁగూడ మాఱకయే, 'తాఁజదివె' ననురూపములోని యునున్న యేర్ప

దినదనుట కవకాశమే లేదుగదా. కావున దీనికిఁ బూర్వములగు రూపములు రెండును భాషలోఁ జిరకాలము క్రిందలనే యంతరించుటచే వీరి నియమము చేసిరని చెప్పవలసియున్నది. తాము (తామ్) మేము (ఏమ్ - యామ్) శబ్దములలోని 'మ' కారమువలె నిదియుఁ బ్రథమా విభక్తికి సంబంధించినదని తలంపఁబడియుండినచో సరళాదేశమే వచ్చుట కవకాశ ముండదు. సరళాదేశమునకు బదులుగా గ స డ ద వాదేశము రావలసియుండును. అప్పు డర్థాను స్వారమునకును బ్రసక్తియే లేకుండును. ఈ 'తాను, నేను' శబ్దములును, అందు ఇందు, ఎందు శబ్దములవలెనే * ప్రాచీనకాలమున కళలుగనే యుండి ప్రాచీన పాఠములను పరిశీలింపని తరువాతి పరిష్కర్తలచే ద్రుత ప్రకృతికములుగ గ్రహింపఁబడుటగజేసి సరళాదేశాది కార్యములకు లోనై యుండును. కూచి మంచితివ్వుకవి మొదలగు లాక్షణికులీ విషయమును గూర్చి వెనుకఁదడవియే యున్నారు.

“విదితముగఁ దాను నేనను

• పదములు ప్రథమలగు నాంత పదములగుటఁ బాఁ జదివెను నేఁ జదివితినని

వదలక యిరుదెఱఁగు బలుకవచ్చుమహేశా.”

అని చెప్పి ఏను శబ్దమువై సరళాదేశము రానియందులకు భారతో ద్యోగ పర్వ ద్వితీయాశ్వాసములోని యీక్రింది పద్యమును లక్ష్యముగాఁ సర్వలక్షణ సారసంగ్రహమునం చాతఁడు చూపెను.

“నీచెప్పిన పెద్దలు ద్రో

ణాచార్యులు మొదలుగాఁగ ననికొల్లనివా

* “అచ్చ భారతములో ‘ఎందుఁ బోయితివి’ అని ‘ఎందు’కు పరమందు అరసున్న దానికి పరమందు గజడదబాదేశములు కనబడుతున్నవి; కాని వ్రాతప్రతులలో ‘అందు ఇందు, ఎందు’ కళలుగాను వాటికి పరమందున్న క చ ట త ప లకు గసడదవాదేశము రావలసి నట్లుగాను పాఠములు కనబడుతున్నవి. కాసనములలో కూడా తాటాకుపుస్తకములలో ఉన్నట్టే మూలమందు పాఠములున్నా పరిష్కృత పాఠములు అచ్చ పుస్తకములలోని తప్పుపాఠములను అనుసరిస్తున్నవి. యుద్ధమల్లునికాసనమందు “ఇందు వ్రత్యక్షమై” అని మూలమందుంటే ఇందుఁ బ్రత్యక్షమై అని పంతులవారు దిద్దివారు. కొణిదెనకాసనమందు “తమ్ముండు వ్రతాపమున” అని మూలమందున్న “తమ్ముండు వ్రతాపమున” అని పరిష్కృత పాఠమందున్న ఉన్నది. అచ్చ భారతములో కూడా అక్కడక్కడ ప్రాచీనసంప్రదాయము కనబడుతున్నది—(చూ. విరాట. III-28 ఆనంధమద్రణము—ఉర్విజముల్ వ్రాఁకి). కొణిదెనకాసనమందు మూలములో ఆదేశములు యథావిధిగా ఉన్నవి. “ముల్లోకవిభుండు సక్రి, అని కృతిక ర్త వ్రాసినది తప్పుగా నిరాకరించి ‘ముల్లోకవిభుండుచక్రి’ అని పంతులవారు దిద్దివారు.”—రాజరాజకాలమందున్న తెలుగుభాష, “రా. తా. న. ప. సంఘిక, పేజీ 128.”

రై చన్నవారలంగొని

యే చక్కంటెట్టువాడ నే పాండవులకా."

కాని యర్వాచీన వైయాకరణులు 'ఏను' శబ్దము ద్రుతాంతంబను తలంపుగలవారగుటచే ప్రాసలోని 'ప'కారము పరుషత్వమును నిలుపుటకుగాఁ బూర్వమందలి 'ప' కారమును బ్రశ్నార్థక 'ప' కారముగాఁ జేసి రెండవ 'ప' కారమునకు యతిప్రాసముల చిక్కుదగులదుగావున, నదిద్రుతాంతమగు నుత్తమపురుషసర్వనామమనియు దానిపైవచ్చు పరుష ప కారమునకు సరళా దేశము కలిగితిరపలయుననియుఁ జెప్పి తమ వాదమును నిలువఁబెట్టుకొనిరి. ఇట్లే మఱియొకసందర్భమునఁగూడఁ జేసిరి. భార. శల్య. 2 ఆశ్వాసమున నీక్రింది పద్యమున వ్రాతప్రతులలోని పాఠమునుబట్టి 'ఏను' శబ్దము ప్రథమాంతముగా - లేదా కళగా గ్రహింపఁబడినదనుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది.

"క. కవదానలును గాండీవము

నవల నిడంబనుపు ముంద ఆరదము డిగు మే

ను విదపడిగియెద శుభకర

మపు నిర్విధ మిట్లు సేయుమనుడు నతండుకా."

ఇచ్చట "ముంద ఆరదముడిగు మేనువిదపడిగియెద" నని కృష్ణుఁ డర్జునునితోఁ జెప్పిన సందర్భమున, 'ఏను' శబ్దముపై 'ప'కారమునకు 'ప'కారా దేశము వచ్చుటనుబట్టి 'ఏను' అనునది కళగా గ్రహింపవలసియున్నది. కాని యిది ద్రుతాంతంబనువారు " ఏన విదపడిగియెద " ననుపాఠమును గల్పించి నారు. కృష్ణుఁ డర్జునుని "ముందఱిగు" మని 'ముందఱ' శబ్దము నుచ్చరించి చెప్పినపిదప, ఏన - నేనే పిదప డిగియెద నని యవధారణార్థక 'అ' కారమును గూడ వేయవలసినంత యావశ్యకత కనఁబడదు. రథము కాలిపోవనున్నదను విషయము తెలిసినవాడుగావున నట్లనియెనని సమాధానము చెప్పవచ్చు నుగాని, కృష్ణార్జునుల కెవరు ముందఱిగుట యనువిషయమున వాదమేమియు నున్న ట్లగపడకుండుటచే, నీవు కాదు నేనే పిదప దిగియెద నని యాతఁడు నొక్కి చెప్పవలసినంత యావశ్యకత కానరాదు. కావున నట్టిచో పాఠభేదములను గల్పింపవలసినంత యావశ్యకతలేదు. మేము శబ్దమువలెనే 'నేను' శబ్దముకూడ నొకప్పుడు ప్రథమాంతముగను, కళగను గ్రహింపఁబడి యుండ వచ్చునని తలంచుట కవకాశ మేర్పడుచున్నది.

తక్కినభాషలలో లేని యీ కళా ద్రుతప్రకృతిక విభాగ మీభాషలో ప్రత్యేకముగా నేర్పడుటకుఁ గలపరిస్థితు లెట్టివో యిండుక పరిశీలింపవలసి యున్నది.

కథా ద్రుత ప్రకృతిక విభాగము.

ఈ భాషలోని శబ్దములన్నియు నొక నకారము లేదా ద్రుతమంత మందుగలవి లేనివి యను రెండు భాగములలోఁ జేరవలసినవగుట యొక గొప్ప విశేషముగాఁ గనఁబడుచున్నది. ఇతర ద్రావిడభాషలలో నింక నిత రములగు హల్లులు పదాంతమందు వచ్చునవైయున్నను, నీభాషలో నొక నకా రము పొల్లుతక్క తక్కినహల్లులు పదాంతమం దుండవని యీవిభాగమువలన సూచింపఁ బడుచున్నది. వారల్, మీరల్ మొదలగు కొన్నిశబ్దము లగపడుచు న్నను, అవి 'వారలు, మీరలు' అను 'లు' నర్థాంత శబ్దముల రూపాంతరములై కొన్ని సందర్భములలో మాత్రమే వ్యాకరణముచే సాధింపఁబడినవై వచ్చు నవేగాని సహజప్రాతిపదికములుగా వైయాకరణులచేఁ బరిగణింపఁ బడవు. అనఁగా నీభాషలోని శబ్దములన్నియు నకారాంతములలో లేదా అజంతములలో యైయుండవలయు నన్నమాట. ఇతర ద్రావిడభాషలలో వివిధహలంతము లుండఁగా, నీభాషలో మాత్రము నకారాంతములుతక్క మిగిలిన హలంత శబ్దము లేల లేకపోయిన వనుప్రశ్న కలుగక నూనదు. ఒకకాలమున ప్రాచీన భాషలోని హలంతశబ్దము లన్నియునుచ్చారణ సౌకర్యము కారణముగా తుది నొకయచ్చును గ్రహించి యీభాషలో నజంతశబ్దము లైన ట్లగపడుచున్నది. ఈ తుదియచ్చు సామాన్యముగా ఉకారమగుటచే నీభాషలోని పెక్కుశబ్దము లుకారాంతములగుట తటస్థించినది. సంస్కృత హలంతశబ్దములు నింక నన్య భాషా పదములుగూడ నిట్టిమార్పునే పొంది యుండుటం జేసి యీ భాషలో నీయలవాటుంతబల వత్తరమై యుండెనో వ్యక్తంబగుచునే యున్నది. (cf - వాక్ - వాక్కు, అప్ - అప్పు, సంపత్ - సంపత్తు, కాణ్ - కన్ను, పల్ - పల్లు, విన్ - విన్ను, మణ్ - మన్ను, రోడ్ - రోడ్డు, etc.) ఇట్లాంధ్ర మజంతభాష యైనదని చెప్పవచ్చును. కాని సామాన్యముగా శబ్దముల తుదిహల్లులవైఁ జేరిన ఉకార మాహల్లులతోఁ గలిసి శబ్దభాగమే కాఁజూచ్చినను, విభక్తి క్రియావ్యయాదులలోఁ గొన్నిటిఁ జేరిన అన్, ఉన్, మొదలగు వాని యవ శిష్టభాగమగు నకారమువై వచ్చిన యుకారము తఱచుగా లోపించుచుండుటం జేసియట్టి పదములు నకారాంతములై భాషలో నిలిచి యుండుట తటస్థించినది. ఈ నకారము మఱి యొకశబ్దము యొక్క యవశిష్టభాగమే యైనను దాని మూలార్థము భాషలో విస్తృత ప్రాయమగుటచేతను, లేదా యది రూపాం తరమును బొంది గుర్తుపట్ట నీలులేకుండుట చేతను, యది శబ్దాంతముననున్నను లేకున్నను శబ్దార్థమందు భేదమేమియుఁ గలుగక నులభముగ జాణవిడువఁ

బడుచుండుటచే నది ద్రుతమనియు నిది యంతమందు గల శబ్దములు ద్రుత ప్రకృతికము లనియుఁ జెప్పఁబడుచున్నవి. ద్రుతమనఁగా ద్రవించి పోవునది - జాతిపోవునది. అవసానంబున నిది యుచ్చారణ లాఘవము కారణముగా లోపించినను అజాదిశబ్దములు పరమైనపుడు నిలుచుచునే యుండెను. నిలిచి యున్నప్పు డది యుచ్చారణ సౌకర్యమునకుగా నడుమఁజేరిన క్లెంచఁబడు టయు సంభవించినది. కాల్వెల్ పండితుఁడు ద్రుతనకార మీ భాషయందు సంహితలోఁ బ్రకృతి భావమును దొలగించి యుచ్చారణ సౌకర్యమును బెంపొందించుటకుగాఁ జేర్చఁబడు వర్ణములలో నొకదానినిగాఁ దలంచి యున్నాఁడు. సాధారణముగా రెండచ్చులనడుమ నుచ్చారణ సౌకర్యమునకుగా నంతస్థ వర్ణములును నులభముగ నుచ్చరింపఁ దగినవియునగు యకార వకారములు, ఇ, ఈ, ఎ, ఏ లవైని, ఉ, ఊ, ఒ, ఓ లవైని (ఒకప్పుడు అకారమువైని గూడ) వరుసగా సంధ్యక్షరములుగా (glides) వచ్చుననుట యుచ్చారణ పరిపాటిని బట్టియు వాని సావర్ణ్యమును బట్టియు సమంజసమై కన్పట్టునేగాని, రెండచ్చులనడుమ వానిలో నేదానికి నెట్టి సంబంధమును లేని దంత్యనకార ముచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చినదనుట యెంతమాత్రము యుక్తియుక్తము కాదు. కావున నిది సహజముగ శబ్దగతమో లేదా యొకశబ్దము తుదిఁ జేర్చఁబడిన మఱియొకదాని యవశిష్టభాగమో యై యుండవలయును. తిన్నగా + ఏగెను = తిన్నగా + న్ + ఏగెను = తిన్నగా నేగెను అను దానిలోని 'న' కారమును, వైయాకరణు లాగమములని చెప్పిన పొద + ఇలు = పొద + ా + ఇల్లు = పొదరిల్లు, నుందరురాలు అను సందర్భములందలి రేఫమును, కఱకుటమ్ము - అనుదానియందలి టకారమునేగాక, పదుగురు, ఆరుగురు - అనువానిలోని 'గ' కారమును, పదకొండు (= పది + కొండు ?) లోని 'క' కారమును గూడ నుచ్చారణార్థము వచ్చిన వనియే కాల్వెల్ పండితుఁడు చెప్పి యున్నాఁడు. అట్లే కన్నడములో 'మాడిద' అన్నప్పుడు మాడి + అ అని యుండఁగా నారెంటినడుమనున్న (మాడి + ద్ + అ) దకారముకూడ నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై చేరినదనియే యాతని యభిప్రాయమై యున్నది. ఇ, ఉలవైని యకార వకారములు సంధ్యక్షరములుగ వచ్చుట సహజము గాని పరుషాక్షరములగు కకార టకార దకారములుచ్చారణమునకు సహాయపడుటకు నడుమఁ జేరు ననుట సంభావ్యము కాదు. భాషలోని కొన్ని ప్రాచీన పదబంధములను వైయాకరణులు తమ కాలమున నిలిచియున్న శబ్దస్వరూపమునుబట్టి విడఁగొట్టఁగా నడుమమిగిలిన యాప్రాచీన పదబంధములలోని వర్ణముల నాగమములుగా గ్రహించి యారూపనిష్పత్తిని సాధింతురు. కాని యీ భాషలను భాషారూపములను నితరభాషారూపములతోఁ బోల్చి, వాని చరిత్ర నన్వేషింపఁదల

పెట్టిన కాల్వైల్ పండితుడుగూడ నీవర్ణము లుచ్చారణార్థము వచ్చిచేరినవేయని తలంచుట యాశ్చర్యకరమైన విషయము. వీని మూలరూపములేవైనా యవి యచ్చటి కెట్లువచ్చినవో యని యాతఁడు బాగుగఁ బరిశీలింపక పోవుటచే నట్లు తలంచియుండును. పొదరిల్లు మొదలగువానిలోని రేఫము పూర్వశబ్దగతమే గాని యుచ్చారణ సౌకర్యమునకై చేర్పఁబడినది గాదనుట 'పొదరు' శబ్దమేమన కగపడుచుండుటను బట్టి నువ్యక్తమేగదా. ఇట్లే "నుందరురాలు" మొదలగు తత్సమశబ్దములపై 'అలు' శబ్దము చేర్చుటచే నేర్పడినరూపములు రేఫాంతము లగు నేవో కొన్ని దేశ్యశబ్దము లాలుశబ్దముతోఁ గూడినపుడేర్పడిన రూప ముల సామ్యముచే నేర్పడి యుండుననియు "తేనెటీగ" "కఱకుటమ్ము" మొద లగువానిలోని 'ట' కారము పూర్వశబ్దముల విశేషణత్వమును స్ఫుటము చేయు టకుగాఁ బ్రాచీనకాలమునఁ జేర్పఁబడిన సహాయ శబ్దముయొక్క యవశ్యిష్ట భాగమనియు నిదివఱకే సూచింపఁబడినది. ఇక 'పదకొండు' లోని 'క' వర్ణము 'పదు' శబ్దముపైఁ జేర్పఁబడిన 'ఒకండు' శబ్దమునకు సంబంధించిన 'క' వర్ణము గాని 'పదు+ఒండు' అని యుండఁగా నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై నడుమ చేర్పఁబడినది కాదు. ఇట్లే 'తిన్నంగాన్' అను దానిలోని 'న' కారముకూడ తిన్నన + అగన్-కాన్, అని పూర్వశబ్దమునకు సంబంధించినదేగాని యుచ్చారణార్థము వచ్చినది కాదు. తిన్నగన్ అను దానిలోని 'అన్' అనునది 'దానన్' చేతన్ 'లోపలన్' ఇత్యాది శబ్దములం దగపడుచున్న సప్తమ్యర్థ ద్యోతక స్థలవాచక శబ్దమే. దీని పూర్వరూపము 'అల్-అల్లి' అనునది కన్నడ మున సప్తమీప్రత్యయముగా గ్రహింపఁ బడుచున్నది. ఈ రీతిగాఁ 'చేయం గన్, చేయఁగాన్, తిన్నగన్-తిన్నఁగాన్, అనునవేగాక, చేతన్ దాని రూపాంతరమగు - చేన్, తోడన్ = (తోడు+అన్), దాని రూపాంతరమగు 'తోన్' వలనన్ (వలను = ప్రక్క + అన్), లోపలన్ (- లోపలు + అన్), లోన్, (ఉల్ + అన్) లోనన్ (లోన్ + అన్) అని విభక్తి ప్రత్యయములుగా గ్రహింపఁ బడుచున్న యివన్నియు నీ 'అన్' శబ్ద మంతమందుగలవగుట చేతనే న కారాంతములగుట ద్రుతప్రకృతికములగుట తటస్థించినదిగాని వీని కజాదిశబ్దములు పరమైనపుడు 'న' కార ముచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చిచేరుట లేదు. మా + ఇల్లు, 'మాయిల్లు' అన్నపుడు పరమందలి ఇకార మును బట్టి 'య' అనునది సంధ్యక్షరముగాఁ జేరుచున్నట్లే, తిన్నఁగా నేగెను అనుదానిని తిన్నఁగా + ఏగెను అని విడదీసినపుడు నడుమ నగపడు 'న' కార ము పై సందర్భమున 'య' కారమువచ్చిన స్థానముననే వచ్చిన ట్లగపడును గావున, దానివలెనే యిదియు నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై వచ్చినదే యని కాల్వైల్ తలంచియుండును.

నామవిభక్తులలోని 'చేతఁ' మొదలగునవి కొన్ని అన్ అనునది చేర్చఁ బడుటచేతనే ద్రుత ప్రకృతికము లయ్యెనని చెప్పఁబడియెఁ గదా. ఇక షష్ఠీ ప్రత్యయముగాఁ దెనుఁగున గ్రహింపఁబడుచున్న 'కు' అనునది ద్రుత ప్రకృతిక మెట్లయ్యెనో తెలిసికొనవలసి యున్నది. కి అనునది, 'కు' అనుదాని యాసాంతరమే. ఇకారాంత ప్రాతిపదికలవైఁ జేర్చఁబడినప్పుడు వానియందలి తుది యికార సాహచర్యబలముచే 'కు' - 'కి' అయినది. కి, కు, యొక్క, లో, లోపల అనునవి సామాన్యముగా షష్ఠీవిభక్తి ప్రత్యయములని యాంధ్ర వ్యాకరణములలోఁ గొన్ని చెప్పుచుండునేగాని వాస్తవముగా నివియన్నియు షష్ఠ్యర్థమును సూచింపవు. ఏలయనఁగా "శేషే షష్ఠీ" యను షష్ఠీవిభక్తి సంస్కృతవ్యాకరణ సంప్రదాయమునుబట్టి సంబంధార్థమునే ముఖ్యముగా సూచించుచున్నది. ఈ ప్రత్యయములలో 'యొక్క' అనునది మాత్రమే ప్రధానముగా సంబంధార్థమును సూచించునది. కి, కు అనునవి రెండును "వాని కిత్తును" మొదలగు సందర్భములలో సంప్రదానకర్తతో గలిగిన సంబంధమును సూచించుచుండుటచే సంబంధార్థమునుగూడ సూచించున వనవచ్చును. చతుర్థీ విభక్తి ప్రత్యయముగా 'కొఱకు' అనునది ప్రయోజనార్థకమగు 'కొఱ' శబ్దమునకు 'కు' చేర్చుటచే నేర్పడిన దొకటికలదు. కొఱ = ప్రయోజనము = కొఱకు = ప్రయోజనమునకు - ప్రయోజనము అగునట్లుగా - కలుగునట్లుగా - అని దీనియర్థము. వాని ప్రయోజనమునకు అయి లేదా అగునట్లుగా నుద్దేశింపఁబడి యియ్యఁబడినదే కావున 'వానికయి' యియ్యఁ బడినది కూడ నైనది. ఇట్లు 'కొఱకు' వలెనే 'కయి' (కు + అయి) అనునది కూడ చతుర్థీవిభక్తి ప్రత్యయమైనది. 'అయి' అనునది 'అగు' ధాతువునుండి యేర్పడిన భూతకాలికా సమాపకక్రియ గావున నది ద్రుతాంతము కాలేదు. ఇకారాంతమై నిలిచినది. 'కొఱకు' 'కయి' లు రెంటిలోను 'కు' అనునదే ప్రధానభాగము. అయినను కొఱకు, కయిలను చతుర్థీ ప్రత్యయములనుగా గ్రహించి 'కు' ప్రత్యయమును షష్ఠీకింద వైయాకరణము చేర్చినారు. లో లోపల అనునవి స్థలవాచకములగుటచే సప్తమ్యర్థకములే యైనను షష్ఠిలోనే చేర్చఁబడినవి. కావున నిటీవల వ్యవహారములోనికి వచ్చిన 'యొక్క' అనున దొక్కటే వీనిలో ప్రధానముగా షష్ఠ్యర్థద్యోతక మనవలసియున్నది.

"విపునకు గోవునిచ్చినాడు." అనఁగా తనయొద్దనున్న - తనసొత్తగు - గోవు విపునిది అగునట్లుగా నిచ్చినాడన్న సందర్భమున వచ్చిన 'కున్' అను నది దాన క్రియతోడనే సంబంధించియున్నది. విపుని (ది)+అగుం (అట్లు ఇచ్చినది)-విపునకున్ ఇచ్చిన దైనది. సంప్రదానార్థ సంబంధమును వ్యక్తము చేయుటకుగాఁ బ్రాచీనకాలమున దానివైఁ జేర్చఁబడిన 'అగు' ధాతువు

యొక్క ఉమ్మంతరూపంబగు 'అగుం' 'అక్కుం' అనుదాని యవశిష్టరూపమే యీ కుఱ అనునది. క్రియాసాతత్యసూచకముగా ధాతువులపై ప్రాచీన కాలమున 'ఉం' చేర్చబడుచుండెను. ఇవి కాలభేదమును సూచింపకపోవుటచేత తద్రూపకములై నవి. పదాంత మకార మీభాషలలో నకారముగ మూటుచుండుట సహజమే. 'అగుమ్' లోని తుది 'మ' కార మితరభాషలలో జాతి పోయియుండును. రామక + అకుం (అగుం) రామనకుం = రామునకుక, అయి నట్లే తమిళమున అవక + అక్కుం = అవనక్కుం = అవనుక్కుం, అని కావలసి నదే. కాని తుది యనునాసికము జాతిపోవుటచే 'అవనుక్కు' - 'ఎనక్కు' ఇత్యాదిరూపము లేర్పడియుండును.

ఈ భాషలో నాక - యాక - అనుదానికి - 'ఎక' అనియు, నీక అనుదానికి నిక అనియు - తాక అనుదానికి తక అనియు విశేషణత్యద్యోతకరూపములు (Possessive forms) కలవు. వీనిపై మరల 'అగు' ధాతురూపమును జేర్చుటవలన ఎక + అక్కుం, నిక + అక్కుం = ఎనక్కుం, నినక్కుం-అనునవి "నా(కు) సంబంధించినది-నా(యొక్క)ది-అగు నట్లుగా," " నీ(కు) సంబంధించినది - నీ(యొక్క)ది అగునట్లుగా" అను నర్థమున నేర్పడుచున్నవి. తెనుఁగున నస్తద్యుష్టదర్శక విశేషణరూపములు దీర్ఘాచ్చుతోఁగూడియే యుండుటంజేసి (cf. నా, నీ) 'అక్కుం'లోని అకార మగ పడుటలేదు. (Cf. నా+అకుం = నాకున్, నీ+అకుం = నీకున్) కాని యాత్యారక మగు 'తాక' శబ్దమునకు విశేషణరూపము 'తక' అగుటచే దీనిపై 'అకుం' అనునది చేర్చబడినపుడు 'తక + అకుం = తనకుం - తనకుక' అనుదాని యందు 'అగు' లోని అకారముకూడ స్పష్టముగఁ గనఁబడుచునే యున్నది. ఇట్లు తెనుఁగున షష్ఠీప్రత్యయములలోఁ జేర్చబడిన సంప్రదానార్థక 'కు' వర్ణ మకారపూర్వకమనియుఁ గావుననే యది 'అగుం' శబ్దముయొక్క యవ శిష్టభాగమనియు నిశ్చయింపఁ దగియున్నది.

ఇంకను విభక్తి ప్రత్యయములలో ద్రుతాంతములై యున్నవి 'అందు' అను సప్తమి ప్రత్యయము, 'ను' అను ద్వితీయా ప్రత్యయము గలవు. 'అందు' అనునది స్థలవాచకమగు 'అల్' అనుదాని రూపాంతరమగు 'అన్' అను దానినుండి కాలక్రమమున నేర్పడిన రూపము. (Cf. ఇల్, ఇన్, ఇందు, ఎల్, ఎన్, ఎందు) 'అన్' అనుదాని చివర నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై యొక ఉకారము చేరి దానిపై నూతనపడినపుడు 'అన్ను' అను నుచ్చారణము ప్రబలియుండ తుదివర్ణము నొత్తిపలుకు సందర్భమున నొకప్పు డనునాసిక ద్వారము మూతపడుటచే నాదంత్యానునాసికము తరువాత నొక దంత్య

సరళ వర్ణము బయలుదేరుట తటస్థించినపుడు 'అందు' అనుశబ్ద మేర్పడి యుండును. ఇట్లు ఇందు, ఎందు మొదలగునవియు నేర్పడినవి. కన్నడమున 'అల్' మొదలగువాని 'ల' కారము 'న' కారముగా మారక పోవుటచే అల్లి, ఇల్లి, ఎల్లి, శబ్దములలో నది కనబడుచునే యున్నది. మొదట (అల్) 'అన్' అనునదే సప్తమీ ప్రత్యయమై యుండెడిది. దానన్, చేతన్, నోటన్ మొదలగు నన్నంత రూపములే సామాన్య దేశ్యశబ్దముల సప్తమ్యర్థక రూపములు. 'పంటఁ గొటికె' అన్నప్పుడు 'పంటియందు' కొఱికినది—పంటి చేతను గొఱికినదనికూడఁ జెప్పఁ దగియుండుటచే నది తల్లియై సప్తమ్యర్థకమై కొంతకాలమునకుఁ దృతీయార్థకమగుట తటస్థించినది. సప్తమీ తృతీయలకు గల భేదమును నువ్యక్తము చేయుటకుఁగాఁ దరువాతి కాలమున సప్తమికి 'అందు' చేర్పఁబడుచు వచ్చినది. ఈ 'అందు' అనునది 'అన్' అను దానికంటె నర్వాచీన రూపంబగుటచేతనే నోటన్, పంటన్, చేతన్ అనువాని వలెనే నోటందు, పంటందు, చేతందు అని చెప్పుట కవకాశము కలుగలేదు. నోరు, పన్ను, చేయి శబ్దములకును, ఈ 'అందుఁ శబ్దమునకును గల సంబంధము వ్యక్తమగునట్లుగా నిది యా శబ్దముల సంబంధార్థక (possessive) రూపములవైఁ జేర్పఁబడినది. కావుననే నోరు-నోటి-నోటియందు, పన్ను-పంటి - పంటియందు, చేయి-చేతి - చేతియందు ఇత్యాది రూపము లేర్పడినవి. నోటన్, పంటన్, చేతన్, అనువానికి నోటి యందు, పంటియందు, చేతియందు, అనునర్థము ప్రాచీన సంప్రదాయమును బట్టి కలుగుచునే యున్నది. కాని యిటీవలి కాలమున 'అందు' తోఁగూడిన రూపములకు సప్తమ్యర్థమునను, అన్ తోఁగూడిన రూపములకుఁ గరణార్థము నను సప్తమ్యర్థముననుగూడ వ్యవహార మేర్పడినది. 'అందు' అనునది వాస్తవముగా 'ఉ' కారాంత శబ్దమే గావున ద్రుతప్రకృతికమగుటకుఁ గారణము లేదు. అన్నంత రూపముల సామ్యముచే నిదియు ద్రుతప్రకృతికమై యుండునని యూహింపఁ దగియున్నది. " సమాసంబున యందు " " అనిమిష నాయకత్వమున యందభిషిక్తుఁడవై, " " మానుగ దైవంబున యందు జారు షమునన్ "—అను నీ రీతి ప్రయోగములలో నకారమువై 'అందు' గూడ, జేర్పఁబడుటను బట్టియే 'అన్' - 'న' అను వానికంటె 'అందు' సప్తమ్యర్థక ప్రత్యయముగ మిగుల నర్వాచీన కాలమున వాడుకలోనికి వచ్చినదని తలంపవగును. 'న' అనునది 'అన్' అనుదాని రూపాంతరమే యగును. లేదా 'దానన్' మొదలగు కొన్ని ప్రాచీనములగు సప్తమ్యర్థక శబ్దములనుండి 'నన్' అనుదానిని సప్తమీ ప్రత్యయముగా విడదీయుటచేనైన నేర్పడి యుండును.

ద్వితీయావిభక్తి ప్రత్యయము 'ను' అనునది మాత్రమే. ని, ను, ల, కూర్చి, అనున దిటీవలి పాఠము. కూర్చి అనునది 'కూర్చు' ధాతువునుండి యేర్పడిన భూతకాలికా సమాపక క్రియారూపమగుట స్పష్టము. దానియందలి తుది 'ఇ' కారము భూతన్యూనచిహ్నమగుటచేతను, దానిపై నొక సకారమువచ్చునవకాశము లేకపోవుటచేతను, అది యజంతముగను కళగను గ్రహింపఁబడుచున్నది. 'ల' అనునది ద్వితీయాప్రత్యయము కాదు. ఇదిలువర్ణాంత బహువచన శబ్దముల విశేషణార్థద్యోతకరూపము. ఏలయున నిది తక్కిన విభక్తులన్నిటిలోనుగూడ బహువచనమునఁ బూర్వసూపుచునే యున్నది గదా. (Cf. రాములచేత, వనములయందు, etc) కావున ని, ను లను మాత్రమే ద్వితీయాప్రత్యయములనుగా గ్రహింపవలసియున్నది. వీనిలో 'ని' వర్ణము 'ను' అనుదానికి రూపాంతరమే గాని వేరుగాదు. హరి+ను - అనియుండగాఁ పూర్వమందున్న ఇకార సాహచర్య బలముచే 'ను' అనునది 'ని' గా నూఱిన్దది. కావున వాస్తవముగా 'ని' అనుదానిని గూడ ప్రత్యేకము ద్వితీయాప్రత్యయముగా గ్రహింప నక్కఱలేదు. ఇక మిగిలిన 'ను' అనునది ద్వితీయాప్రత్యయమై ద్రుతాంతంబైజ్ఞానదో పరిశీలింపవలసియున్నది.

ఇది యీ భాషలోని సర్వనామముల ద్వితీయారూపముల సామ్యముచే నేర్పడియుండునని నా యభిప్రాయము. సామాన్యముగా నీ ద్రావిడభాషలన్నిటిలోను "నా, నీ, తా" అను నుత్తమ మధ్యమాత్మార్థక సర్వనామముల ప్రథమావిభక్తిరూపములు దీర్ఘాచ్చులతోఁ గూడియున్నవి. వీని సంబంధార్థక రూపములు (Possessive or inflexional forms) లేదా విభక్తి ప్రత్యయములు పరమగునపుడు వీనిరూపములు - తమిళ, కన్నడ, మలయాళములలో ఎ, ని, త, అని హ్రస్వాచ్చుము లగుచున్నవి. (Cf. త - నా (ఏ) - ఎ, ద్వి - ఎ + ఐ = ఎనై, ఎ + ఆల్ = ఎన్నాల్, ఎ + ఒడు = ఎన్నొడు, నీ - ని, ని + ఐ = నినై, ని + ఆల్ = నిన్నాల్, ని + ఒడు = నిన్నొడు, తా - త, త + ఐ = తనై, త + ఆల్ = తన్నాల్, త + ఒడు = తన్నొడు, etc.). ఈ భాషలలో - అనఁగా తమిళ కన్నడములలో - నీ సర్వనామములకుఁ బ్రథమేతర విభక్తి పరమైనపుడు తదంగము హ్రస్వాచ్చుంబై యుండుట నియతముగనే కనఁబడుచున్నది. కాని తెలుఁగునమాత్ర మట్లులేదు. ఈ భాషలో నీ సర్వనామముల ద్వితీయారూపము మాత్రము తక్కిన భాషలలోవలెనే హ్రస్వాచ్చుంబై యున్నదిగాని, తృతీయాది విభక్తిప్రత్యయములు పరమైనపుడు మాత్రము త్తమ మధ్యమపురుష సర్వనామాంగములు హ్రస్వాచ్చుములై యుండక దీర్ఘాచ్చుతోఁ గూడినవిగనే నిలిచినవి. కాని వీని తుది సకారము

మాత్రము జాతిపోవుచున్నది. (Cf. ప్ర - నా, (పా) ద్వి - నా, తృ - నా చేతను, పం - నావలనను, స - నాయందు. ప్ర - నీ(న్), - (నీవు) ద్వి - ని; తృ - నీచేతను, పం - నీ వలనను, స - నీయందు), తమిళము నందువలె ఎన్నె, ఎన్నాల్, నిన్నె, నిన్నాల్ - అని ద్వితీయా తృతీయ లందంగ మొక్కరీతిగలేదు. ఇక నాత్కార్యక సర్వనామాంగము తెలుగున ద్వితీయలోనేగాక తక్కిన భాషలలో వలెనే, మిగిలిన విభక్తులలోఁ గూడ హ్రస్వాచ్చంబే యగుచున్నదిగాని (cf. తా - ద్వి - తా), తృతీయాదు లలో - నాచేతను, నీచేతను - అనువానివలె తాచేతను, తావలనను అనిగాక తుదినొక విశేషకార్యద్యోతక 'అ'కారమునుగూడ గ్రహించుచున్నది. అనఁగా 'తాచేత' అనిగాని 'తాచేత' అనిగాని కాక, 'తనచేత' యను రూపము గలిగి నది. ఏదెట్లైనను నిచ్చట మునము ముఖ్యముగా గమనింపఁదగిన విషయ మేమ నఁగా నా, నీ, తా అను సర్వనామ ప్రాతిపదికలు తెలుగులో నేను, నీవు, తాను అనురూపములు గలవై ద్వితీయావిభక్తిలో నా, ని, తా, అను రూపములను తృతీయాదులలో తద్భిన్నంబగు నా, నీ, తన, యనురూపములను జొందియున్న వనుటయే. అనఁగా తమిళ కన్నడదులలో ప్రథమేతర విభక్తు లలోని యంగ మొక్కరూపమేకలదైయుండ, తెలుగున ద్వితీయాంగము నకును తృతీయాదులయందలి యంగమునకును భేద మేర్పడుట తటస్థించినది.

నా, ని, తా, అను శబ్దములు కాలక్రమమున తుదినొక ఉకారము నూత్రగాఁగొని నన్ను, నిన్ను, తన్ను, అని యైనపుడు, వీనికిని తక్కిన విభక్తి రూపములకును గొంతభేద మగపడుచుండుటను బట్టి, వీని తుదినున్న 'ను' వర్ణము తక్కిన విభక్త్యంగ రూపములలోఁ గనఁబడకుండుటచే నిది ద్వితీయా చిహ్నమని తలంచి, దానిని ద్వితీయా ప్రత్యయముగా విడదీసియుందురు. సర్వ నామ రూపములలో ద్వితీయాచిహ్నమనుకొని విడదీసిన యీ 'ను' వర్ణకము నితర శబ్దములవై గూడఁజేర్చి వ్యవహరింప మొదలిడిరి. ఆదికాలమున నిప్పటికి నమహత్తులలోఁ బ్రథమాద్వితీయలకు భేదమే లేదు. సర్వనామరూపము లలో నై నను వాస్తవముగ ద్వితీయావిభక్త్యర్థబోధక మేమాత్రమును గాక సహజముగ శబ్దగతమే యైయుండిన యీ 'న'కారమే యుచ్చారణ సౌకర్యము వలె వచ్చిచేరిన యొక 'ఉ'కారమును జేర్చికొని, కాలక్రమమున నీ భాషలో సర్వసామాన్యమైన ద్వితీయావిభక్తి ప్రత్యయమై స్థిరపడుట తటస్థించినది. ఇట్లు వాస్తవముగా సర్వనామశబ్దగతమేయై, తరువాతినారి యనుచిత విభా గము (mal-analysis) మూలముగా భాషలో నేర్పడిన నువర్ణము ద్వితీయా ప్రత్యయమై శబ్దాంతరములవైఁ జేర్చఁబడఁగా నందలి తుది యుకారము లోపించినపు డవి సకారాంతములు లేదా ద్రుతాంతములగుట తటస్థించినది.

తుళు, కన్నడములందు ద్వితీయా ప్రత్యయము అమ్ - అన్న అనునదై యుండుటచే నిది తెలుగునదంటి దానితో సజాతీయం బనియే తలంప నగును.

ఇక క్రియారూపములలోని యుత్తమ పురుషైక వచనరూపములన్నియు సకారాంతములే యగుట సహజమే. ఏలయునఁగా నాయా ధాతువులవైఁగాని, ధాతుజ విశేషణములవైఁగాని సర్వనామ శబ్దములను జేర్చుటచేతనే యీ భాషలలోఁ గ్రియాపదము లేర్పడియున్నవనుట స్పష్టమేగదా. కావున నుత్తమపురుష క్రియలతుది నేకవచనమున నుత్తమపురుషైకవచన రూపముగు 'నా' - 'ఏ' అనుదానికి సంబంధించిన 'స'కారము పొడసూపుచునే యుండును. వత్తు, వచ్చెడ, వచ్చితే అనువాని ద్రుతాంతములనుగాఁ జేసిన దీయుత్తమపురుష సర్వనామములోని తుదినకారమే. 'వచ్చె' అను భూతార్థక ప్రథమపురుషైకవచనముకూడ ద్రుతాంతమగుట విశేషము. తెలుగులో నిపుడు ప్రథమపురుషైకవచన సర్వనామరూపము 'వాడు' అయి యుండుటచేతను, వచ్చినవాడు, 'వచ్చినాడు' అను రూపములలో నీ 'డు' ప్రత్యయము ప్రథమ పురుషచిహ్నముగాఁ గనంబడుచునే యుండుటచేతను, 'వచ్చెన్' అను రూపమున 'డు' ప్రత్యయము కనబడక పోవుటేమి? సకార మెచ్చటినుండి వచ్చినది? యనుప్రశ్నలు కలుగక మానవు. 'వచ్చెన్' అను రూప మీభాషలలో 'వచ్చినాడు' మొదలగు రూపములకంటె మిక్కిలి ప్రాచీనకాలమున లేర్పడినదగుటచేతనే యది యట్లయ్యెనని చెప్పట కవకాశము లేకపోలేదు. అనఁగా నీరూప మీభాషలో ప్రథమపురుష సర్వనామము 'వాడు' అను రూపమును బొందక పూర్వము కొంతకాలము క్రిందటనే యేర్పడి యుండుననుట. ఈ 'వాడు' అనుదాని ప్రాచీనరూపము 'అవన్' అనునది. 'వచ్చి' అను భూతన్యూనరూపమువై 'అవ' అనుదాని సంక్షిప్త రూపమగు 'అన్' అనుదానిని జేర్చుటచే 'వచ్చి + అన్' = వచ్చియవ వచ్చ్య-వచ్చ్యే, అను భూతకాలిక క్రియారూప మేర్పడియుండును. 'వచ్చ్య' అనుదాని స్వరూపమే యిప్పటికిని వ్యావహారిక భాషలో వచ్చ్యాడు, వచ్చ్యేడు అనుదానిలోఁ గానవచ్చుచున్నది. వచ్చి, పోయి అను భూతకాలిక రూపములవై 'అ' అనునది చేరినపుడు 'పోయి + అ' అని యుండఁగా, పరమందలి వివృతాకార సాహచర్యబలముచే 'పోయి' లోని ఇకారము కొంత వివృతత్వము నొందుటచే 'పోయే అ = పోయే' అనియు, నింకను వివృతమై 'పోయ్' అనియు రూపముల నొందియుండును. కాని ప్రాచీన కావ్యభాషను దిద్దినవారు ఎత్వముతోఁగూడిన రూపమునే గ్రహించి, కావ్యములలోఁ బ్రయోగించుటచే దానికిమాత్రమే ప్రామాణికత్వము సిద్ధించినది. తాటి + అకు, మట్టి + అకు అనువాని సంధిగతరూపము 'Man' అనుదానిలోని

వివృతమగు 'అ' కారధ్వనితో వ్యవహారమున సర్వసామాన్యముగాఁ బ్రయోగింపఁబడుచుండినను, వ్యాతలోమాశ్రయము 'మట్టియాకు' అని సంధిలేనిరూపమే ప్రయోగింపవలయునుగాని 'మట్టాకు, తాటాకు' అని వ్యాయఁగూడదనియు, "మట్టాకునఁ బండెడిదొర గుట్టానికి మూఁడుకాళ్లు" అను ప్రయోగము అపప్రయోగమనియు వైయాకరణులు శాసించుచుండుట యంద తెలింగినదే. "లిడ్లాట్టులడుజ్జునకెను నువర్ణంబు లగు" నని వైయాకరణులు శాసించినను, వ్యవహార ప్రాచుర్యమునుబట్టి కొండలు ప్రాసనకపుల ప్రయోగములందు 'పోయ్' అను అత్వవిశిష్టరూప ములుకూడఁ గనఁబడుచునే యున్నవి.

శా॥ "అయ్యో నీ నుతు గ్రద్ద తన్నుకొని పోయ్ భీతివాపోవఁగ్గ." "

(నెంకటాచార్యకవి—పంచతంత్రము, 1 అ.)

మ. "అని శాపావధిచెప్పి ముద్గలుఁడు పోయ్ బావనాలోన—"

(పం. 4 అ.)

శా. "అయ్యో నాలవజాము చొచ్చె దడవాయ్ వచ్చి విచ్చేయుము."

ఇట్టి రూపములు క్వాచిత్రముగానైనను గావ్యభాషలోఁగూడఁ గనఁబడుచుండుటచే నవి ప్రామాదికములనియు సనిష్టరూపములనియు కవి యతి కుదుర్చుకొనలేక యా రూపమును వాడెననియు, వైయాకరణులు వీనిని త్రోసిపుచ్చినను, చిరకాలమునుండి యిప్పటివఱకు నీ రూపములు వ్యవహార ప్రచురములై యుండుటంజేసి, భూతకాల చిహ్నమగు 'ఇతు' అనుదానిలోని 'ఇ' కారము కాలక్రమమున నెట్టిమార్పులను బొంది యేయే రూపములకు మూలమైనదో దీనివలన మనకు స్వక్రమగుచున్నది. పోయి + అన్ అనునది పోయెన్, పోయ్, అను రెండురూపములను బొందుటేగాక యీ రెండవ రూపమునందలి తుది వివృతాకారము ధాతుగత సంవృతాకారమునుగూడ వివృతముగాఁజేయ సమర్థంబగుటచే సామాన్యజన వ్యవహారమున 'పాయ' - పాయ అను రూపముకూడ నేర్పడుట తటస్థించినది.

"పోవునకు దుజ్జుత్తులు ముజ్జుంబరంబగు నపుడు వు లోపంబుం బొడ పదలును విభాషనగు".

(బాలవ్యా. క్రియా. 98.)

అనుసూత్రమును కల్పించి 'పోవుదము' అనుదానికి 'పొదము - పదము' అనురూపములను సాధించిన వైయాకరణులు, 'పోయెను'. అనుదానికి "పోయన్ - అనురూపమును శిష్టవ్యవహారములోనికి వచ్చినప్పుడేల యంగీకరింపఁ గూడదు. 'పదము' నుండి 'ము' వర్ణలోపముచే 'పద' అనున దేర్పడినట్లే "పోయన్" అనుదానినుండి తుది 'న' కారలోపముచే పోయ, 'పాయ' కూడ

నేర్పడినది. మొత్తముమీఁద పోయెను, చేసెను అను రూపములు అవన్ శబ్దభాగమగు 'అన్' అను నదంతమందు గలవగుటచేతనే ద్రుతప్రకృతికము లైనవని నిశ్చయింపఁ దగియున్నది.

వచ్చున్, వచ్చెడున్, అయ్యెడున్, మొదలగు తద్ధర్తాద్యర్థ కాళీ రాద్యర్థక రూపములును, కొట్టుచున్, కొట్టుడున్ మొదలగు శత్రుర్థకా నంతర్యాద్యర్థక రూపములును ద్రుతాంతములగుట కవి యీ భాషలో 'ఉమ్మ' తము లగుటయే ముఖ్యకారణము. 'ఉమ్' అను క్రియాసాతత్వ సూచకమగు శబ్దము భాషలో నొక శబ్దముయొక్క తుదిని జేర్చఁబడినచో సామాన్యముగాఁ దద్వివక్షితభావము సంపూర్తి కాలేదనియు, నింక ముందుకు సాగుచున్నదనియు సూచించు చుండును. అది కాలవాచక క్రియా శబ్దములపైఁ జేర్చఁబడినపు డా క్రియ యింకను సంపూర్తి కాలేదను భావము సూచించు నను తలంపుతోఁ బ్రాచీనకాలమున నిది భావిశత్రాద్యర్థ ములపైఁ జేర్చఁబడుచుండెను. ఇది సామాన్యముగా భావివర్తమాన రూపముల తుది నగపడుచుండుటనుబట్టియే మనము దాని యుద్దేశమును గ్రహింపవచ్చును. భూతకాలక్రియలపై నీ 'ఉమ్' అనునదియొచ్చటను జేర్చఁ బడుటలేదు. 'వచ్చున్' అనునది 'వర్' ధాతువునకు 'ఉతు' అనుసహాయధాతు సంయోగముచే నేర్పడిన ('వర్ + ఉతు = వరుతు - వరుచు') వచ్చు అను రూపమునకు 'ఉం' చేర్చుటచే నేర్పడినది. ఇది తద్ధర్తార్థకమని తలంపఁ బడుచుండినను, దీనికి భావ్యర్థమే ప్రధానమైయుండుట స్పష్టమే. భావి కాలరూపము తమిళభాషలో 'వర్' ధాతువునకు 'ఉమ్' మాత్రము చేర్చుట చేతనే యేర్పడుచున్నది. వర్ + ఉమ్ = వరుమ్ = వచ్చును. 'వచ్చెడున్' అనునదికూడ తద్ధర్తార్థకమే యగుట భావ్యర్థమును దానిచే సూచింపఁబడును. గావున దానితుదినిగూడ 'ఉం' అగపడుచునే యున్నది. 'అయ్యెడున్' (అయి + ఎడు + ఉమ్) - అను రూపమువలన ద్యోతకమగుచున్న యాళీ ర్వచనరూప భావిఫలమే తుదినున్న 'ఉమ్' వలన సూచింపఁబడుచున్న దన. వచ్చును. వీని తుదినున్నది వాస్తవముగా 'ఉమ్' శబ్దమేగాని యర్థములేని కేవల 'న'కారము మాత్రముకాదనుట కీరూపముల కచ్చుపరమగునపు డందలి నకారము మరల 'మ' కారముగ మాటుచుండుటయే తార్కాణము. కావుననే "ఎడుతల ద్రుతంబున కచ్చుపరమగునపుడు మగాగమంబగుట" యొక విశేషవిధిగా గ్రహింపబడినది. అనఁగా మొదటి ఉమ్ లోని మ కారమే తరువాతి యచ్చుతో నెనసి 'అయ్యెడుమనియే' అను రూపము కాఁగా, కాలక్రమమున నా పదాంత మకారము నకారముగ మాటుటచే 'అయ్యెడున్' అను సకారాంతరూప మేర్పడినను, ప్రాచీన కాలమునందలి

నంధిగతరూపములలో మొదటి 'ఉమ్' శబ్దగతమగు 'మ' కార మగపడుచునే యున్నదన్నమాట. కన్నడమునఁగూడ నీ శత్రుకచిహ్నమగు 'తుమ్' ఉచ్చుం తమే. (Cf. నగుతుంబందం.) ఇట్టి 'మ'కార మీ భాషయొక్క ప్రాచీనస్థితికి సంబంధించిన చారిత్రక చిహ్నమగుచున్నది. కొట్టుచున్, అనునది హనన క్రియసంపూర్తి కాకుండుటను, కొట్టుడున్-అనునది క్రియసంపూర్తియైనను పిదప మఱియేమో జరిగినదని సూచించుచుండుటచేతను-అనఁగా అన్యక్రియా కాంక్ష కలదగుటచేతను - రెండు ననమాపకములయినవి. ఆ యనమాపకత్వ మునే వాని తుదినున్న 'ఉమ్' అనునది సూచించుచున్నది. ఇత కొట్టన్, కొట్టంగన్ అను తుమున్యర్థకములును, 'కొట్టినన్' అను చేదర్థక రూపమును 'అన్న'ంతము లగుటచే ద్రుతప్రకృతికములైనవి. పంటియందు, చేతియందు నను నరముగల 'పంటన్' 'చేతన్' అను అన్నంతశబ్దములు, పంటన్ గొట్టెను చేతన్ గొట్టెను, అన్నప్పుడు 'పంటిచేత' - 'చేతిచేత' అను తృతీయార్థము-లేదా కరణార్థము నిచ్చుచున్నట్లే, కొట్టు-అను ధాతువువై - 'అన్' చేరఁగా నేర్పడిన కొట్టన్ అనునది కొట్టుటయందు - అను నర్థమునుండి, కొట్టుటకు, ఇకముగదు కొట్టు నుద్దేశముతో, అను తుమున్యర్థమును, 'కొట్టిన' అను భూతకాల విశేషణమువై అన్ చేరి 'కొట్టినన్' కాఁగా, నది కొట్టినదానియందు-అను నర్థము నుండి 'కొట్టినట్టయితే' అను చేదర్థమును సూచించునవైనవి. నేను, తాను శబ్దముల తుదినున్న నకారము శబ్దగతమే. వలెప్రభృతులలోని ఎల్లె (cf. త. మ. ఎల్లామ్, క. ఎల్లమ్.) 'ఎంతయున్, అయ్యున్, కడున్' మొదలగునవి ఉచ్చంతములని వాని యర్థమునుబట్టియు, రూపమునుబట్టియుఁ గూడ వ్యక్తమగుచునేయున్నది. మిగులన్, చాలన్, కూడన్, వెంటన్ అనునవి మిగులు, చాలు, కూడు, వెన్నంటు ధాతువులవై 'ఎన్' శబ్దముచేరుటచే నేర్పడిన వనుటయు స్పష్టమే. 'మిగులు + అన్ = మిగులన్' - మిగులుట యందు - మిగులఁగా-అని యర్థము. మీఁదన్, క్రిందన్, ఎదుటన్-అనునవి మీఁదు, క్రిందు, ఎదురు అనువానివై స్థలవాచక 'ఎన్' చేరుటచే నేర్పడినవే. 'వెంటెన్' అనుదాని పూర్వరూపము 'వెఱబడన్' అని యుండవలయునని యూహింపఁ దగియున్నది. లేదా వెన్ + బడి (= పార్శ్వము) వెనుకప్రక్క (యందు) అనునర్థమున నేర్పడియుండును. దీని ద్రుతాంతత్వముకూడ సందేహాస్పదము. పోలెన్ అనునది సాదృశ్యార్థక మగు పోలు - ధాతువునుండి యేర్పడినది. పోలన్ = పోలఁగా అనునర్థమున అన్నంతమైయుండి, యందలి 'అ' కార మెత్వముగా మాఱుటచే 'పోలెన్' అయియుండును. తమిళమున 'పోల' అను రూపముకలదు. ఆధునిక వ్యవహారమున నది 'పోలె' అనియు జెప్పఁబడును. కన్నడమందును ఎత్వవిశిష్టరూప

మున్నది గాని యీ భాషలో నది సకారాంతముగాని మకారాంతముగాని కాదు. “చంద్రంబోలె” = చంద్రునిఁబోలఁగా ననియర్థము. సతిసప్తమ్యుర్థమున ధాతువుపై ‘ఎ’ త్వముగలుగు సంప్రదాయము కన్నడమున నగవడుచున్నది. cf. నుడియె = చెప్పగా; మనంగరగె=మనస్సు కరుగఁగా; గాయకం పాడె దేవంమెచ్చిదం = గాయకుఁడు పాడఁగా దేవుఁడు మెచ్చెను. పోలె అనునది పోలఁగా అనునర్థమున నెత్వమును గ్రహించియుండును.

ఇంకఁ - ఇని + కన్: కన్న - ఇనం. తమి. ఇన్తు = ఇప్పుడు, ఈ దినము (This time). కన్న - ఇనితు - ఇన్తు = ఇంత (This much, this measure). Cf. ఇన్తనక = (Till now) ఇంతదనుక = ఇందాకా. ఇనికన్ ఇని + కన్ (అగన్) అనఁగా ఇప్పుడు - ఈ వర్తమానకాలము కాఁగా - ఈ కాలము జరుగఁగా-ఈకాలమైన తరువాత అని యర్థము కలుగుచున్నది.

తనుకన్ = తనుకు+అన్ = తనుకన్. తనుకు ధాతువునుండియే ‘తాకు’ ధాతువేర్పడినది. అంత తనుకన్, అనఁగా ‘అంత - ఆకాలమును, లేదా ఆపరిమాణమును తాకఁగా - చేరఁగా; అంతకాలము చేరువఱకు - అంతవఱకు అనునర్థము కలుగుచున్నది.

ఈ అన్నంతశబ్దములన్నియు ప్రాచీన భాషలో అల్లంతములే యనుటకుఁ దమిళ కన్నడ తుమున్నంత రూపములు వెక్కు అల్లంతములే యగుటయుఁ గర్తవ్యార్థమునఁ దెనుఁగులో వలెనే వీనిపై ‘పడు’ ధాతువు చేర్పఁబడుచుండుటయుఁ దార్కాణమగు చున్నది..

కన్న. తానిరల్ పట్టం - నీ నిరల్పట్టమ్, కురుకులాధిపం నుడియల్ = కురుపతి నుడువన్ - చెప్పఁగా.

ఈ అల్లంత శబ్దములపైని ‘ఒడం’ (= తోడన్) అను దానిని గూడఁ జేర్చి చెప్పుదురు. Cf. నుడియలొడం = నుడువంగా, నుడివినతోడనే. నుడియల్ పట్టం=నుండువంబడఁగాన నికర్తవ్యార్థ మగును. చేయన్, పోవన్ అనునర్థ మిచ్చు శైయ్య, పోగ అను తమిళతుమున్నర్థశబ్దములు ప్రాచీన భాషలో అల్లంత రూపములే యెయుండును.

ఇట్లే ప్రాచీన భాషలోని సర్వనామాంత శబ్దములు కొన్నియు ఉచ్చంతములలోని మకారము నకారముగా మారుటవలనఁ నేర్పడినవి కొన్నియు అన్నంతములు గొన్నియు, కేవల సకారాంత శబ్దములుగొన్నియు-నివన్నియుఁ సీభాషలో సకారాంత శబ్దములై నిలుచుటచే ద్రుతాంత శబ్దములను నొక విభాగ మేర్పడుటకుఁ గారణమైనది. తక్కిన శబ్దములన్నియు సామాన్యముగా సజంతములే యగుటచే యివి యన్నియుఁ గళలుగాఁ జేర్చవలసినవి. గు.భ

మంతమందు లేకుండుటయే కళయగుటకు లక్షణముగాఁ జెప్పఁబడి యుండుటచే ద్రుతాంతత్వమును బట్టియే యీవిభాగ మేర్పడినదని వ్యక్తమగుచున్నది. విశేషణముల తుదిని సకారముండదు గావున విశేషణములన్నియుఁ గళలే. సహజముగ అకారాంతములైన గోడ, మేడ, అమ్మ, మొదలగు ప్రాతిపదికలు - ప్రథమా రూపములు కళలే. ప్రథమలోని 'డు' ప్రత్యయాంత శబ్దములు 'లు' ప్రత్యయాంత శబ్దములును 'ఉ' కారాంతములై యగుటచేఁ గళలే. ఇవియు - ము వులును గూడ వాస్తవముగా ప్రత్యయములు గావని యీవఱకే చూపఁబడియున్నది. కయి, పట్టి - ప్రత్యయములు కు వర్ణమువైఁ జేరిన అగు పట్టుధాతువులయొక్క క్త్వార్థక రూపములు గావున ఇకారాంతము లైనవి. 'యొక్క' అనునది 'అగు - అక్క' ధాతువునుండి యేర్పడినదే యైయుండును. ఇది సంబంధమును దెల్పునదగుటచేఁ గాబోలు 'వారల' 'తన' - అనువానిలోని 'అ' కారము వంటి అకారముతోఁ గూడినది గాని ద్రుతాంతము కాలేదు. వచ్చిరి మొదలగు క్రియలు 'ఈర్' అను సర్వనామ శబ్దమంతమందు గలవై రేఫాంతములగుటచే ద్రుతాంతములు కాలేదు. వచ్చితిమి మొదలగు సుత్తపురుష బహువచన క్రియలతుది సగపడ్చుచున్న 'ఏము' (నామ్, ఏమ్) అను సుత్తమపురుష సర్వనామ బహువచన రూపములోని 'మ' కారము 'ఉమ్' మొదలగు శబ్దములలోని మకారము వలెనే 'న' కారముగ మాటిపోయి ద్రుతాంతము కాకపోవుట కది సహజముగ సకారాంతమై (ఏన్) యున్నయే కవచన రూపము నుండి తనవిభిన్నత్వమును నిలుపుకొనఁ జూచుటయే కారణమై యుండును. పిదప ఏమ్, లోని మకారము తుదినొక ఉకారమును గ్రహించి, వచ్చితేము 'అను రూపము పొందిన తరువాతనో లేదా యంతకుఁ బూర్వమో, వచ్చి లోని భూతకాల చిహ్నంబగు 'ఇ' కారముయొక్క సాహచర్య బలముచే 'ఏము' లోని యచ్చులు రెండును గూడ 'ఇ' కారములుగ మాటిపోయినవి. కావుననే 'వచ్చితిమి' మొదలగు రూపములు హలంతములుగాని యకారాంతములుగాని యగుట తటస్థింపలేదు.

వ్యతిరేక క్రియలలో రాను అను సుత్తమపురుషైకవచన రూపము 'వత్తును' అనుదాని వలెనే ద్రుతప్రకృతికము కావలసియున్నది. కాని యిందలి వ్యతిరేకార్థక చిహ్నముయొక్క బలముచే నువర్ణమువై గొంత యూత పడుట వలనఁగాఁబోలు దానికి ప్రాధాన్యము కలిగి తుది యకారముగాని సకారముగాని యవసానంబునందు ద్రుతత్వమును బొందుట అనఁగా లోపించుట సంభవింపలేదు. ఈ కారణము చేతనే తుమున్నర్థకాన్నంత శబ్దమగు 'రాన్' అనుదానితోఁ గలుగు స్వరూపసామ్యము కూడ వారింపఁబడినది. ఇఁక

ఎత్తిలి, ఒత్తిలి అనున విషుడవ్యయములుగాఁ బరిగణింపఁ బడుచున్నను, వాస్తవముగా నవి ఎత్తిలు, ఒత్తిలు - అను ధాతువులనుండి యేర్పడిన క్తావ్విక క్రియారూపములే యనవచ్చును. ఎత్తిలు - ఎత్తిల్లు, అను క్రియారూపము లిపుడు భాషలోఁ గనఁబడకున్నను, 'ఒత్తిలు' ఒత్తిల్లు, ఒత్తిగిల్లు, మొదలగు క్రియలు - 'ప్రక్కకొఱగు' 'అంటుకొను' అనునర్థము గలవి కనఁబడుచున్నవి. ఒకవస్తువు మఱియొక వస్తువుపై కొఱగి గట్టిగా నంటుకొనుట యను నర్థమునుబట్టి 'గట్టిగా' పట్టుగా, అనునర్థమున 'ఒత్తిలి, యనునదొక యవ్యయముగాఁ దరువాతికాలమునఁ బరిగణింపఁ బడియుండును. అట్లే 'ఎత్తిలి' 'అనునదియు' ఎత్తిలు - ఎత్తిగిలు అనువానినుండి ఎత్తు అగునట్లుగా - హెచ్చుగా - బిగ్గరగా - అను నర్థమునఁ దొలుతఁ బ్రయోగింపఁబడి - కాలక్రమమున దాని మూలధాత్వర్థము విస్మృతమైన పిదప నవ్యయముగాఁ బరిగణింపఁబడఁ జొచ్చియుండును. దీనికి శబ్దరత్నాకరమున

“ఎత్తిలి కాపుకాపురని యేడ్చితదీయ పయోధ రాగ్రముల్,
కుత్తుకదాఁ కఁబీల్చికొని కోల్లె” (హరి. పూ. 5 ఆ.)

అని హరివంశములోని ప్రయోగము చూపఁబడినది. ఇక్కడ 'ఎత్తిలి' అను దానికి “గట్టిగా” ననునర్థము చెప్పఁబడియున్నను, “కంఠమెత్తి యేడ్చినాడు - కంఠమెత్తి పాడినాడు” అని యిప్పుడు నిత్యవ్యవహారములో నున్న ప్రయోగములను బోలినదే యా 'ఎత్తిలి' యను ప్రయోగము నని మనము నిశ్చయింపవచ్చును. ఇట్టివి క్తావ్విక రూపములే యగుటచే గళ లగుట సంభవించినది. ఈ క్తావ్విక రూపముల వలెనే వ్యతిరేక క్తావ్వికములును గళలై నవి. కొట్టక, తిట్టక యను రూపములలోని 'క' వర్ణంబు వ్యతిరేక క్తావ్విక చిహ్నంబెట్లయ్యెనను విషయ మించుక పరిశీలింపవలసి యున్నది. 'కొట్టు' ధాతువునుండి క్తావ్విక రూపము చేసితిని మొదలగు రూపములలో గానవచ్చుచున్న 'ఇతు' అనుదానిలోని పూర్వభాగమగు 'ఇ' కారమును మాత్రమేచేర్చుటచే నేర్పడుచున్నది. Cf. కొట్టు - కొట్టితిని-కొట్టి. వ్యతిరేకార్థమున- 'కొట్టు' నుండి-కొట్టను-కొట్టెడు మొదలగు సంపూర్ణ క్రియారూపము లగుచున్నవి. వీనిలో ను, డు అను సర్వనామ ప్రత్యయములకుఁ బూర్వమునం దగపడుచున్న 'అ' కారమేవ్యతిరేక ద్యోతక చిహ్నము. కాని 'కొట్టక' అను వ్యతిరేక క్తావ్విక రూపములోఁ గూడ కకారపూర్వక అకారమే వ్యతిరేక చిహ్నముగాఁ గనఁబడును గాని వాస్తవముగా నది యట్టిది గాదు. ఏలయనఁగా నిందలి 'క' వర్ణము వేరొక ధాతువుయొక్క-ప్రాయికముగా 'అగు' ధాతువు యొక్క యవశిష్ట భాగ మైయుండ నోవును. తక్కిన ద్రావిడభాషలలోనైన నీ కవర్ణమగపడదు కాని తమిళమునందలి శెయ్యాదే (=చేయక,) పోగాదే (=పోవక,) మొదలగు

రూపములు 'శైయ్య (అ)దె, పోగా (అ) దె (= శైయ్య + అగాదె, పోవ + అగాదె) అను మూలరూపములనుండి యేర్పడినవని యూహింపవచ్చును. చేయ (న్) కాదు, పోవ (న్) కాదు-అను వ్యవహారము తెలుఁగున నిప్పటికిని కలదుగదా. అట్లే 'చేయాగాదె-పోవాగాదె యను ప్రాచీనభాషారూపముల నుండి 'చెయ్యాదె' పోవాదె, యని తమిళమునను, చేయక, పోవక అను రూపములు తెలుఁగునను, (మాడాదె) మాడదె - (హోగాదె) హోగదె అను నవి కన్నడమునను బయలు దేరియుండును. దీనినిబట్టి 'చేయక' - అను రూపములోని 'క' కారము 'అగు' ధాతువునుండి యేర్పడిన వ్యతిరేకకారక 'అగాదు' అనుదానికి సంబంధించిన దనియు 'క' కారమువైగల 'అ' కారమే వ్యతిరేక భావచిహ్నమనియు, నట్లది ప్రత్యేకకారకద్యోతక మగుట చేతనే పదాంతమున లోపింపకుండెననియు నాకారణముచే నది ద్యుతాంతము కాక కళయయ్యెననియు నిశ్చయింపఁ దగియున్నది. ఊరక, మిన్నక అను తూణ్ణి మర్థకావ్యములు కూడ నిప్పుడు భాషలో వ్యవహారమునుండి తొలఁగిన ఊరు = ఉండు - విజృంభించు; మిన్ను (మించు? = ప్రకాశించు) అను ప్రాచీన ధాతువులనుండి యేర్పడిన వ్యతిరేక క్తార్థకరూపములే యైయుండును. కావుననే కళవై నవి. బళిమొదలగు ప్రశంసార్థక శబ్దంబులు అక్కట, అయ్యో అను సంతాపార్థకంబులు, అదియ, అదే అను నవధారణార్థక ములు మొదలగువానిలోని తుదియచ్చులు శబ్దగతములు. ఇవి యంతమున నిలిచి యాయా యర్థములను సూచించుచున్నవి. కావున నాయా శబ్దములు నకారాంతములు లేదా ద్యుత ప్రకృతికములుకాక కళలే యైనవి.

ఈ భాష చాలవఱ కజంతభాషగా మాటిపోయి, పదాంతమందు నిలిచియున్న హల్లులలో నొక్క నకారము మాత్రమే ప్రాధాన్యము వహించిన దగుటచేత నీభాషలో ద్రుతాంత శబ్దములు ప్రత్యేక మొక తెగగా నేర్పడి ద్రుతప్రకృతికములనియు, నట్లు ద్రుతాంతములు కాని తక్కిన శబ్దములు కళలనియు నొక విభాగమేర్పడుట తటస్థించినదని తెలియుచున్నది.

సంహితలో - ననఁగా రెండుపదముల కవ్యహిత సాన్నిధ్యము గలిగి నపుడు పూర్వపదాంత నకార మొకప్పుడుఁ వెనుకటి యచ్చులతోఁగూడలోపించి పరస్వరం బచ్చోట నిలుచుటయు మఱియొకప్పుడు ద్యుతముపై సరభాదేశాది కార్యములును జరుగుటయు, ద్యుతాంతములుకాని కళలపై నొకప్పుడు సంధి జరుగుట లేదా యడాగమాదులు గలుగుటయు సంభవించుచుండుటచేతను నీ సంధి ప్రకరణమున నీ భాషలోని శబ్దబాలమును గూర్చిన యీ విభాగలక్షణమును దెలిసికొనవలసిన యావశ్యకత యేర్పడుచున్నది. మొత్తముపై ని సంస్కృతభాషలోవలె సవర్ణదీర్ఘ గుణవృద్ధి యణాదేశాది

సంధికార్యము లిందు లేకుండుటచే నీ భాషలోని సంహితాకార్యములు భిన్న పద్ధతుల ననుసరించి యేర్పడిన వనుటకు సందేహములేదు. మఱియు సంధి విషయమున నాంధ్రముం దవలంబింపఁబడిన పద్ధతులే తక్కిన దక్షిణదేశ భాష లందు నగవడుచున్నవి. కాని, సంస్కృత భాషాసంధి పద్ధతు లగవడుటలేదు. కావున వీని సాక్షాత్కారమును నిర్ణయించుట కిదియు నొక యాధారం బగుచున్నది.

సంధి విషయమున నాంధ్ర తమిళ కర్ణాట భాషలకు గల సామ్యము.

1. ఈ భాషలలో పూర్వపదాంత్యవర్ణము పరపదాది వర్ణముతోఁ గలియుటయే సంధి యగు చున్నది. సంధికార్యములలో తమిళ కన్నడముల సంత్యహల్ ద్విత్వము, ప్రకృతిభావము ననునవి విశేషములు. ఆంధ్రవైయాకరణు లంత్యహల్ ద్విత్వమును బ్రత్యేక విధిగాఁ జెప్పుకున్నను, 'పదాహతిన్ + ఎగసి = పదాహతిన్నెగసి, సర్వమున్ + అతని = సర్వమున్నతని' అను నిట్టి కవిప్రయోగములం దంత్యహల్ ద్విత్వము కానవచ్చుచునే యున్నది. ఇట్టిస్థల ములందలి ద్విత్వ నకారము కలుగుటకుఁ గారణము తొలిపదాంతమునఁజేరి యొకసముచ్చయ 'ను'కారమేగాని వేఱుగాదని కొందఱు సమర్థింప యత్నించిరి. సంస్కృత భాషలోఁ గూడ వ్రాస్వపూర్వకమగు పదాంతానునాసిక మచ్చుపరమైనపుడు ద్విత్వమును బొందుచుండుట కలదు (cf. ప్రత్యజ్ + ఆత్తా = ప్రత్యజ్జాత్తా, సన్ + అచ్యుతః = సన్నచ్యుతః, నుగణ్ + ఈశః = నుగణ్ణీశః etc). తమిళమునఁగూడ నిట్టి మార్పు గలుగుచున్నది. ఉదా. కణ్ + ఆశై = కణ్ణాశై, ఎన్ + ఆశై = ఎన్నాశై; కల్ + అట్రు = కల్లట్రు, మెయ్ + ఆశై = మెయ్యాశై. ఇచ్చట విశేషమేమనఁగా సంస్కృతమున నొక్క యనునాసికమే ద్విత్వమును జెందుచుండ నీ భాషలో నితరహల్లులు గూడ ద్విత్వమును బొందుచున్నవి. హ్రస్వాచ్చూర్వకములగు ననునాసికేతర హల్లు లచ్చుపరమైనపుడు ముఖ్యముగాననుకరణమున ద్విత్వమును బొందుట తెలుఁగునను గలదు. ఉదా. కింతల్ + అనియె = కింత త్తనియె, etc. కావునఁ బరిశీలింపఁగా పరపదాదిస్వర మూఁదవలసియున్నపుడు వెనుక నూఁదఁబడిన స్వరమునకును దీనికిని గొంత వ్యవధానము కల్పించుటకుఁగా వెనుకటి హల్లు ద్విత్వము నొందుటయే యీమార్పుకుఁ గారణమై యుండునని తోచుచున్నది.

2. కొన్ని స్థలముల సంధి కలుగకుండుట తమిళ కన్నడములందు వలెన తెలుఁగునను గలదు. కాని సంధిలేనిచో నుచ్చారణ సౌకర్యమునకై సంధ్యక్షరముగా యకారము నియతముగాఁ గలుగుచుండున్నగాని కేవల ప్రకృతి భావమునది తెలుఁగు భాషలో లేదు. మఱియు తమిళ కన్నడములలో వలె వకారము సంధ్యక్షరముగాఁ జెలుఁగులో గ్రహింపఁబడుటయు లేదు.

3. ఈ భాషలలో నచ్చువరమైనపుడు పదాంతమందలి అ, ఇ, ఉ, ఎ లు సామాన్యముగా లోపించి సంధి జరుగుచునే యున్నది.

4. ఆంధ్రమున వలెనే యీ భాషలలో నచ్చుకంటె పరమైన పదాది క, త, ప వర్ణములు గ, ద, వలగుచున్నవి. కాని కన్నడమందలి విశేష మేమనఁగా ప వర్ణము బ కారముగ మాటుటయేగాక, ప, బ, మ లు మూఁడును గూడ 'ప' కారముగ మాటుచున్నవి. ఆంధ్రమున 'చ' కారము సకారమగుచుండ కన్నడమున సకారము చకారముగా మాటుటయుఁ గాన నగును. ఇట్లే స్వల్పభేదమున్నను పెక్కు విషయములలో సామ్య మగవడు చునే యున్నది.

దీనినిబట్టి విశేష విధులలో యత్కించిచ్చేద మున్నను సామాన్య సంధిపద్ధతులలో నీ భాషలకన్నిటికిని చాలచేరిక గలదని యీ భాషాలక్షణములను సరిపోల్చి చూచిన వారికి వ్యక్తము కాకమానదు. మతియు నొక భాషయందలి లక్షణవిశేషముల నితర భాషాలక్షణములతోఁ బోల్చి చూచినపు డావిశేషలక్షణములకుఁ గల కారణములు తెల్లంబగుటయు వాని పూర్వచరిత్రము ఆయా భాషల ప్రాచీనస్థితి వ్యక్తమగుచుండుటయుఁ దటిస్థించుచుండును. కావున నిట్టి చారిత్రక విమర్శనమువలన నాయీ భాషాలక్షణవిశేషముల పూర్వచరిత్రము వానియందలి సామ్యము నాయీ భాషలకుఁగలసన్నిహితత్వము మొదలగునవి బయలుపడుచుండుటే గాక, వీని కన్నిటికిమూలమగు ప్రాచీన మాతృభాషా స్వరూపము గుర్తింపఁబడుటకుఁ గూడ నవకాశ మేర్పడఁ గలదనుటకు సందేహములేదు. సంధినిగూర్చిన యీ చారిత్రక పరిశీలనము ద్రావిడభాషాకుటుంబ చరిత్రాన్వేషణమునకుఁ దోడ్పడఁగలదని యాశించుచున్నాను.

త ప్ప పు ల ప ట్టి క.

పేజీ.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు.
7	28	రూపము	రూపము
8	9	స్యగా	స్యముగా
16	15	స్వరూప	స్వరూప
60	8	షషి	షష్ఠి
62	25	హ్లాస	హ్లాస
• 72	4	వ్యాకర	వ్యాకరణ
76	15	వర్ణ	వర్ణక
86	32	రూపం	రూపంబై
88	1	ద్విత	ద్విత్య
128	19	ముకే	ములకే
128	2	అక్కర	అక్కట
156	16	కళనై	కళలై



